

УТВЪРЖДАВАМ:

инж.ВАЛЕНТИН МИХАЙЛОВ

ЗАМ.КМЕТ НА ОБЩИНА СВОГЕ

/съгласно заповед № 1008 от 08.07.2016г/



ДОКЛАД
по чл.103, ал.3 ЗОП

от комисията, назначена със заповед № 1458/20.09.2016 г. на Зам.кмет на Община
Своге

ОТНОСНО: Извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: ЗИМНО ПОДДЪРЖАНЕ И СНЕГОПОЧИСТВАНЕ НА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА СВОГЕ и УЛИЧНА МРЕЖА НА ГРАД СВОГЕ ПРЕЗ ЗИМНИ ОПЕРАТИВНИ СЕЗОНИ 2016/2017 г., 2017/2018г. ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

ЗИМНО ПОДДЪРЖАНЕ И СНЕГОПОЧИСТВАНЕ НА УЛИЧНА МРЕЖА НА ГРАД СВОГЕ И ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА ПО 3 НАПРАВЛЕНИЯ

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

ЗИМНО ПОДДЪРЖАНЕ И СНЕГОПОЧИСТВАНЕ НА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА ПО 10 НАПРАВЛЕНИЯ

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

ЗИМНО ПОДДЪРЖАНЕ И СНЕГОПОЧИСТВАНЕ НА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА ПО 3 НАПРАВЛЕНИЯ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЙЛОВ,

Процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: ЗИМНО ПОДДЪРЖАНЕ И СНЕГОПОЧИСТВАНЕ НА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА СВОГЕ и УЛИЧНА МРЕЖА НА ГРАД СВОГЕ ПРЕЗ ЗИМНИ ОПЕРАТИВНИ СЕЗОНИ 2016/2017 г., 2017/2018г. ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ е открита с Решение №1213/11.08.2016г. на Кмета на Община Своге ID 744447 и Обявление ID 744455, вписани в Регистъра на АОП с №00227-2016-0018, Обявление публикувано в Официален вестник на ЕС с № 2016/S 156-282566.

Процедурата се проведе от комисия, назначена със заповед № 1458/20.09.2016г., в състав: Председател: Мария Владимирова – Директор дирекция ПАО, Членове: Анелия Величкова – Директор дирекция ФСД, Десислава Радкова – Гл.експ.ОП, инж.Цецка Терзийска – Гл.спец.БС, инж.Христина Първановска – Директор дирекция УРТ.

В деня на провеждане на обществената поръчка чрез открита процедура, с протокол от деловодството, председателят на комисията получи подадените в определения срок – 17:00 ч. на 19.09.2016 г., 3 (три) броя оферти за участие, както следва:

1., „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД, гр. Своге, вх. № 26-00-710 от 19.09.2016 г., 14:01 ч. Участва за ОП №№ 1, 2 и 3.

2., „ИСКЪР 2000“ ЕООД, гр. Своге, вх. № 26-00-711 от 19.09.2016 г., 14:28 ч. Участва за ОП №№ 1, 2 и 3.

3. „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница, вх. №26-00-712 от 19.09.2016 г., 15:27 ч. Участва за ОП №№ 1, 2 и 3.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 11:00 ч. Присъстваха всички нейни членове.

На заседанието присъстваха представители на участниците в процедурата:

1. Горяна Александрова Андреева – упълномощен представител на „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД;

2. инж. Томислав Митков Русинов - управител на „ИСКЪР 2000“ ЕООД.

Представителите удостовериха своето присъствие чрез подпис в специално изготвения списък на присъстващите.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията подписа декларации на основание чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

По време на публичното заседание комисията извърши действията по чл.54, ал.3, 4 и 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. Действията са отразени в Протокол №1, подписан от членовете на комисията на 12.10.2016г., приложен към настоящия доклад.

В закрити заседания, комисията извърши проверка на представените от участниците документи, във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи, че участниците отговарят на минималните изисквания за допустимост, в т.ч. за технически и професионални способности.

При извършеният преглед на документите, комисията констатира, че офертата на „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД, вх. № 26-00-710 от 19.09.2016 г., 14:01 ч. е подадена за участие по обособени позиции: **ОП № 1** – Зимно поддържане и снегочистване на улична мрежа на град Своге и общински пътища по три направления, **ОП № 2** – Зимно поддържане и снегочистване на общинска пътна мрежа по 10 направления и **ОП № 3** – Зимно поддържане и снегочистване на общинска пътна мрежа по 3 направления.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на обществените поръчки (ППЗОП), трима членове на комисията и присъстващият представител на „ИСКЪР 2000“ ЕООД подписаха техническите предложения на участника и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При извършеният преглед на документите, комисията констатира, че офертата на „ИСКЪР 2000“ ЕООД, вх. № 26-00-711 от 19.09.2016 г., 14:28 ч. е подадена за участие по обособени позиции: **ОП № 1** – Зимно поддържане и снегочистване на улична мрежа на град Своге и общински пътища по три направления, **ОП № 2** – Зимно поддържане и снегочистване на общинска пътна мрежа по 10 направления и **ОП № 3** – Зимно поддържане и снегочистване на общинска пътна мрежа по 3 направления.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на обществените поръчки (ППЗОП), трима членове на комисията и присъстващият представител на „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД подписаха техническите предложения на участника и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При извършеният преглед на документите, комисията констатира, че офертата на „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, вх. № 26-00-712 от 19.09.2016 г., 15:27 ч. е подадена за участие по обособени позиции: **ОП № 1** – Зимно поддържане и снегочистване на улична мрежа на град Своге и общински пътища по три направления, **ОП № 2** – Зимно поддържане и снегочистване на общинска пътна мрежа по 10 направления и **ОП № 3** – Зимно поддържане и снегочистване на общинска пътна мрежа по 3 направления.

I.Оферта на „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД, гр. Своге, вх. № 26-00-710 от 19.09.2016 г., 14:01 ч.

1. За обособена позиция №1:

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил един брой ЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството. Комисията констатира, че в ЕЕДОП за ОП №1, т.9 от раздел В:Технически и професионални способности, участникът е посочил техническо оборудване (механизация) за изпълнение предмета на възлаганата обществена поръчка, което не отговаря на посоченото от Възложителя в обявлението в т.П.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците – „ЗА ОП №1 – 5 броя специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой специализиран мултифункционален автомобил за зимно почистване оборудван с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, високопроходим за стръмни терени, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“.

Във връзка с констатираното несъответствие, Комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, съдържащ информация в т.9 от раздел В:Технически и професионални способности, относно изискването на критериите за подбор към Участниците.

2. За обособена позиция №2:

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил един брой ЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството. Комисията констатира, че в ЕЕДОП за ОП №2, т.9 от раздел В:Технически и професионални способности, участникът е посочил техническо оборудване (механизация) за изпълнение предмета на възлаганата обществена поръчка, което не отговаря на посоченото от Възложителя в обявлението в т.П.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците – „ЗА ОП №2 – 6 броя специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой специализиран мултифункционален автомобил за зимно почистване оборудван с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, високопроходим за стръмни терени, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“.

Във връзка с констатираното несъответствие, Комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, съдържащ информация в т.9 от раздел В:Технически и професионални способности, относно изискването на критериите за подбор към Участниците.

3. За обособена позиция №3:

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил един брой ЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството. ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя. Комисията констатира, че участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, в т.ч. за технически и професионални способности.

II. Оферта на „ИСКЪР 2000“ ЕООД, гр. Своге, вх. № 26-00-711 от 19.09.2016 г., 14:28 ч.

1. За обособена позиция №1:

При извършената проверка комисията установи, че са представени два броя ЕЕДОП, единият от които е подписан от Управителя на дружеството, в който участникът декларира, че ще използва капацитета на други субекти, а вторият от съответният субект, чийто капацитет участникът ще използва, подписан от Управителя на дружеството. ЕЕДОП са попълнени в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя. Комисията констатира, че участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, в т.ч. за технически и професионални способности.

1. За обособена позиция №2:

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил един брой ЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството. Комисията установи, че в ЕЕДОП за ОП №2, т.9 от раздел В:Технически и професионални способности, участникът не е посочил техническо оборудване (механизация) за изпълнение предмета на възлаганата обществена поръчка за ОП №2, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците - „ЗА ОП №2 – 6 броя специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой специализиран мултифункционален автомобил за зимно почистване оборудван с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, високопроходим за стръмни терени, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“.

Във връзка с констатираното несъответствие, Комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, съдържащ информация в т.9 от раздел В:Технически и професионални способности, относно изискването на критериите за подбор към Участниците.

1. За обособена позиция №3:

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил един брой ЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството. Комисията установи, че в ЕЕДОП за ОП №3, т.9 от раздел В:Технически и професионални способности, участникът не е посочил техническо оборудване (механизация) за изпълнение предмета на възлаганата обществена поръчка за ОП №3, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците – „ЗА ОП №3 - 2 броя специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“.

Във връзка с констатираното несъответствие, Комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, съдържащ информация в т.9 от раздел В:Технически и професионални способности, относно изискването на критериите за подбор към Участниците.

ІІІ. Оферта на „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница, вх. № 26-00-712 от 19.09.2016 г., 15:27 ч.

1. За обособена позиция №1:

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил един брой ЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството. Комисията установи, че в ЕЕДОП за ОП №1, в раздел В:Технически и професионални способности, участникът е посочил изпълнението на поне една услуга, идентична или сходна с тази на настоящата поръчка за последните три години от датата на подаване на офертата в т.1а/ „Само за обществените поръчки за строителство“, вместо в т.1б/ „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“. Изискването на Възложителя в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците от документацията за участие е „Участникът да е изпълнил поне една услуга, идентична или сходна с тази на настоящата поръчка за последните три години от датата на подаване на офертата“.

Във връзка с констатираното несъответствие, Комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни и информация, съответстваща на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. За обособена позиция №2:

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил един брой ЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството. Комисията установи, че в ЕЕДОП за ОП №2, в раздел В:Технически и професионални способности, участникът е посочил изпълнението на поне една услуга, идентична или сходна с тази на настоящата поръчка за последните три години от датата на подаване на офертата в т.1а/ „Само за обществените поръчки за строителство“, вместо в т.1б/ „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“. Изискването на Възложителя в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците от документацията за участие е „Участникът да е изпълнил поне една услуга, идентична или сходна с тази на настоящата поръчка за последните три години от датата на подаване на офертата“.

Във връзка с констатираното несъответствие, Комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни и информация, съответстваща на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. За обособена позиция №3:

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил един брой ЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството. Комисията установи, че в ЕЕДОП за ОП №3, в раздел В:Технически и професионални способности, участникът е посочил изпълнението на поне една услуга, идентична или сходна с тази на настоящата поръчка за последните три години от датата на подаване на офертата в т.1а/ „Само за обществените поръчки за строителство“, вместо в т.1б/ „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“. Изискването на Възложителя в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални

способности на участниците от документацията за участие е „Участникът да е изпълнил поне една услуга, идентична или сходна с тази на настоящата поръчка за последните три години от датата на подаване на офертата“.

Във връзка с констатираното несъответствие, Комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни и информация, съответстваща на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с установените от комисията липси, непълноти и несъответствие на информацията в подадените ЕЕДОП и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, протоколът е изпратен до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя в срок до 5 работни дни от получаване на настоящият протокол. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

След изтичането на горепосочения срок, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на комисията получи от деловодството на общината, представеният запечатан плик, регистриран, както следва:

1.Плик от „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница, вх. № 26-00-712/20.10.2016г. за ОП №№ 1, 2 и 3.

Пликът е непрозрачен, с ненарушена цялост и надлежно надписан, което беше констатирано от членовете на комисията. Председателят на комисията отвори представеният плик.

Плик от „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, вх. №26-00-712/20.10.2016г., съдържа 1 (една) папка, в която са поставени: ЕЕДОП за ОП №№ 1, 2 и 3.

Участникът е спазил указанията на комисията в Протокол №1 от 12.10.2016г. и в определения срок е представил допълнително необходимите документи. Представени са коректно попълнени заявления за участие в процедурата по трите обособени позиции с информация, съответстваща на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

След разглеждане на документите, вкл. представените, комисията констатира, че същите удостоверяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в раздел III от документацията, поради, което с пет гласа „за“ реши:

„МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница 2600, ул. „Самоковско шосе“ №38, продължава по-нататъшното си участие в процедурата и офертата му, в частта ѝ техническо предложение, за ОП №1, ОП №2 и ОП №3, ще бъде разгледана по реда на раздел IV от документацията.

2.„ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД

Комисията установи, че в определения срок, в деловодството на Община Своге не са постъпили документи с коректно попълнени данни и информация, съответстваща на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за ОП №1 и ОП №2, съгласно констатациите и изискванията на комисията, отразени в протокол №1.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ: отстранява Участника „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД от участие в процедурата за ОП №1 и ОП №2

на основание чл.107, т.1 от ЗОП „кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, или в документацията“, със следните мотиви:

Участникът не е спазил изискването на Възложителя посочено в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците – „ЗА ОП №1 – 5 броя специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой специализиран мултифункционален автомобил за зимно почистване оборудван с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, високопроходим за стръмни терени, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“. Участникът не е спазил изискването на Възложителя посочено в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците – „ЗА ОП №2 – 6 броя специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой специализиран мултифункционален автомобил за зимно почистване оборудван с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, високопроходим за стръмни терени, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“, вследствие на което участникът не отговаря на минималните изисквания за допустимост, в т.ч. за технически и професионални способности.

3. „ИСКЪР 2000“ ЕООД

Комисията установи, че в определения срок, в деловодството на Община Своге не са постъпили документи с коректно попълнени данни и информация, съответстваща на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за ОП №2 и ОП №3, съгласно констатациите и изискванията на комисията, отразени в протокол №1.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ: отстранява Участника „ИСКЪР 2000“ ЕООД от участие в процедурата за ОП №2 и ОП №3 на основание чл.107, т.1 от ЗОП „кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, или в документацията“, със следните мотиви:

Участникът не е спазил изискването на Възложителя, посочено в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците - „ЗА ОП №2 – 6 броя специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой специализиран мултифункционален автомобил за зимно почистване оборудван с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, високопроходим за стръмни терени, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“. Участникът не е спазил изискването на Възложителя, посочено в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците – „ЗА ОП №3 - 2 броя специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“, вследствие на което участникът не отговаря на минималните изисквания за допустимост, в т.ч. за технически и професионални способности.

Комисията обобщава резултатите от извършения предварителен подбор – разглеждане на офертите за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявлението и в документацията. До по нататъшно участие в процедурата са допуснати следните участници по съответните обособени позиции:

1. **„ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3**
2. **„ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1**
3. **„МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за ОП №1, ОП №2 и ОП №3.**

На следващия етап от работата си комисията разгледа техническите предложения на участниците по обособени позиции по същество и констатира, че същите са изготвени съгласно приложените в документацията образци за участие. Представените технически предложения отговарят на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие, с изключение на Техническо предложение на „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за ОП №1.

Комисията констатира, че в част III „Обезопасяване на пътищата против хлъзгане“ в предложената стратегия към Предложение за изпълнение на поръчката-Образец №2, участникът предвижда пътищата от общинската пътна мрежа на Община Своге да се обработват с пясъчно-солни смеси, а улиците на територията на град Своге да се обработват с индустриална сол.

В техническата спецификация приложена към документацията, в раздел III. РАБОТНИ И ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ, т. 4. Обезопасяване на пътищата срещу хлъзгане, условието на Възложителя е: „Обезопасяването на пътищата против хлъзгане се извършва при заснежено или заледено платно за движение. Целта е да се отстрани или ограничи неблагоприятното влияние на зимната хлъзгавост върху условията и безопасността на движението през зимата. Обезопасяването се постига чрез разпръскване на: минерални материали (опесъчаване)“.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ: отстранява Участника **„МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД** от участие в процедурата за ОП №1 на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката“, със следните мотиви: В приложената стратегия към Предложение за изпълнение на поръчката-Образец №2, участникът предвижда улиците на територията на град Своге да се обработват с индустриална сол, което не съответства на предварително обявените условия на Възложителя в Техническата спецификация към документацията.

След разглеждане на допуснатите оферти в частта им техническо предложение и проверка на пълнотата и съответствието на съдържанието им съгласно документацията и приложените към нея образци. До по нататъшно участие в процедурата са допуснати следните участници по съответните обособени позиции:

1. **„ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3**
2. **„ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1**
3. **„МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за ОП №2 и ОП №3.**

Комисията извърши оценка на офертите по **Показател за техническо предложение – Т**. Оценява се качеството на представените приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката (**Т**). За този показател (**Т**) се присъждат максимум **100** точки. Показателят се определя по формулата:

$T = T1 + T2$, където:

T1 – Показател, отнасящ се до приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката – максимум 50 точки;

T2 – Показател, отнасящ се до план за изпълнение на поставените задачи – максимум 50 точки;

„ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3:

Показател за техническо предложение - T	„ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД					
	комисия					Ср. оценка
	1	2	3	4	5	
T1 /50 т./	40	40	40	40	40	40
T2 /50 т./	50	50	50	50	50	50
Общ брой точки						90

„ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1:

Показател за техническо предложение - T	„ИСКЪР 2000“ ЕООД					
	комисия					Ср. оценка
	1	2	3	4	5	
T1 /50 т./	50	50	50	50	50	50
T2 /50 т./	50	50	50	50	50	50
Общ брой точки						100

„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД за ОП №2:

Показател за техническо предложение - T	„МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД					
	комисия					Ср. оценка
	1	2	3	4	5	
T1 /50 т./	50	50	50	50	50	50
T2 /50 т./	50	50	50	50	50	50
Общ брой точки						100

„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД за ОП №3:

Показател за техническо предложение - T	„МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД					
	комисия					Ср. оценка
	1	2	3	4	5	
T1 /50 т./	50	50	50	50	50	50
T2 /50 т./	50	50	50	50	50	50
Общ брой точки						100

На 28.10.2016 г комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници по обособени позиции.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 14:00 часа. Присъстваха всички членове на комисията.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата, техни упълномощени лица, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията обяви резултатите от оценяване на офертите по другите показатели.

Председателят на комисията обяви, че на този етап от процедурата са допуснати до участие офертите на следните участници по обособени позиции:

3. „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3
4. „ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1
3. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за ОП №2 и ОП №3.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници. Пликовете са непрозрачни и с ненарушена цялост, надлежно подписани при отваряне на офертите. Това обстоятелство беше констатирано от всички присъстващи.

Отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ бе извършено по реда на постъпване на офертите в деловодството на Община Своге.

I.Отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3:

В изпълнение на чл.57, ал.3 ППЗОП председателят на комисията оповести предлаганите единични цени за изпълнение на поръчката:

№	Видове дейности	Мярка	Ед. цена, без ДДС
1	2	3	
1.	Снегочистване на километър път (улица)	км	22.60
2.	Опесъчаване, заедно с необходимите материали за извършване на дейността за километър път (улица)	км	59.10
3.	Снегочистване и опесъчаване с комбинирана техника за километър път (улица)	км	77.50
4.	Материали за ръчно опесъчаване франко склад (пясъчно-солна смес)	т	47.50
5.	Транспортиране на материалите, включително ръчно оформяне на материала за опесъчаване	Т/км	0.34

II.Отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на „ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1

В изпълнение на чл.57, ал.3 ППЗОП председателят на комисията оповести предлаганите единични цени за изпълнение на поръчката:

№	Видове дейности	Мярка	Ед. цена, без ДДС
1	2	3	
1.	Снегочистване на километър път (улица)	км	22.55
2.	Опесъчаване, заедно с необходимите материали за извършване на дейността за километър път (улица)	км	58.90
3.	Снегочистване и опесъчаване с комбинирана техника за километър път (улица)	км	78.00
4.	Материали за ръчно опесъчаване франко склад (пясъчно-солна смес)	т	47.60
5.	Транспортиране на материалите, включително ръчно оформяне на материала за опесъчаване	Т/км	0.34

III.Отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за ОП №2 и ОП №3.

В изпълнение на чл.57, ал.3 ППЗОП председателят на комисията оповести предлаганите единични цени за изпълнение на поръчката за ОП №2:

№	Видове дейности	Мярка	Ед. цена, без ДДС
1	2	3	
1.	Снегочистване на километър път (улица)	км	22.68
2.	Опесъчаване, заедно с необходимите материали за извършване на дейността за километър път (улица)	км	59.40
3.	Снегочистване и опесъчаване с комбинирана	км	77.76

	техника за километър път (улица)			
4.	Материали за ръчно опесъчаване франко склад (пясъчно-солна смес)	т		47.52
5.	Транспортиране на материалите, включително ръчно оформяне на материала за опесъчаване	Т/км		0.35

В изпълнение на чл.57, ал.3 ППЗОП председателят на комисията оповести предлаганите единични цени за изпълнение на поръчката за ОП №3:

№	Видове дейности	Мярка	Ед. цена, без ДДС
1	2	3	
1.	Снегочистване на километър път (улица)	км	26.93
2.	Опесъчаване, заедно с необходимите материали за извършване на дейността за километър път (улица)	км	69.74
3.	Снегочистване и опесъчаване с комбинирана техника за километър път (улица)	км	95.70
4.	Материали за ръчно опесъчаване франко склад (пясъчно-солна смес)	т	56.74
5.	Транспортиране на материалите, включително ръчно оформяне на материала за опесъчаване	Т/км	0.54

След отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, публичното заседание на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на ценовите оферти. Извърши проверка на пълнотата и съответствието им с раздел Б) Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата и приложеният образец на „Ценово предложение“ (Приложение №7) от документацията. Ценовите оферти бяха разгледани отново по реда на постъпването им в деловодството на Община Своге.

Комисията обобщава резултатите на този етап от процедурата. Допуснати до оценяване и класиране са офертите на следните участници:

1. „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3
2. „ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1
3. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за ОП №2 и ОП №3.

Комисията оцени и класира допуснатите оферти.

Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение, като оценката е комплексна и включва пет подпоказателя: Ц1 и Ц2 и Ц3 и Ц4 и Ц5;

Ц = (Ц1+Ц2+Ц3+Ц4+Ц5), където:

Подлежат на оценка предложените цени за всяка от дейностите по изпълнение на поръчката:

Ц = Ц1 /Снегочистване на километър път, улица/ + Ц2 /Опесъчаване, заедно с необходимите материали за извършване на дейността за километър път, улица/ + Ц3 /Снегочистване и опесъчаване с комбинирана техника за километър път, улица/ + Ц4 /Материали за ръчно опесъчаване франко склад/ + Ц5 /Транспортиране на материалите, вкл. ръчно оформяне на материала за опесъчаване/

Ц1 Максимална оценка 25 т. – за **Снегочистване на километър път, улица** получава предложилият най-ниска цена в лева без ДДС за километър. Участникът предложил най-ниска цена получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

Ц1 = $\frac{Ц1min}{Ц1n} \times 25$, където Ц1min е най-ниската цена, а Ц1n цената предложена от съответния участник по показател Ц1

Ц2 Максимална оценка 20 т. - за **опесъчаване, заедно с необходимите материали за извършване на дейността за километър път, улица** получава предложилият най-ниска цена в лева без ДДС за километър. Участникът предложил най-ниска цена получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

Ц2 = $\frac{Ц2min}{Ц2n} \times 20$, където Ц2min е най-ниската цена, а Ц2n цената предложена от съответния участник по показател Ц2

Ц3 Максимална оценка 20 т. - за **Снегочистване и опесъчаване с комбинирана техника за километър път, улица** получава предложилият най-ниска цена в лева без ДДС за километър. Участникът предложил най-ниска цена получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

Ц3 = $\frac{Ц3min}{Ц3n} \times 20$, където Ц3min е най-ниската цена, а Ц3n цената предложена от съответния участник по показател Ц3

Ц4 Максимална оценка 20 т. - за **Материали за ръчно опесъчаване франко склад** получава предложилият най-ниска цена в лева без ДДС за един тон. Участникът предложил най-ниска цена получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

Ц4 = $\frac{Ц4min}{Ц4n} \times 20$, където Ц4min е най-ниската цена, а Ц4n цената предложена от съответния участник по показател Ц4

Ц5 Максимална оценка 15 т. - за **Транспортиране на материалите, вкл. ръчно**

оформяне на материала за опесъчаване получава предложилият най-ниска цена в лева без ДДС за тон/километър. Участникът предложил най-ниска цена получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$$Ц5 = \frac{Ц_{5min}}{Ц_{5n}} \times 15, \text{ където } Ц_{5min} \text{ е най-ниската цена, а } Ц_{5n} \text{ цената предложена от съответния участник по показател } Ц5$$

1. „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3

$$Ц = (Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4 + Ц5) = 25 + 20 + 20 + 20 + 15 = 100 \text{ брой точки}$$

2. „ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1

$$Ц = (Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4 + Ц5) = 25 + 20 + 20 + 20 + 15 = 100 \text{ брой точки}$$

3. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД

$$Ц = (Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4 + Ц5) = 25 + 20 + 20 + 20 + 15 = 100 \text{ брой точки за ОП №2}$$

$$Ц = (Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4 + Ц5) = 20.98 + 16.95 + 16.20 + 16.74 + 9.44 = 80.31 \text{ брой точки за ОП №3}$$

Крайната оценка се изчислява по формулата: $КО = Тп \times 60\% + Цп \times 40\%$

1. „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3

$$КО = Тп \times 60\% + Цп \times 40\% = 90 \times 60\% + 100 \times 40\% = 54 + 40 = 94 \text{ брой точки}$$

2. „ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1

$$КО = Тп \times 60\% + Цп \times 40\% = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 60 + 40 = 100 \text{ брой точки}$$

3. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД

$$КО = Тп \times 60\% + Цп \times 40\% = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 60 + 40 = 100 \text{ брой точки за ОП №2}$$

$$КО = Тп \times 60\% + Цп \times 40\% = 100 \times 60\% + 80.31 \times 40\% = 60 + 32.12 = 92.12 \text{ брой точки за ОП №3}$$

Въз основа на получените оценки, комисията извърши следното класиране на учасниците:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

на първо място: „ИСКЪР 2000“ ЕООД, ЕИК: 130450374, със седалище и адрес на управление: гр.Своге 2260, ул.Староселска №8.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

на първо място: „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, ЕИК: 109514979, със седалище и адрес на управление: гр.Дупница 2600, ул.Самоковско шосе №38.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

на първо място: „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 200197279, със седалище и адрес на управление: гр.Своге 2260, ул.Здравец №2.

на второ място: „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, ЕИК: 109514979, със седалище и адрес на управление: гр.Дупница 2600, ул.Самоковско шосе №38.

С оглед направените констатации, комисията предлага на възложителя да сключи договори с класираните на първо място участници в процедурата по отделните обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

ЗИМНО ПОДДЪРЖАНЕ И СНЕГОПОЧИСТВАНЕ НА УЛИЧНА МРЕЖА НА ГРАД СВОГЕ И ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА ПО 3 НАПРАВЛЕНИЯ

„ИСКЪР 2000“ ЕООД, ЕИК: 130450374, със седалище и адрес на управление: гр.Своге 2260, ул.Староселска №8.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

ЗИМНО ПОДДЪРЖАНЕ И СНЕГОПОЧИСТВАНЕ НА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА ПО 10 НАПРАВЛЕНИЯ

„МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, ЕИК: 109514979, със седалище и адрес на управление: гр.Дупница 2600, ул.Самоковско шосе №38.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

ЗИМНО ПОДДЪРЖАНЕ И СНЕГОПОЧИСТВАНЕ НА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА ПО 3 НАПРАВЛЕНИЯ

„ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 200197279, със седалище и адрес на управление: гр.Своге 2260, ул.Здравец №2.

ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

Участник **„ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД** за ОП №1 и ОП№2 на основание чл.107, т.1 от ЗОП „кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, или в документацията“, със следните мотиви:

Участникът не е спазил изискването на Възложителя посочено в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците – „ЗА ОП №1 – 5 броя специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой специализиран мултифункционален автомобил за зимно почистване оборудван с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, високопроходим за стръмни терени, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“. Участникът не е спазил изискването на Възложителя посочено в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците – „ЗА ОП №2 – 6 броя специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой специализиран мултифункционален автомобил за зимно почистване оборудван с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, високопроходим за стръмни терени, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“, вследствие на което участникът не отговаря на минималните изисквания за допустимост, в т.ч. за технически и професионални способности.

Участник **„ИСКЪР 2000“ ЕООД** за ОП №2 и ОП№3 на основание чл.107, т.1 от ЗОП „кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, или в документацията“, със следните мотиви:

Участникът не е спазил изискването на Възложителя, посочено в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците - „ЗА ОП №2 – 6 броя специализирани

мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой специализиран мултифункционален автомобил за зимно почистване оборудван с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, високопроходим за стръмни терени, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“. Участникът не е спазил изискването на Възложителя, посочено в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците – „ЗА ОП №3 - 2 броя специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“, вследствие на което участникът не отговаря на минималните изисквания за допустимост, в т.ч. за технически и професионални способности.

Участник „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД за ОП №1 на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката“, със следните мотиви: В приложената стратегия към Предложение за изпълнение на поръчката-Образец №2, участникът предвижда улиците на територията на град Своге да се обработват с индустриална сол, което не съответства на предварително обявените условия на Възложителя в Техническата спецификация към документацията. В техническата спецификация приложена към документацията, в раздел ІІІ. РАБОТНИ И ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ, т. 4. Обезопасяване на пътищата срещу хлъзгане, условието на Възложителя е: „Обезопасяването на пътищата против хлъзгане се извършва при заснежено или заледено платно за движение. Целта е да се отстрани или ограничи неблагоприятното влияние на зимната хлъзгавост върху условията и безопасността на движението през зимата. Обезопасяването се постига чрез разпръскване на: минерални материали (опесъчаване)“.

На основание чл.106, ал.1 ЗОП, представяме на Вашето внимание настоящият доклад по чл.103, ал.3 ЗОП за утвърждаване и за приемане на работата на комисия, като прилагаме следните документи:

1. Протокол № 1, подписан на 12.10.2016г. от членовете на комисията;
2. Протокол № 2, подписан на 25.10.2016г. от членовете на комисията;
3. Протокол № 3, подписан на 04.11.2016г. от членовете на комисията;

Председател: Мария Владимирова – Директор дирекция ПАО

Членове: Анелия Величкова – Директор дирекция ФСД

Десислава Радкова – Гл.експ.ОП

инж.Цеца Терзийска – Гл.спец.БС

инж.Христина Първановска – Директор дирекция УРТ

Получих и утвърдих доклада с приложените към него протоколи от работата на комисията на

инж. Валентин Михайлов

08.11.2016г.