

# ПРОТОКОЛ

## № 1

от дейността на комисията, назначена със Заповед №1104/31.07.2020 г. на инж. Валентин Михайлов - Зам.Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1666 от 18.11.2019 г./ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти чрез Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Инженеринг на обект: „Ремонтно-възстановителни работи на общински път от км.0+00 до км. 29+700 (Общински път SFO 2604/II-16, Своге - София/ Батулия-Бакъово-Ябланица 0 от км.0+000 до км. 22+000 и местен общински път от км.22+000 до км.29+700 Ловна хижа „Търсава“, открита с Решение №854 от 12.06.2020 г. на инж. Валентин Михайлов - Зам.Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1666 от 18.11.2019 г./ и вписана в Регистъра за обществени поръчки в АОП 00227-2020-0020, ID 984014 и Обявление ID 984023.**

Днес, 31.07.2020г., в изпълнение на Решение №854 от 12.06.2020 г. на инж. Валентин Михайлов - Зам.Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1666 от 18.11.2019 г./ чрез Открита процедура, комисия, назначена със заповед №1104/31.07.2020 г. на инж. Валентин Михайлов - Зам.Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1666 от 18.11.2019 г./, в състав:

*Председател:* инж. Христина Първановска – Директор дирекция УРТ

*Членове:* Анига Асенова – Главен счетоводител

Ралица Асенова – Мл.експ.ОП

Десислава Димитрова – Ст.Юрисконсулт

инж. Цеца Терзийска - Гл.спец.БС

се събра в 13:00 ч. в Заседателната зала в административната сграда на Община Своге – първи етаж, находяща се в гр. Своге, ул. „Ал. Стамболийски“ № 7, със задачата да отвори офертите, подадени за участие в обществена поръчка чрез Открита процедура с предмет: **Инженеринг на обект: „Ремонтно-възстановителни работи на общински път от км.0+00 до км. 29+700 (Общински път SFO 2604/II-16, Своге - София/ Батулия-Бакъово-Ябланица 0 от км.0+000 до км. 22+000 и местен общински път от км.22+000 до км.29+700 Ловна хижа „Търсава“, както и да разгледа, оцени и класира представените оферти.**

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 11:00 ч. Присъстваха всички нейни членове.

На заседанието не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В деня на отваряне на опаковките с офертите на участниците, с протокол от деловодството, председателят на комисията получи подадените в определения срок – 17:30 ч. на 30.07.2020 г., 3 (три) броя оферти за участие, както следва:

**1., „Билд Индъстри 2019“ ДЗЗД, гр. София, оферта вх. № 26-00-595/30.07.2020 г., 10:35ч.**

**2., „Софстрой Инвест“ ЕООД, гр. Пловдив, оферта вх. № 26-00-598/30.07.2020 г., 11:51ч.**

**3., „Мегаинвест - Холд“ ЕООД, гр. Дупница, оферта вх. № 26-00-604/30.07.2020 г., 14:30ч.**

След като членовете на комисията се запознаха със списъка на участниците в обществената поръчка, попълниха и представиха декларации съгласно чл.103, ал.2 от ЗОП.

Офертите са подадени в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие в запечатани непрозрачни опаковки, върху които са посочени - наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, електронен адрес и наименование на поръчката.

След като членовете на комисията констатираха, че опаковките с офертите на участниците в процедурата са непрозрачни и с ненарушена цялост, председателят на

комисията пристъпи към отварянето им. Председателят на комисията отвори по реда на постъпване, предложенията на участниците, съдържащи се в запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличието на документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„Билд Индъстри 2019“ ДЗЗД**, гр. София, вх. № 26-00-595/30.07.2020г., 10:35ч. Участникът е със съдружници „Евро Еко Билд“ ЕООД и „Строй Индъстри Груп“ ЕООД.

Председателят на комисията оповести наличието на два броя папки и един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

*1.Папка №1 е със следното съдържание:*

- 1.1.Опис на представените документи – 1 бр.;
- 1.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 3 бр.
- 1.3.Заверено копие на Договор за създаване на сдружение – 1 бр.;
- 1.4.Заверени копия на Анекси към договор за създаване на сдружение – 2 бр.

*2.Папка №2 е със следното съдържание:*

- 2.1.Техническо предложение – 1 бр.
- 3.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и отделния запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

II.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„Софстрой Инвест“ ЕООД**, гр. Пловдив, вх. № 26-00-598/30.07.2020г., 11:51ч.

Председателят на комисията оповести наличието на един брой папка и един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

*1.Папката е със следното съдържание:*

- 1.1.Опис на представените документи – 1 бр.;
- 1.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 бр.
- 1.3.Техническо предложение – 1 бр.
- 2.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и отделния запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

III.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„Мегаинвест - Холд“ ЕООД**, гр. Дупница, вх. № 26-00-604/30.07.2020 г., 14:30ч.

Председателят на комисията оповести наличието на два броя папки и един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

*1.Папка №1 е със следното съдържание:*

- 1.1.Опис на представените документи – 1 бр.;
- 1.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр.;
- 2.Папка №2 е със следното съдържание:

- 2.1.Техническо предложение – 1 бр.
- 3.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и отделния запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С отварянето на подадените оферти за участие и извършване на действията по чл.54, ал.3 и 4 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията, след което тя продължи своята работа в закрити заседания.

Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК на участниците в процедурата.

Комисията разгледа представените от участниците документи, установяващи съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на документите, както следва:

**I., „Билд Индъстри 2019“ ДЗЗД**, гр. София, опаковка с оферта вх. № 26-00-595/30.07.2020 г., 10:35 ч. Участникът е със съдружници „Евро Еко Билд“ ЕООД и „Строй Индъстри Груп“ ЕООД.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Опис на представените документи по образец, заверени копия на договор за създаване на сдружение и два броя анекси към него, както и три броя еЕЕДОП – един за участника и по един за всеки от съдружниците в обединението.

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. В ЕЕДОП на участника и на съдружника „Евро Еко Билд“ ЕООД е деклариран опит в изпълнението на следното строителство: „Договор от 13.05.2015 г. с предмет: „Основен ремонт на общински път в Община Чупрене“. Не са описани дейностите, които са изпълнявани от дружеството, поради което комисията не може да извърши преценка относно съответствието на участника с изискванията на Възложителя и критериите за подбор.
2. Нито в еЕЕДОП на участника, нито в еЕЕДОП на някой от съдружниците в обединението е представена информация за лице, което ще изпълнява длъжността Експерт по безопасност и здраве в строителството. Последното е несъответствие с минималните изисквания за техническото състояние и професионалните способности на участниците, поставени в обявлението и документацията, съгласно които част от минимално изискуемия експертен състав на участника е и Експерт по безопасност и здраве в строителството.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**II., „Софстрой Инвест“ ЕООД**, гр. Пловдив, опаковка с оферта вх. № 26-00-598/30.07.2020 г., 11:51 ч.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Опис на представените документи по образец и един брой ЕЕДОП, подписан собственоръчно от Управителя на дружеството.

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. Представеният ЕЕДОП не е подписан с квалифициран електронен подпис. Посоченото представлява нарушение на изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията.
2. В представения ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, участникът не е отговорил на въпроса дали може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възложителя да извърши подобна проверка, което е пречка за участие в настоящата процедура съгласно посоченото в Раздел VI.3) „Допълнителна информация“ от обявлението, както и в условията на документацията за участие и противоречи на изискванията на чл. 54, ал. 1 т. 3 от ЗОП. В случай, че участникът е платил данъците си и дължимите социалноосигурителни вноски, то следва да отбележи отговор „да“. В противен случай може да се възползва от законовата възможност и

възможността, посочена в документацията за участие относно настоящото обстоятелство.

3. В представения ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ участникът не е посочил изискуемата информация за законния си представител. Последното противоречи на изискванията на документацията и на общите правила и изисквания за попълване на ЕЕДОП.
4. В представения ЕЕДОП в част III „Основания за изключване“, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ участникът не е маркирал отговора на въпроса:  
*„Може ли икономическият оператор да потвърди, че:*
  - а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходими за проверката за липси на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;*
  - б) не е укрив такава информация;*
  - в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и*
  - г) не се е опитал да упражни неопозовено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“*

Наличието на обстоятелството е пречка за участие в настоящата процедура съгласно посоченото в Раздел VI.3) „Допълнителна информация“ от обявлението, както и в условията на документацията за участие и противоречи на изискванията на чл.55, ал.1 т.5 от ЗОП.

5. В представения ЕЕДОП, раздел А „Годност“ участникът е представил информация единствено за номера на притежаваното удостоверение за регистрация в Централния професионален регистър на строителя, но не и информация за групата и категорията на строежите, които има право да изпълнява. Комисията извърши служебна проверка по ЕИК на дружеството в ЦПРС и установи, че участникът е вписан за изпълнението на строежи единствено от първа група, от първа до пета категория. Посоченото е несъответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията, съгласно които участниците трябва да са вписани в ЦПРС, а за чуждестранни лица в аналогични регистри за извършването на строежи от втора група, трета категория;
6. В представения ЕЕДОП, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ участникът е посочил, че притежава застраховка професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ, посочил е стойността ѝ, както и номер и издател на полицата, но не е представил информация за валидността на застраховката, както и за вида на застрахованата дейност. От представената информация комисията не може да направи заключение, че участникът отговаря на изискванията на документацията и обявлението за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ с минимално покритие, съответстващо на категорията на строежа, обект на обществената поръчка, а именно: 200 000 лева, каквато е минималната застрахователна сума за строителство трета категория по чл. 137, ал. 1, т. 2 ЗУТ, съобразно чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и 100 000 лева, каквато е минималната застрахователна сума за проектиране трета категория по чл. 137, ал. 1, т. 2 ЗУТ, съобразно чл. 5, ал. 1, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството

7. В представения ЕЕДОП, раздел В „Технически и професионални способности“ в полето за описание на изпълнените от участника строителни дейности, той е посочил „19 обекта съгласно приложена таблица“. В офертата на участника не се съдържа таблица с описание на изпълнените строителни обекти. Последното противоречи на изискванията на документацията и обявлението, че участниците следва да са изпълнили през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. *Под „строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката“ следва да се разбира: извършване на строителни дейности по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища или улици. Възложителят не поставя изрично изискване за обем на изпълнените дейности.*
8. В представения ЕЕДОП, раздел В „Технически и професионални способности“ в полето за описание на техническите лица и тези, отговарящи за контрола на качеството, участникът е посочил „Съгласно приложен списък на работниците и служителите“. В офертата на участника не се съдържа списък с имената и квалификацията на експертите, ангажирани с изпълнението. Последното противоречи на изискванията на документацията и обявлението, че участниците следва да разполагат с екип с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.
9. В представения ЕЕДОП, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е маркирал отговор „Да“ на въпроса дали може да представи сертификати за управление на качеството, но не е представил никаква друга информация относно сертификатите. От представената информация комисията не може да направи заключение, че участникът отговаря на изискванията на документацията и обявлението за разработена, внедрена и сертифицирана система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалент с предметен обхват: строителство.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

**III. „Мегаинвест - Холд“ ЕООД**, гр. Дупница, опаковка с оферта вх. № 26-00-604/30.07.2020 г., 14:30ч.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Опис на представените документи по образец и един брой еЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството.

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. В ЕЕДОП на участника, част II раздел А „Информация за икономическия оператор“ участникът не е посочил идентификационен номер за регистрация по ДДС или друг национален идентификационен номер. Комисията извърши служебна проверка и установи, че участникът е регистриран в Търговския регистър с ЕИК, но не може да установи дали участникът има регистрация по ДДС. В случай че такава е налична, участникът следва да представи данни за идентификационния си номер по ДДС.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и

факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Участниците, за които е установено несъответствие или липса на информация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението (подробно описани по-горе) следва в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

След консултация с членовете, председателят определя следващите заседания на комисията, на които да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на участниците да бъдат проведени след изтичане на крайния срок за получаване на оферти.

Настоящият протокол следва да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му на профила на купувача на интернет страницата на възложителя.

Настоящият протокол №1 е съставен и подписан на основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.54 от ППЗОП на 20.11.2020 г. в 14:00ч.

**Комисия:**

*Председател:* инж. Христина Първановска

*Членове:*

Анита Асенова

Ралица Асенова

Десислава Димитрова

инж. Цецка Терзийска