

ОБЩИНА СВОГЕ

СОФИЙСКА ОБЛАСТ

2260 гр. Своге ул. "Ал. Стамболийски" № 7; тел. 0726/ 220-59, факс 0726/ 225-39; e – mail: kmet@svoge

РЕШЕНИЕ

№ 230 / 22.02 2019г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

Подписаният по-долу инж.Ваня Иванова – Зам. Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2016г. с адрес гр.Своге, ул."Александър Стамболийски" №7, на основание чл.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.109 във вр. с чл.22, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки и като приемам констатациите и изводите, отразени в подписани от членовете на комисията Протоколи / Протокол №1 от 10.01.2019г., Протокол №2 от 29.01.2019г. и в Протокол №3 от 19.02.2019г./ и Доклад от 20.02.2019г. от членовете на комисията, назначена със Заповед №1771/04.12.2018г. на инж.Ваня Иванова – Зам.кмет на Община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2016г. с адрес гр.Своге, ул."Александър Стамболийски" №7, на основание чл.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.109 във вр. с чл.22, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки с предмет: Упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности на обект: „РАЗШИРЕНИЕ, РЕКОНСТРУКЦИЯ И ПРЕУСТРОЙСТВО НА СПОРТНА ЗАЛА (ФИЗКУЛТУРЕН САЛОН) КЪМ СУ „ИВАН ВАЗОВ“, ГР. СВОГЕ, НАХОДЯЩА СЕ В УПИ III-ЗА УЧИЛИЩЕ, КВ. 54 ПО ПУП НА ГР. СВОГЕ“, открита с Решение № 1552/09.11.2018г. на Зам.кмета Кмета на Община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2016г./ ID 877561 и Обявление ID 877563, вписани в Регистъра на АОП с №00227-2018-0027.

РЕШИХ:

След като се запознах подробно с офертите на участниците, протоколите от работата на комисията и доклада установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, поради което съм приел нейната работа.

ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно икономически най-изгодната оферта, въз основа на обявеният критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ /чл.70, ал.2, т.3 ЗОП/, в следния ред:

I. Класираните участници:

На първо място: „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1797, район Студентски, ж.к. Младост 1, бл.98А, вх.Б, ет.8, ап.39, ЕИК: 175056206.

На второ място: „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, район Овча

купел, бул. „Цар Борис III“, бл. бизнес център Андромеда, ап. офис 13, ЕИК: 121311169.

На трето място: „ТКС - РУБИКОН“ ДЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, ул. „Никола Й. Вапцаров“ №53Б.

ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществената поръчка, участникът класиран на първо място:

„БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1797, район Студентски, ж.к. Младост 1, бл.98А, вх.Б, ет.8, ап.39, ЕИК: 175056206.

с който да се сключи договор за възлагане изпълнението на настоящата обществена поръчка.

II. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

1. „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Витоша, ул. „Лъвски рид“ №4, ЕИК: 130188559.

Правно основание: чл.107, т.3, предл. Второ, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП.

Фактическо основание:

В обосновката участникът „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е посочил, че при изготвяне на предложената от тях офертна цена се е ръководил от няколко основни фактора, които смята, че са от съществено значение и дават отговор на въпроса защо предложението им е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите оферти в тази процедура. При изготвянето на цената се е стремил към постигане на баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата. Счита, че осигуряването на качеството е постигнато, като е планиран ресурс от квалифицирани ключови специалисти, всеки от които с изключително сериозен опит в упражняването на строителен надзор на обекти, изпълнявани от дружеството.

Икономическата ситуация в страната е стимул за намаляване на цената и възможност да се запазят добрите специалисти във фирмата. Продуктът, който произвежда, е услуга, тя не налага закупуване и внедряване на материали и др. подобни, а е свързана единствено с използването на професионалните знания, умения и капацитет на експертите.

Участникът напомня, че изготвената от него обосновка е в съответствие с разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП като представя коментар относно наличието на обективните обстоятелства:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл.115 от ЗОП;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

По отношение на икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод участникът посочва, че е обезпечил качествено изпълнение на услугата с предвидените ключови експерти, съгласно изискванията на техническата спецификация, предвиден е и ресурс за допълнителни

неключови експерти, които смята, че ще бъдат необходими, предвид естеството на работа. Всички експерти са високо квалифицирани и ще разполагат с необходимите автомобили за нуждите на обекта.

Участникът представя подробни пояснения по отношение на начина на формиране на отделните групи разходи:

-Разходи за труд

Основен дял в цената е разходът за труд, който включва и финансов ресурс за ключови експерти и при необходимост ресурс за неключови експерти. След подробно запознаване с техническите спецификации, обема очаквано строителство и срока за изпълнение на обекта, е направен разчет за максималното предвидено време. Разработен е подробен проект бюджет, който е обсъден с всички експерти и е приет единодушно от тях. Предвижда се всички ключови експерти да бъдат на разположение на участника за целия срок на бъдещия договор, съобразно с последователността на съответните видове и количества СМР, за което ще бъде нужно да им се заплаща съответното възнаграждение. Предвижда се експертите да посещават строежа поне два пъти седмично.

-Административни и други разходи

Административните разходи са сведени до минимум, като са отчетени най-вече разходи за канцеларски материали и консумативи, тъй като дружеството разполага с необходимата техника и оборудване за изпълнение на поръчката.

-Печалба

Планирана е разумна печалба за дружеството. Политиката на същото е осигуряване работа за експертите в дружеството и разумни възнаграждения на фона на цялостната ситуация в страната.

По отношение на избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството участникът посочва постигната в годините висока рентабилност на основната фирмена дейност на дружеството. В нейната основа са значителните икономии и оптимизации във всеки аспект на административното, ресурсно и техническо осигуряване на тази дейност. Ценовото предложение е разработено на база система от подробни количествено-стойностни разчети за действително необходимите разходи, която обхваща всички дейности, посочени в офертата и изцяло съобразени с техническите изисквания на Възложителя. Предметът на обществената поръчка – „строителен надзор“ не е свързан с технически решения, а с проверки и контрол на тяхната реализация, както и спазване на специфичната нормативна уредба. Влияние оказва и обстоятелството, че адресът за управление на фирмата е в София, поради което разходите за пътуване са незначителни и не са предвидени в офертата.

Относно оригиналността на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите задълженията на екипа са много добре описани в тръжната документация, както и в разпоредбите на българското строително законодателство, които стриктно следва да се спазват. В чл.168, ал.1 от ЗУТ са описани основните отговорности на надзора. Екипът на строителния надзор е задължен освен тях да спазва и всички действащи в страната нормативни разпоредби. По тази причина като Консултант е недопустимо прилагането на оригинално решение, а е необходимо стриктното спазване на нормативните уредби. Услугата, която дружеството предлага няма иновативен характер.

За спазването на задълженията по чл.115 от ЗОП участникът посочва, че при изпълнение на договорите за обществени поръчки винаги е спазвал и ще спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното

и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право. Това е подкрепено и със съответните декларации, приложени към офертата му.

Относно възможността участникът да получи държавна помощ дружеството не е получавало държавна помощ, не е направило до момента подобни искания и няма планове и основания да получава и за в бъдеще държавна помощ.

Като допълнително обстоятелство е посочено, че в условията на свит пазар са приложили минимален размер на разходите и печалба. Съгласно решение на Съвета на директорите от няколко години предприемат стриктни мерки за прецизиране на всеки разход.

Участникът има внедрена Система по качество ISO 9001, поради което специалистите им следват указанията им, вписани в Наръчник по качеството и отделните форми към него. В тях детайлно са описани всички дейности в отделните етапи на изпълнение на проекта, в т.ч. по време на изпълнение и в гаранционен срок. Взето е под внимание спазването на всички действащи стандарти и нормативни документи и в максимална степен е отразен опита им в управлението на проекти за упражняване на строителен надзор, съставяне на технически паспорти и други дейности.

Участникът счита, че при настоящите икономически условия в страната всяка по-висока цена е разточителна и не допринася за качеството на услугата. С подобен размер на цените изпълнява в момента обществени поръчки със същия предмет на дейност в район „Подуяне“, Община Пещера, Монтана и др.

Представен е разчет за ангажираните експерти, брой човекочасове на всеки експерт, брутното му възнаграждение на час (включително и транспортни разходи) и общото възнаграждение, разходите за осигуровки и за управление, както и печалба за дружеството.

Анализ на обосновката и мотиви на комисията:

Посочените от участника аргументи не са обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП, които биха дали предимство по отношение на предложената цена пред останалите участници, по следните съображения:

Посочените обстоятелства, свързани с икономически особености на услугите и Технически решения при изпълнението на обществената поръчка не могат да се приемат за обективни. Те представляват едно общо изявление, от което не могат да се установят конкретни обективни обстоятелства, доказващи икономичността при изпълнение на поръчката. Освен това, опита на участника и квалификацията на екипа, представляват минимални технически изисквания. Позоваването на придобития опит от експертите не е обективно обстоятелство, свързано с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, защото е обичайна ресурсна обезпеченост за всеки един търговец, включително и в сферата на предоставянето на услуги по упражняване на строителен надзор. Наличният технически и кадрови висококвалифициран състав е от естество да доведе до качествено изпълнение на поръчката, което не е равнозначно на финансова или ресурсна икономичност при изпълнение на поръчката.

Възложителят е поставил като критерии за подбор към участниците наличието на сходни изпълнени услуги. В тази връзка всички участници следва да имат опит в сходни дейности и поради тази причина е задължение на участника да притежава

цитирания опит, за да е налице предпоставка да бъде допуснат до участие в процедурата, а не обективно обстоятелство по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

Представеният разчет на разходите включва най-общи данни за разходите за възнаграждения, за осигуровки и разходи за управление. Така представеното ценово решение само по себе си не доказва икономичност при формиране на по-благоприятна цена и не посочва обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, а единствено представлява аритметичен сбор на суми, които са декларативни и приети от самия участник, без да са еднозначно доказани. От изложеното се налага извода, че в конкретното решение за формиране на предложената от участника цена, не е посочено как е достигнато до приетите размери на възнагражденията на екипа, разходи за осигуровки и управление и дали те са достатъчни за успешното изпълнение на поръчката. Посоченото по никакъв начин не дава никаква конкретна информация за формирането на конкретната офертирана цена. Цел на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него конкретно ценово предложение. Предвид изложеното, този аргумент на участника не доказва начина на образуване на предложената от него обща цена за изпълнение на услугата.

По отношение на посоченото обстоятелство, че адресът на фирмата е в София, поради което разходите за пътуване са незначителни и не са предвидени в офертата, не са представени доказателства, че транспортната цена е нулева.

От гледна точка на внедрената Система по качество ISO 9001, и водеща до значителни икономии от логистичен характер е, че наличието на Интегрирана система за управление на качеството е фактор, обуславящ качествено изпълнение на поетия ангажимент, но не създава предпоставка за формиране на значително по-ниска цена.

В така предложената подробна писмена обосновка, участникът не е посочил обективни обстоятелства, обуславящи постигането на по-благоприятна цена. Обосновката не установява наличие на посочените в нормата отделни хипотези.

Предвид горното, комисията счита, че така изложените обстоятелства не обосновават каквото и да е преимущество на базата на останалите предложения, което не може да обезпечи по-благоприятни възможности на участника, още по-малко финансови такива.

2. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, район Лозенец, кв. Витоша, ул. „Димитър Шишманов“ №11, ЕИК: 131192254.

Правно основание: чл.107, т.3, предл. Второ, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът изтъква, че предмета на обществената поръчка – упражняване на строителен надзор, не е свързан с прилагане на технически решения, а с контрол и проверка на тяхната реализация. Централният офис на дружеството е позициониран в гр. София, а предмета на поръчката е базиран в областта, което позволява икономичност при логистиката. Участникът разполага с 4 броя компютърна конфигурация със закупени собствени лицензирани софтуерни продукти и необходимото офис оборудване, както и 4 бр. лични превозни средства, които са на разположение на експертите. Придобитият опит при дейностите по упражняване на строителен надзор по време на строителството, създаденият стереотип на организация на работа и добрата координация предполагат възможност за икономичност при изпълнението на поръчката. При изготвянето на предлаганата цена, дружеството се е ръководило от фактора за икономичност при изпълнение на поръчката и същевременно е обезпечило качеството на услугата с предвидените експерти, които са високо квалифицирани и разполагат с транспортни средства, които ще бъдат на разположение на екипа от специалисти за нуждите на обекта. Административните разходи са сведени до минимум, като са отчетени най-вече разходи

за канцеларски материали и консумативи, а за транспортни разходи е предвидено всекидневен движение на един автомобил по направлението. Ако обема на работа се увеличи ще се включи още едно превозно средство.

Наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите

Експертите, ангажирани в обществената поръчка, ще контролират е изпълнението на строителния процес и ще разполагат с информация за извършените СМР през съответния период. Постоянният контрол от специалистите на дружеството ще гарантира своевременното съставяне и набавяне на техническата документация за строежа, състояща се от актове по Наредба №3 от 31 юли 2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, протоколи за изпитвания на видове СМР, декларации за съответствие на влаганите материали и становища на контролните органи, което подпомага за оформяне и набавяне на необходимата документация за съставяне на окончателния доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за строежа и съответно за съставяне на технически паспорти, съгласно Наредба №5 от 2006г. за техническите паспорти на строежите. Участникът разполага със специалисти, които са трайно базирани в региона и познават отлично нормативната уредба, свързана с осъществяване на проекти от подобен характер и притежават солиден опит в упражняването на строителен надзор по чл.168 от ЗУТ.

Оригиналеност на предложеното от участника решение по отношение на строителство, доставки или услуги

Предметът на обществената поръчка включва осъществяване на строителен надзор при извършването на СМР дейности на обект: „Разширение, реконструкция и преустройство на спортна зала (физкултурен салон) към СУ „Иван Вазов“, гр. Своге“.

В обхвата на работата се включват следните дейности: Координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали с изискванията на нормативната уредба и договора за строителство; Контрол по: законосъобразното започване на строежа, осъществяване на контрол относно пълното и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството, спиране на строежа в случаите, предвидени в ЗУТ, осъществяване на контрол относно спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството, недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството; Подписване на всички актове и протоколи по време на строителството, необходими за оценка на строежите, относно изискванията за безопасност и за законосъобразно изпълнение, съгласно нормативните изисквания, изготвяне на окончателен доклад до възложителя.

Освен гореизброените отговорности, екипът на „ИКАР КОНСУЛ“ АД е задължен да спазва и всички действащи в страната нормативни разпоредби, поради, което счита, че е недопустимо прилагането на оригинално решение, а е необходимо стриктното спазване на нормативните уредби. Услугата е определена от закона и не предразполага към оригиналност и иновации.

Спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП

Във връзка с изискванията на чл.115 от ЗОП дружеството се задължава да спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, съгласно включените в Приложение 10 нормативи. Участникът не е извършвал нарушения в сферата за опазване на околната среда, социалното и трудовото право. „ИКАР КОНСУЛ“ АД притежава Сертификат BAS EMS V 18290453-3 на системата за управление на

качеството БДС EN ISO 14001:2015 за управление в областта на Оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, консултантска дейност, координатор по безопасност и здраве и управление на проекти по ФИДИК, инвеститорски контрол и изготвяне на технически паспорти на обекти, валиден до 19.07.2021г, издаден от независим орган за сертификация – „Верификация“ ООД, което генерира предимства като: повишава се доверието на партньори и външни заинтересовани страни; позволява на организацията да управлява своите екологични проблеми, което води до по-добри екологични показатели; минимизира се риска от екологични инциденти и се намаляват последиците от тях; повишаване на екологичното съзнание на служителите, промяна в мисленето и навиците им и пренасяне на добрите „зелени“ практики извън организацията; ефикасен контрол на потреблението на ресурсите, което води и до намаляване на разходите; идентификация на всички приложими за организацията изисквания, улесняване получаването на разрешителни и спазване на техните условия; при ефикасно прилагане се елиминира напълно риска от санкции от страна на контролни органи.

Получаване на държавна помощ

Дружеството не получава държавна помощ за настоящата поръчка.

По преценка на дружеството планираната заетост на специалистите ще бъде близка до действителната. Времето, за което е предвидено да участват отделните експерти е съобразено с последователността при изпълнението на отделните видове работа.

Финансовите изчисления на офертата включват всички разходи за изпълнение на поръчката (часови ставки на специалистите с данъци, осигуровки и други допълнителни разходи). Финансовите разчети на дружеството в последните години показват, че планираните разходи се случват до действителните и оптимизирането на процесите позволява да следва тази тенденция.

Договорите, които са управлявали до момента, са изпълнени в срок, експертите са изпълнили всичките си ангажменти и са спазени всички задължения съгласно чл.115 от ЗОП.

При формиране на предлаганата цена са спазени нормите и правилата, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение №10 от ЗОП.

Анализ на обосновката и мотиви на комисията:

Посочените от участника аргументи не са обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП, които биха дали предимство по отношение на предложената цена пред останалите участници, по следните съображения:

Посочените обстоятелства, свързани с позоваването на придобития опит от експертите, разполагането на оборудвани с нужната техника работни места, не са обективно обстоятелство, свързано с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, защото са обичайна ресурсна обезпеченост за всеки един търговец, включително и в сферата на предоставянето на услуги по упражняване на строителен надзор. Наличният технически и кадрови висококвалифициран състав е от естество да доведе до качествено изпълнение на поръчката, което не е равнозначно на финансова или ресурсна икономичност при изпълнение на поръчката.

Възложителят е поставил като критерии за подбор към участниците наличието на сходни изпълнени услуги. В тази връзка всички участници следва да имат опит в сходни дейности и поради тази причина е задължение на участника да притежава цитирания опит, за да е налице предпоставка да бъде допуснат до участие в процедурата, а не обективно обстоятелство по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

Относно твърдението на участника, че разполага с офис в гр.София, следва да се отбележи, че наличието на офис в населено място, различно от местоположението на обекта, който е в град Своге, не може да бъде ползвано като основание, даващо предимство и доказващо обективни и изключително благоприятни обстоятелства. Участникът следва да се позове на някое от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП. Дори и да се приеме, че участникът може да се позове на наличието на офис, то той не е доказал в обосновката си как това обстоятелство влияе на предложената от него цена, участникът не е приложил никакви изчисления, които да показват с колко се намаляват разходите му при наличие на такъв, което обстоятелство да може да обоснове начина на образуване на предложената от него цена.

Относно аргумента на участника, че ще използва високо квалифицирани експерти, които ще упражнят строителния надзор, участникът не е направил калкулация на разходите на труд на съответните експерти, ангажирани за изпълнение на дейностите по услугата. Относно наличието на собствен ресурс – финансов, човешки и материален, участникът не е описал как това обстоятелство ще повлияе на начина на образуване на предложената цена. Реално посочените обстоятелства могат да повлияят на снижаване на разходите на участника, но същият не е посочил с какъв процент се намаляват разходите му благодарение на оптимизирания ресурс, предвид на което не е посочил обективни обстоятелства, на които да се основава конкретната офертирана от него цена. Участникът не съотнася посоченият аргумент към никое от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

От гледна точка на внедрената Система по качество БДС EN ISO 14001:2015, и водеща до генериране на предимства, е че наличието на Интегрирана система за управление на качеството е фактор, обуславящ качествено изпълнение на поетия ангажимент, но не създава предпоставка за формиране на значително по-ниска цена.

В така предложената подробна писмена обосновка, участникът не е посочил обективни обстоятелства, обуславящи постигането на по-благоприятна цена. Обосновката не установява наличие на посочените в нормата отделни хипотези.

Предвид горното, комисията счита, че така изложените обстоятелства не обосновават каквото и да е преимущество на базата на останалите предложения, което не може да обезпечи по-благоприятни възможности на участника, още по-малко финансови такива.

III. Подробни мотиви за разглеждането, оценяването и класирането на офертите са изложени в Протоколи: Протокол № 1, подписан на 10.01.2019г. от членовете на комисията; Протокол № 2, подписан на 29.01.2019г. от членовете на комисията; Протокол № 3, подписан на 19.02.2019г. от членовете на комисията, Доклад от 20.02.2019г., подписан от членовете на комисията, Решенията в посочените протоколи и доклади са взети с единодушие от членовете на комисията.

IV. Договорът за възлагане изпълнението на обществената поръчка да се сключи с определения участник при условията на подадените от тях оферти и при спазване на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и предварително определените изисквания на възложителя.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисия за защита на конкуренцията, гр.София 1000, бул. Витоша №18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: srcadmin@src.bg в десетдневен срок от уведомяването.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му и в същия ден да се публикува заедно с докладите по чл.103, ал.3 ЗОП и протоколите от работата на комисията в профила на купувача на адрес: www.svoge.bg.

Връзка към електронната преписка за процедурата: http://www.svoge.bg/?page_id=21927

инж.Ва

ЗАМ. К

/съгласи

ЛОВ

ВОГЕ

от 08.07.201

