

УТВЪРЖДАВАМ:

инж.ВАЛЕНТИН МИХАЙЛОВ
ЗАМ.КМЕТ НА ОБЩИНА СВОГЕ

/съгласно заповед № 1666 от 18.11.2019г/

кв. 360, ал. 3
ЗОП и кв. 510
Решение
(ЕС) 2016/649



ДОКЛАД

по чл.103, ал.3 ЗОП

от дейността на комисията, назначена със заповед №1538/23.10.2019г. на
инж.Валентин Михайлов - Зам.кмет на Община Своге /съгласно заповед №1008 от
08.07.2016г./

ОТНОСНО: Извършване подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените оферти в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на разработените инвестиционни проекти за компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци, включително съпътстваща инфраструктура, изградена на територията на община Своге и осъществяване на независим строителен надзор при реализация на проекта“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЙЛОВ,

Процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на разработените инвестиционни проекти за компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци, включително съпътстваща инфраструктура, изградена на територията на община Своге и осъществяване на независим строителен надзор при реализация на проекта“, е открита с Решение № 1332/13.09.2019г. на инж.Валентин Михайлов – Зам. кмет на Община Своге /съгласно заповед № 1008 от 08.07.2016г./ ID 933187 и Обявление ID 933188, вписани в Регистъра на АОП с №00227-2019-0021, Обявление, вписано в ОВ на ЕС с № 2019/S 179-436210 от 17.09.2019г.

На 23.10.2019г., в изпълнение на Решение №1332 от 13.09.2019г. на инж. Валентин Михайлов - Зам.Кмет на община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2016г./ чрез Открита процедура, комисия, назначена със заповед №1538/23.10.2019г. на инж. Валентин Михайлов - Зам.Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2016г./, в състав:

Председател: Мария Владимирова – Директор дирекция ПАО

Членове: Анелия Величкова – Директор Дирекция ФСД
инж. Христина Първановска – Директор Дирекция УРТ
инж. Цеца Терзийска – Гл.спец.БС
Десислава Радкова – Гл.експ.ОП

се събра в 11:00 ч. в Заседателната зала в административната сграда на Община Своге – първи етаж, находяща се в гр. Своге, ул. „Ал. Стамболийски“ № 7, със задачата да отвори офертите, подадени за участие в обществена поръчка чрез Открита процедура с предмет: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на разработените инвестиционни проекти за компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци, включително съпътстваща инфраструктура, изградена на територията на община Своге и осъществяване на

независим строителен надзор при реализация на проекта“, както и да разгледа, оцени и класира представените оферти.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 11:00 ч. Присъстваха всички нейни членове.

На заседанието не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Получените оферти за участие в процедурата бяха предадени на председателя на комисията, за което бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, който бе подписан от предаващото лице и председателят на комисията.

Комисията констатира, че в Деловодството на община Своге, за участие в процедурата са подадени общо 3 (три) броя оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при Деловодството на община Своге, като върху опаковките са отбелязани: входящ номер, датата и часа на получаването им.

1. **„Бул Строй Контрол Инженеринг /БСК Инженеринг“ АД**, гр. София, оферта с вх. № 26-00-666/21.10.2019г.,12:04ч.
2. **„Геострой Консулт“ ДЗЗД**, гр. София, с участници **„Геоексперт България“ ЕООД** и **„Мърчант Груп“ ООД**, оферта с вх. № 26-00-669/22.10.2019г.,11:26 ч.
3. **„ВЕДИПЕМА“ ЕООД**, гр. София, оферта с вх. № 26-00-670/22.10.2019г.,11:39ч.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите са подадени в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие в запечатани непрозрачни опаковки, върху които са посочени - наименованието на участника, партньорите в обединението на втория участник, адрес за кореспонденция, телефон, електронен адрес и наименование на поръчката.

След като членовете на комисията констатираха, че опаковките с офертите на участниците в процедурата са непрозрачни и с ненарушена цялост, председателят на комисията пристъпи към отварянето им. Председателят на комисията отвори по реда на постъпване, предложенията на участниците, съдържащи се в запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличието на документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„Бул Строй Контрол Инженеринг /БСК Инженеринг“ АД**, гр. София, оферта с вх. № 26-00-666/21.10.2019г.,12:04ч.

Председателят на комисията оповести наличието на един брой папка и един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

1.Папката е със следното съдържание:

- 1.1.Опис на представените документи – 1 бр.;
 - 1.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр.;
 - 1.3.Техническо предложение – 1 бр.
- 2.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и отделния запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

II. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „Геострой Консулт“ ДЗЗД, гр. София, с участници „Геоексперт България“ ЕООД и „Мърчант Груп“ ООД оферта с вх. № 26-00-669/22.10.2019г., 11:26 ч.

Председателят на комисията оповести наличието на един брой папка и един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

1. Папката е със следното съдържание:

- 1.1. Опис на представените документи – 1 бр.;
- 1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 3 бр.;
- 1.3. Заверено копие на Договор за създаване на сдружение – 1 бр.;
- 1.4. Заверено копие на Анекс №1 към Договор за създаване на сдружение – 1 бр.;
- 1.5. Техническо предложение – 1 бр.
2. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и отделния запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

III. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София, оферта с вх. № 26-00-670/22.10.2019г., 11:39ч.

Председателят на комисията оповести наличието на един брой папка и един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

1. Папката е със следното съдържание:

- 1.1. Опис на представените документи – 1 бр.;
- 1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр.;
- 1.3. Техническо предложение – 1 бр.
2. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и отделния запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С отварянето на подадените оферти за участие и извършване на действията по чл.54, ал.3 и 4 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията, след което тя продължи своята работа в закрити заседания.

Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК/БУЛСТАТ на участниците в процедурата.

I. „Бул Строй Контрол Инженеринг /БСК Инженеринг“ АД, гр. София, оферта с вх. № 26-00-666/21.10.2019г., 12:04ч.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Списък на представените документи и един брой еЕЕДОП, подписан от Представляващия дружеството и от членовете на Съвета на директорите.

Комисията се запозна с представената в ЕЕДОП информация за участника, провери за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и установи следното:

1. В еЕЕДОП на дружеството в раздела относно Техническите и професионалните способности на участника за експерт по част

Конструктивна участникът не е посочил дали притежава валидно удостоверение за упражняване на технически контрол по част Конструктивна. Посоченото представлява несъответствие с изискванията за Технически и професионални способности, записано в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности на обявлението и т.4.5.2. от документацията за участие, където е поставено изискването участниците да разполагат с екип, в чийто състав е включен експерт по част Конструктивна с валидно удостоверение за упражняване на технически контрол по част Конструктивна.

2. В еЕЕДОП на дружеството в раздела относно Техническите и професионалните способности на участника за Координатор „безопасност и здраве“, участникът е посочил Удостоверение КБЗ с номер и дата на издаване, като не е посочил неговата валидност. Посоченото представлява несъответствие с изискванията за Технически и професионални способности, записано в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности на обявлението и т.4.5.2. от документацията за участие, където е поставено изискването участниците да разполагат с екип, в чийто състав е включен Координатор „безопасност и здраве“ с валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството или друг документ съгласно чл.5, ал.2 от Наредба №2/2004 на МРРБ, а за чуждестранните участници – еквивалентни документи, съгласно националното им законодателство.
3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да бъде отстранена описаната по-горе липса на информация и/или да представи други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

II. „Геострой Консулт“ ДЗЗД, гр. София, с участници „Геоексперт България“ ЕООД и „Мърчант Груп“ ООД, оферта с вх. № 26-00-669/22.10.2019г., 11:26 ч.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Списък на представените документи и три броя еЕЕДОП, подписани от Представляващия обединението и от управителите на дружествата в обединението, както и заверени копия на Договор за създаване на сдружение и на Анекс №1 към него.

Комисията се запозна с представената в ЕЕДОП информация за участника, провери за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и установи следното:

1. В еЕЕДОП на дружеството в раздела относно Техническите и професионалните способности на участника за експерт по част Конструктивна участникът не е посочил дали притежава валидно удостоверение за упражняване на технически контрол по част Конструктивна. Посоченото представлява несъответствие с изискванията за Технически и професионални способности, записано в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности на обявлението и т.4.5.2. от документацията за участие, където е поставено изискването участниците да разполагат с екип, в чийто състав е включен експерт по част Конструктивна с валидно удостоверение за упражняване на технически контрол по част Конструктивна.

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да бъде отстранена описаната по-горе липса на информация и/или да представи други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

III. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София, оферта с вх. № 26-00-670/22.10.2019г., 11:39ч.

Комисията се запозна с представената в ЕЕДОП информация за участника, провери за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и установи следното:

1. В раздел Г Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва от Част II: Информация за икономическия оператор, в ЕЕДОП участникът не е отговорил на въпроса дали възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на поръчката. От представената информация комисията не може да направи заключение дали е предвидено участието на подизпълнители и съответно дали същите ще представят отделен ЕЕДОП.
2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да бъде отстранена описаната по-горе липса на информация и/или да представи други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Участниците, за които е установено несъответствие или липса на информация в предложенията им, показваща съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението (подробно описани по-горе) следва в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

Протокол №1 е изпратен на всички участници в деня на публикуването му на профила на купувача на интернет страницата на възложителя.

На 24.02.2020 г., в изпълнение на Решение №1332 от 13.09.2019г. на инж. Валентин Михайлов - Зам.Кмет на община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2016г./ чрез Открита процедура, комисия, назначена със заповед №1538/23.10.2019г. на инж. Валентин Михайлов - Зам.Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2016г./, в състав:

Председател: Мария Владимирова – Директор дирекция ПАО

Членове: Анелия Величкова – Директор Дирекция ФСД
инж. Христина Първановска – Директор Дирекция УРТ
инж. Цецка Терзийска – Гл.спец.БС
Десислава Радкова – Гл.експ.ОП

се събра в Заседателната зала в административната сграда на Община Своге, със задачата да разгледа, оцени и класира представените оферти в обществена поръчка

чрез открита процедура с предмет: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на разработените инвестиционни проекти за компостираща инсталация за разделно събрани зелени отпадъци, вкл. съпътстваща инфраструктура, изградени на територията на община Своге и осъществяване на независим строителен надзор при реализация на проекта“.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 10:00 ч. Присъстваха всички нейни членове.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за личното състояние, след изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП. С оглед направените констатации, обективирани в протокол No1, съставен и подписан на 27.01.2020 г. и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията е публикувала същия на профила на купувача и в същия ден е изпратен до всички участници в настоящата процедура. Съгласно протокол No1 допълнителни документи следва да се представят и от тримата участници в процедурата.

Съгласно чл. 54, ал.9 от ППЗОП след изтичане на законоустановения срок, комисията се събра и продължи своята работа, като констатира, че допълнителни документи са представени от:

1. **„ВЕДИПЕМА“ ЕООД, писмо вх. №26-00-670/30.01.2020 г.** При извършената проверка комисията установи, че Участникът е представил един брой еЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че участникът е отстранил констатираните с протокол No1 нередовности, като е представил информация, че няма да възложи на трети страни изпълнението на поръчката, както и че информацията отговаря на предварително поставените от възложителя изисквания относно критериите за подбор.

Комисията реши, че съгласно представените документи и информация в еЕЕДОП Участникът **„ВЕДИПЕМА“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, район Лозенец, ж.к. Витоша, ул. „Чавдар Мутафов“ №39, вх.В, ап. оф. В2, ЕИК: 114688344, отговаря на поставените изисквания относно личното състояние и критериите за подбор и не са налице основанията за отстраняване в процедурата и офертата му трябва да бъде допусната до разглеждане и оценка на техническото му предложение.

2. **„Бул Строй Контрол Инженеринг /БСК Инженеринг“ АД, писмо вх.№26-00-666/31.01.2020 г.** При извършената проверка комисията установи, че Участникът е представил един брой еЕЕДОП, подписан от Представяващия дружеството и от членовете на Съвета на директорите.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че участникът е отстранил констатираните с протокол No1 нередовности като е представил информация за притежаваното удостоверение за технически контрол на експерта по част Конструктивна и валидността на издаденото удостоверение за експерта КБЗ, както и че информацията отговаря на предварително поставените от възложителя изисквания относно критериите за подбор.

Комисията реши, че съгласно представените документи и информация в еЕЕДОП Участникът **„Бул Строй Контрол Инженеринг /БСК Инженеринг“ АД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Витоша, ул. „Лъвски рид“ №4, ЕИК: 130188559, отговаря на поставените изисквания относно личното състояние и критериите за подбор и не са налице основанията за отстраняване в процедурата и офертата му трябва да бъде допусната до разглеждане и оценка на техническото му предложение.

3. „Геострой Консулт“ ДЗЗД с писмо вх.№26-00-669/03.02.2020 г. При извършената проверка комисията установи, че Участникът е представил един брой придружително писмо, един брой нов еЕЕДОП, подписан от Представляващия „Геострой Консулт“ ДЗЗД, както и един брой нов еЕЕДОП, подписан от Управителя на „ГЕОЕКСПЕРТ България“ ЕООД, два броя заверени копия на удостоверение за упражняване на технически контрол по част Конструктивна.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че участникът е отстранил констатираните с протокол No1 нередовности, като е представил информация за притежаваното удостоверение за технически контрол на експерта по част Конструктивна, както и че информацията отговаря на предварително поставените от възложителя изисквания относно критериите за подбор.

Комисията реши, че съгласно представените документи и информация в еЕЕДОП Участникът „Геострой Консулт“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1517, бул. Ботевградско шосе“ №247, ет.5, офис 2501, отговаря на поставените изисквания относно личното състояние и критериите за подбор и не са налице основанията за отстраняване в процедурата и офертата му трябва да бъде допусната до разглеждане и оценка на техническото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на техническите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие участници относно съответствието им с предварително обявените условия.

За участник „Бул Строй Контрол Инженеринг /БСК Инженеринг“ АД комисията установи следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно одобрения от Възложителя Образец №3 към документацията за участие, като същото е подписано и подпечатано.

Представени са:

- Програма за изпълнение на дейностите;
- График за изпълнението;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, изготвена съгласно Образец №4 към документацията за участие;
- Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, изготвена съгласно Образец №6 към документацията за участие.

Проверката за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката на участника с минималните изисквания, заложили в документацията за участие установи следното:

- Срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проектите. **Не е предложен срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието.**
- Срок за изготвяне на технически паспорт – 20 (двадесет) календарни дни;
- Срок за изготвяне на окончателен доклад – 20 (двадесет) календарни дни

Поради липсата на предложение за срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието, комисията взе решение офертата на участника да не бъде разглеждана и участникът да бъде отстранен от участие в процедурата, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Мотиви за решението на комисията:

В документацията за участие (т.1.4) Възложителят е посочил, че срокът за изготвяне на оценка на съответствието на проекта е по предложение на участника, но не повече от 30 (тридесет) календарни дни. В образеца на Предложението за изпълнение на обществената поръчка (образец №3) е дадена възможност на участниците да предложат срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието, като е направено пояснението, че срокът за изпълнение не може да е повече от 30 (тридесет) календарни дни. Съгласно чл.39, ал.3, т.1, б.„б“ от ППЗОП техническото предложение за изпълнение на поръчката трябва да е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. В случая техническото предложение на участника не съдържа цялостно предложение за изпълнение съгласно изискванията на възложителя, и по-специално не е предложен срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проектите.

Поради горните мотиви и на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедура участникът **„Бул Строй Контрол Инженеринг /БСК Инженеринг“ АД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Витоша, ул. „Лъвски рид“ №4, ЕИК: 130188559, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно представено е предложение за изпълнение, в което не е посочен срок за изпълнение на една от дейностите на поръчката – изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието.

Въз основа на горното, Комисията счита, че Участникът не е представил Техническо предложение, което отговаря на изискванията на Възложителя съгласно документацията и предложението му не следва да бъде допуснато до следващ етап от оценката.

За участник „ГЕОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ДЗЗД комисията установи следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно одобрения от Възложителя Образец №3 към документацията за участие, като същото е подписано и подпечатано.

Представени са:

- Програма за изпълнение на дейностите;
- График за изпълнението;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, изготвена съгласно Образец №4 към документацията за участие – 3 бр.

Проверката за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката на участника с минималните изисквания, заложили в документацията за участие установи следното:

- Срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проектите – 30 (тридесет) календарни дни;
- Срок за изготвяне на технически паспорт – 30 (тридесет) календарни дни;
- Срок за изготвяне на окончателен доклад – 30 (тридесет) календарни дни.

Участникът започва Програмата за изпълнение на дейностите с изброяване на дейностите, които ще изпълни и организацията на подхода за изпълнение. Като основни принципи на изпълнение посочва:

- Близко сътрудничество между всички страни;
- Мобилизиране на квалифициран екип от експерти;
- Своевременно идентифициране на всички проблеми;
- Внимателно планиране на дейностите;

Описан е процесът на комуникация между участниците в строителния процес – строител, консултант, възложител. Предвидени са начини на обмен на документи и

тяхното предаване на възложителя – чрез деловодна система, по факс, по електронна поща, с приемо-предавателен протокол.

Разгледани са следните етапи на изпълнение:

- Подготвителен етап (мобилизация) със следните задачи – 1) подготовка за среща; 2) въстъпителна среща; 3) установяване на система за управление и контрол; 4) изготвяне на въстъпителен доклад;
- Етап Изпълнение със следните задачи – 1) Оценка на съответствие на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите по смисъла на чл.142, ал.6, т.2 от ЗУТ; 2) Оценка на съответствието на част Конструктивна; 3) Контрол върху спазване изискванията на ЗБУТ при проектирането; 4) Контрол върху спазването на ЗБУТ при строителството; 5) Законосъобразно започване на строежа; 6) Трасиране на строежа; 7) Съставяне на актове и протоколи по време на строителството; 8) Контрол на изпълнението на строежа; 9) Недопускане увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството; 10) Осигуряване годността на строежа за въвеждане в експлоатация;
- Заключителен етап със следните задачи – 1) Проверка на екзекутивна документация; 2) Изготвяне на окончателен доклад; 3) Изготвяне на технически паспорт; 4) Представяне на възложителя пред компетентните органи.

За всяка от дейностите (задачите) в табличен вид са посочени:

- ангажираност на експертите по длъжности и техните задължения;
- начин на изпълнение на дейността/поддействието;
- нормативни актове, които ще се спазват при изпълнение на дейността;
- мерки за контрол за спазване на нормативната уредба;
- очакван ефект от приложените мерки за контрол.

Представена е вътрешнофирмената организация на екипа, като са посочени общи задължения на експертите, начин и принципи на организация на работата им, правила и процедури, които ще се спазват от експертите при работата. На схема е представена организационна структура на екипа на участника.

Описани са задълженията и компетенциите на следните експерти:

- Ръководител екип;
- Инженер по част Геодезия;
- Инженер по част Конструктивна;
- Експерт Координатор по безопасност и здраве;
- Инженер по част ВиК;
- Инженер по част Пътна;
- Инженер по част Технологична;
- Инженер по част Архитектура;
- Инженер по част Електро и площадкови комуникации;
- Инженер по част ОВК;
- Инженер по част Енергийна ефективност;
- Инженер по част Озеленяване и паркоустройство;
- Експерт Пожарна безопасност;
- Инженер по част Сметна документация;
- Юрист.

Разработена е система за взаимозаменяемост на експертите и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти с посочване на принципи на организация, начини на изпълнение. Отделно е приложена схема-график относно участието на експертите в изпълнението на дейностите и тяхната взаимозаменяемост при отсъствие. Описано е ресурсното обезпечение на изпълнението – техника, документи, информация.

Направено е описание на вътрешнокомуникационните процеси между експертите, както и между консултанта и строителя, възложителя, компетентни органи (РДНСК, ПАБ и др.), УО на ОПОС 2014-2020 г. Разработен е План за комуникация с посочване на ангажираните експерти, честота на предоставяне на информацията, лица, на които се представя информацията.

Предвидени са мерки за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от предвидените етапи – мобилизационни задачи, задачи по време проектирането и строителството, задачи по време на срока за гаранционно обслужване. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството е съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършват при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката, както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

В приложения график за изпълнение са посочени задачите, предмет на договора, срок на изпълнение, отговорните експерти, описани с техните длъжности.

Въз основа на горното, Комисията счита, че Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Техническата спецификация и документацията. Предложението съдържа всички изискуеми елементи от програмата за изпълнение и графика; налице е съгласуваност между отделните части от техническото предложение (програма за изпълнение и график), като в предложеното описание е съобразена спецификата на предмета на поръчката. Въз основа на горните мотиви комисията взе решение предложението на участника „ГЕОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1517, бул. Ботевградско шосе“ №247, ет.5, офис 2501, да бъде допуснато до следващ етап от оценката.

За участник „ВЕДИПЕМА“ ЕООД комисията установи следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно одобрения от Възложителя Образец №3 към документацията за участие, като същото е подписано и подпечатано.

Представени са:

- Програма за изпълнение на дейностите;
- График за изпълнението;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, изготвена съгласно Образец №4 към документацията за участие.

Проверката за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката на участника с минималните изисквания, заложили в документацията за участие установи следното:

- Срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проектите – 10 (десет) календарни дни;
- Срок за изготвяне на технически паспорт – 10 (десет) календарни дни;
- Срок за изготвяне на окончателен доклад – 10 (десет) календарни дни.

Участникът започва с представяне на проекта и обществената поръчка, както и задълженията на консултанта съгласно ЗУТ. В програмата за изпълнение на дейностите участникът описва изпълнението на две дейности от договора – Дейност 1 Оценка на

съответствието на инвестиционния проект и Дейност 2 Строителен надзор. По време на изпълнението на Дейност 1 са описани начина на изпълнение на следните дейности:

- Оценка на съответствие на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите по смисъла на чл.142, ал.6, т.2 от ЗУТ;
- Оценка на съответствието на част Конструктивна;
- Оценка на съответствие на инвестиционните проекти по чл.169, ал.1, т.6 от ЗУТ

По време на изпълнението на Дейност 2 са описани задълженията и отговорностите на консултанта съгласно техническата спецификация и ЗУТ.

Като ресурси за изпълнението са посочени ключовите експерти, приложимата нормативна уредба, одобрения инвестиционен проект, срещи между участниците, технически средства за измерване, средства за комуникация, средства за обработка на данни.

Описани са целите, принципите на мониторинга като средство за вътрешен контрол. Друга предвидена от участника мярка за вътрешен контрол е планиране на изпълнението.

В табличен вид за всеки от актовете по наредба №3 от 2003 г. са посочени съдържание и наименование на акта и страните, които го съставят. Описана е тристепенна система за контрол на изпълнението, която е онагледена и на схема.

В частта „Управление на процеси с несъответствия“ са описани стъпки на действие, понятия, компетенции на ръководния състав, мероприятия по отстраняване на несъответствието.

Описани са задълженията и компетенциите на следните експерти:

- Ръководител екип;
- Експерт по част Конструктивна;
- Експерт по част Геодезия;
- Експерт по част геология и хидрогеология;
- Експерт по част ВиК;
- Експерт по част Архитектура;
- Експерт по част Електро;
- Експерт по част ОВИ;
- Експерт по част Пътна;
- Експерт по част Озеленяване;
- Експерт по част Технологична;
- Експерт Координатор по безопасност и здраве;
- Експерт по част Пожарна безопасност;
- Експерт ИУСО.

Участникът разглежда следните задачи по изпълнението:

- Извършване на оценка на съответствието;
- Контрол по законосъобразното започване на строежа;
- Предаване на одобрените инвестиционни проекти и разрешението за строеж;
- Откриване на строителна площадка;
- Заверяване на заповедна книга на строежа;
- Дейности по установяване на всички видове СМР, подлежащи на закриване;
- Контрол на качеството на влаганите материали;
- Спазване на здравословни и безопасни условия на труд;
- Установяване годността на приемане на строежа и подписване на акт 15;
- Изготвяне на окончателен доклад;
- Изготвяне на технически паспорт;
- Изготвяне от името на възложителя и внасяне в ДНСК писмено искане за назначаване на ДПК;

За всяка задача са посочени начинът на нейното извършване, ангажираните експерти и срока за изпълнението ѝ.

Участникът предвижда и описва изпълнението на следните етапи:

- Извършване на оценка на съответствието;
- Изготвяне и приемане на система за контрол на качеството при изпълнението на проекта;
- Изготвяне на наръчник с насоки и формуляри за качеството;
- Одобряване на източници на материали;
- Етап за законосъобразно започване на строителството;
- Контрол върху изпълнението на СМР;
- Етап на предаване на строителството – изготвяне на екзекутивна документация;
- Изготвяне на технически паспорт;
- Изготвяне на окончателен доклад;
- Гаранционно поддържане.

Описани са следните дейности, които ще контролира строителния надзор:

- Замяна на материали;
- Контрол на строителни съоръжения и техника;
- Контрол за спазване на ЗБУТ;
- Съпътстващи работи.

Описана е система за мониторинг и дейности по контрол на технологичното оборудване и основните материали. Представена е стратегия за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, включваща описание на планирането и оценка и управление на риска.

Разгледани са задачи по време на подготвителния етап от изпълнението, както и по време на изпълнението на строителството.

Предложени са мерки за спазване на нормативните изисквания, както и техническите ресурси на участника.

Изброени са документите, които ще се изготвят и съхраняват на обекта, както и предвидени доклади за изпълнението с тяхното съдържание и начин на представяне на възложителя.

Описани са мерки и механизми за осигуряване на качеството и вътрешен контрол – контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация и комуникация, мониторинг. Описан е начинът на комуникация с Възложителя, като е представена схема на комуникацията между строител, надзор, възложител и членове от екипа от консултанта. Описан е процесът на комуникация в подготвителния етап. Разгледани са формите и начините на комуникация с възложителя, с авторския надзор и със строителя.

Направено е предложение за управление на критичните точки. Разгледани са рискове, които могат да възникнат по време на изпълнението на договора и се предложени мерки за управление и въздействие върху рисковете.

Описани са за задълженията на консултанта при изпълнението на оценка на съответствието и строителен надзор.

В приложения график за изпълнение са посочени задачите, предмет на договора, срок на изпълнение, брой на отговорните експерти.

Въз основа на горното, Комисията счита, че Участникът не е представил Техническо предложение, което отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Техническата спецификация и документацията предложението му не следва да бъде допуснато до следващ етап от оценка.

Мотиви за решението на комисията:

В предложението си участника е разписал двете основни дейности, които са предмет на изпълнението – оценка на съответствието и строителен надзор, както и поддейности по тяхното изпълнение, но не е описал относимите нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки за контрол, свързани със спазването им. Участникът детайлно разглежда отделните задачи на изпълнението, но нито в описанието на задачите, нито в описанието на етапите и дейностите не са посочени относимите нормативни актове.

Участникът не е предложил система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти, както и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация.

Участникът не е представил описание на мерки за осигуряване на качество по време на гаранционното обслужване. Посочени са мерки за осигуряване на качеството единствено по време на мобилизационни задачи и задачи по време на проектирането и строителството. Посочените мерки от участника не отговарят на изискването на документацията, като не са описани: същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение; описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката, както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

В приложения график участникът не е посочил длъжностите на експертите, които ще изпълняват дейностите, а само е дал информация за броя експерти, което е нарушение на изискванията на документацията, в която е записано, че в графика се представят и индивидуалните експерти /по длъжности/ за изпълнението на всеки процес.

В техническото предложение на участника са констатирани и редица неточности и представяне формално на изложението, а именно:

- При направеното описание на задълженията на експерта по част ПУСО (стр.29) е посочен текст за задълженията, които се отнася до упражняване на строителен надзор при изпълнението на улици и пътища, което се различава от обекта на настоящата обществена поръчка – изграждане на компостираща инсталация.
- В представената на стр.11 таблица относно документите, които ще се съставят на обекта в т.17 е посочен документ Протокол за установяване годността за ползване на строежа и уточнението, че в случая обектът е четвърта категория и няма да има. Обектът е втора категория и за него е необходимо съставянето на посочения документ.
- На представената на стр.12 таблица относно документите, които ще се съставят на обекта в т.18 е посочено, че удостоверение за въвеждане в експлоатация се издава от главния архитект на общината. Обектът е втора категория, като съгласно ЗУТ и подзаконовата нормативна уредба за обектите от тази категория удостоверението за въвеждане в експлоатация се издава от държавна приемателна комисия.
- На стр.32 относно Дейности на строителния надзор по установяване на всички видове СМР, подлежащи на закриване, освен от посочените от Участника

експерти, се извършват и от други, съответстващи на конкретните дейности от проекта.

- На стр.33, относно Дейности на строителния надзор по спазване изискванията за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнение на СМР, Участникът е описал, че дейността ще се извърши от трима специалисти, а е посочил двама.

В т.6.3.1. от документацията Възложителят е посочил подробно съдържанието на работната програма на участниците, като е записано, че „В случай че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите“ не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, както и в случай, програмата за изпълнение на дейностите не съответства на Графика за изпълнение или ако се установи несъответствие между отделните части на програмата за изпълнение на дейностите и/или между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на програмата за изпълнение на дейностите, участникът ще бъде предложен за отстраняване!“

Видно от изложеното по-горе описание на техническото предложение на участника и мотивите за констатираните несъответствия, участникът е представил програма за изпълнение на дейностите, в която не са разгледани всички изискуеми елементи и график, който не отговаря на изискванията на документацията.

Поради горните мотиви и на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедура участникът „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, район Лозенец, ж.к. Витоша, ул. „Чавдар Мутафов“ №39, вх.В, ап. оф. В2, ЕИК: 114688344, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката в частта относно съдържание на Програмата за изпълнение на дейностите и графика за изпълнение.

На основание изложеното в чл.57, ал.3 от ППЗОП Комисията реши:

1. Насрочва дата за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник на 05.03.2020 г. от 10:00 часа в заседателната зала на Община Своге, гр. Своге, ул. „Александър Стамболийски“ №7;
2. Комисията да обяви чрез съобщение в Профила на купувача датата, мястото и часа на отварянето на ценовото предложение на допуснатия участник.

На 05.03.2020г., в изпълнение на Решение №1332 от 13.09.2019г. на инж. Валентин Михайлов - Зам.Кмет на община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2016г./ чрез открита процедура, комисия, назначена със заповед №1538/23.10.2019г. на инж. Валентин Михайлов - Зам.Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2016г./, в състав:

Председател: Мария Владимирова – Директор дирекция ПАО

Членове: Анелия Величкова – Директор Дирекция ФСД
инж. Христина Първановска – Директор Дирекция УРТ
инж. Цеца Терзийска – Гл.спец.БС
Десислава Радкова – Гл.експ.ОП

се събра в 10:00ч. в Заседателната зала в административната сграда на Община Своге – първи етаж, находяща се в гр. Своге, ул. „Ал. Стамболийски“ № 7, на заседание, свикано от председателя на комисията, със задача да отвори и оповести ценовите оферти на допуснатите в открита процедура участници, с предмет: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на разработените инвестиционни проекти за компостираща инсталация за разделно събрани зелени отпадъци, вкл.

съпътстваща инфраструктура, изградени на територията на община Своге и осъществяване на независим строителен надзор при реализация на проекта“.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 10:00ч. Присъстваха всички нейни членове.

На заседанието не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви, че на този етап от процедурата са допуснати до участие:

1. „Геострой Консулт“ ДЗЗД

Съгласно чл.57, ал.1 от ППЗОП, ценовите предложения на участници, чиито оферти не отговарят на изискванията на възложителя, не се отварят.

В изпълнение на чл.57, ал.3 ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците и оповести предложените цени:

1. „Геострой Консулт“ ДЗЗД

-обща цена за изпълнение: **13200,00** (словом: *тринадесет хиляди и двеста*) лева без ДДС

В това число:

№	Дейност	Стойност лв. без ДДС
1.	Разходи за специализирани услуги, пряко свързани с оценката на съответствието и/или изпълнението на операцията – за инсталация за компостиране на територията на община Своге	9000,00
2.	Разходи за строителен надзор – инсталация за компостиране на територията на община Своге	4200,00
	ОБЩО:	13200,00

-обща цена за изпълнение: **15840,00** (словом: *петнадесет хиляди осемстотин и четиридесет*) лева с ДДС

След отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, комисията продължи своята работа по разглеждане на ценовите оферти. Извърши проверка за пълнотата и съответствието им с документацията за участие и приложеният образец №5 на „Ценово предложение“. Ценовите оферти бяха разгледани отново по реда на постъпването им в Община Своге, както следва:

1. „Геострой Консулт“ ДЗЗД

1.Ценово предложение, попълнено по образец №5 към документацията за участие, включващо:

-обща цена за изпълнение: **13200,00** (словом: *тринадесет хиляди и двеста*) лева без ДДС

В това число:

№	Дейност	Стойност лв. без ДДС
---	---------	-------------------------

1.	Разходи за специализирани услуги, пряко свързани с оценката на съответствието и/или изпълнението на операцията – за инсталация за компостиране на територията на община Своге	9000,00
2.	Разходи за строителен надзор – инсталация за компостиране на територията на община Своге	4200,00
	ОБЩО:	13200,00

-обща цена за изпълнение: **15840,00** (словом: петнадесет хиляди осемстотин и четиридесет) лева с ДДС

-предложената от дружеството цена включва всички разходи за цялостното, точно качествено и срочно изпълнение на поръчката, в съответствие с нормите и нормативите, действащи в Република България. Цените са посочени в български лева.

-декларира, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката, и др., нужни за качественото изпълнение на договора, включително възнаграждения на екипа, осигуровки, осигуряване на материали, техника и механизация и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

Комисията установи, че ценовата оферта на „Геострой Консулт“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1517, бул. Ботевградско шосе“ №247, ет.5, офис 2501, е изготвена съобразно приложеният в документацията образец и отговаря на условията на Възложителя от документацията за участие, поради което с пет гласа „за“ реши да я допусне до оценяване и класиране.

Комисията обобщи резултатите на този етап от процедурата. Допуснати до оценяване и класиране са офертите на участниците, както следва:

1. „Геострой Консулт“ ДЗЗД

Комисията не извърши проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП, поради невъзможност да се извърши математическо съотнасяне на стойността на предложената цена на съответния участник към средната стойност на други ценови предложения.

Въз основа на получените резултати по критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта – „най-ниска цена“, комисията извърши следното класиране:

На първо място: „Геострой Консулт“ ДЗЗД

С оглед направените констатации, комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с класирания на първо място участник, както следва:

„Геострой Консулт“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1517, бул. Ботевградско шосе“ №247, ет.5, офис 2501.

Протокол №3 отразява действията на комисията на публичното заседание по чл.57, ал.3 ППЗОП, както и работата ѝ на закрити заседания по разглеждане и проверка на ценовите оферти, оценяване и класиране на участниците в процедурата. Същият е съставен на основание чл.103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.57 и 58 от ППЗОП и е подписан на 05.03.2020г.

Комисията предлага Участниците „Бул Строй Контрол Инженеринг /БСК Инженеринг“ АД, гр. София, оферта с вх. № 26-00-666/21.10.2019г.,12:04ч. и

„ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София, оферта с вх. № 26-00-670/22.10.2019г.,11:39ч., да бъдат отстранени от участие в процедурата, поради мотивите и обстоятелствата, посочени в Протокол №2 от работа на комисията.

Работата на комисията, назначена със заповед №1538/23.10.2019г. на инж. Валентин Михайлов - Зам.Кмет на община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2016г./, е отразена в три протокола: Протокол №1 от 27.01.2020г., Протокол №2 от 27.02.2020г. и в Протокол №3 от 05.03.2020г.

На основание чл.106, ал.1 ЗОП, представяме на Вашето внимание настоящият доклад по чл.103, ал.3 ЗОП за утвърждаване и за приемане на работата на комисия.

Настоящият доклад се съставя и подписва от членовете на комисията на 06.03.2020г.

Комисия:

Председател: Мария Владимирова

Членове:

Анелия Величкова

инж. Христина Първановска

инж. Цецка Терзийска

Десислава Радкова

Получих и утвърдих доклада с приложените към него протоколи от работата на комисията на 09.03.2020г.
инж. Валентин Михайлов-Зам.Кмет, /съгласно заповед №1666 от 18.11.2019г./

сл.ЗБ, ал.3
ЗОП и ел.
5 НА Регл.
(ec)
2016/679

