

ОБЩИНА СВОГЕ

СОФИЙСКА ОБЛАСТ

2260 гр. Своге ул. "Ал. Стамболийски" № 7; тел. 0726/ 220-59, факс 0726/ 225-39; e – mail: kmet@svoge.bg

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

ПРЕДМЕТ: „ПОЧИСТВАНЕ НА УЛИЦИ, ТРОТОАРИ И МЕСТА ЗА ОБЩЕСТВЕНО ПОЛЗВАНЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА СВОГЕ“

Критерий за оценка – икономически най-изгодна оферта

ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ И МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участника може да получи е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Работна програма - Р	100	50 %
2. Предлагана цена – ПЦ	100	50 %

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$КО = Р \times 50\% + ПЦ \times 50 \%$$

Комисията класира на първо място и предлага за Изпълнител на обществената поръчка участникът, който е получил най-много точки (т.е. най-висока Комплексна оценка).

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са

еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ПОКАЗАТЕЛИТЕ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ СА:

I. РАБОТНА ПРОГРАМА (Р) - Максимално възможна оценка 100 точки. Относителната тежест на показателя (Р) в комплексната оценка е **50%**

II. ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА (ПЦ) - предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката - **максимално възможна оценка 100 точки**, Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **50 %**

Последователност и методика на оценка.

I. РАБОТНА ПРОГРАМА (Р)

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **50 %**.

Максималната оценка по този показател е **100 точки**:

Оценяват се три основни елемента на Работната програма, както следва:

Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката	До 50 т
Предлаган подход за изпълнение на поръчката. Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности;	
Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление	До 45 т
Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора	
Опазване на околната среда по времена изпълнението на предмета на договора	До 5 т
Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, водни ресурси, почва и др.)	

Точките по трите елемента от показател „Работна програма” /Р/ ще бъдат присъждани от членовете на комисията, определени от Възложителя по следния начин:

1. Предлагаан подход стратегия за изпълнение на поръчката

1.1. Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности

Метод на формиране на оценката:

Оценка 50 точки – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Работна програма“, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. От предложението е видно, че Участникът предлага подход за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете дейности, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението на всяка една от дейностите. Обстойна стратегия, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на дейността включително и ясни и подробни мерки за недопускане замърсяването на улиците, тротоарите и площите за обществено ползване. Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности. Подробно е описано разпределението на задачите и отговорностите между човешкия ресурс във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително и контролните органи. Ясно и подробно са разписани. Предложени са ясни и подробни мерки за управление и контрол на качеството на изпълнение на поръчката.

Оценка 30 точки – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Работна програма“, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти относно предлагания подход за изпълнение и/или последователността и/или взаимосвързаността на предлаганите дейности;

Оценка 10 точки – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Работна програма“, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, но не са конкретни и/или предложението може да бъде отнесено към всяка обществена поръчка с идентичен предмет без да е представено през призмата на предмета на настоящата поръчка. Предложените мерки по един или всички подраздели не са ясни и подробни. Представената организация на ресурсите на участника не е подробна, а е сведена само до изброяването на конкретните ресурси. Разпределението на задачите и отговорностите между човешкия ресурс не е подробно.

Предложения относно последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности, които не отговарят на техническата спецификация, на действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация и подход на изпълнение не съответстват на конкретните дейности, има паразитни текстове, показващи предназначение на разработката към друга обществена поръчка (назоваване на друг възложител, други населени места, дейности извън обхвата на поръчката и др.) или вътрешно противоречие или липсва тази съставна част от елемента „Предлаган подход“ следва да бъдат предложени за отстраняване.

„Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени видове дейности;

„Подробно/конкретно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

„Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществени непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

„Съществени“ са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти, като например несъответствие между предлаганата организация и описаните дейности и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

1.2. Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора

Фактори, влияещи на оценката:

- Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;
- Мерки за недопускане проявлението на риска;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Метод на формиране на оценката:

Оценка 45 точки – посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката. **В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:**

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил „ефективни и адекватни мерки“;

- Участникът е изложил „ясно“ и „подробно“ мерки за недопускане на дефинираните аспекти от риска, включително и „алтернативни“.

- Планирани са „ефективни и адекватни“ похвати и мерки, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора и обезпечават в пълна степен съответния риск.

Оценка 20 точки – посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката. **В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:**

- Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответният риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за недопускане/преодоляване на последиците при настъпване на риска не са „ясно” и подробно” описани и оценени.

- Предлагащите мерки, организация и предвидени ресурси от участника „не обезпечават в пълна степен” преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

Оценка 5 точки – посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката, съдържа описание на мерки за недопускане/преодоляване на последиците при настъпване на риска, като същото не е „ясно” и „подробно”, участникът декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но предложените от участника мерки не са напълно „ефективни и адекватни” и не „обезпечават в пълна степен” описаните рискове.

„ефективни и адекватни мерки” са мерките, които посочват съответствие с аспектите на проявление на конкретния риск и мерките предложени за неговото недопускане и преодоляване на последиците при настъпване му, като предложените мерки са в състояние да въздействат "изцяло" за неговото недопускане и преодоляване напълно на негативните последици при евентуалното му настъпване, така че същият да не би се проявявал и същият да няма въздействия върху постигането на целите на проекта срочно и качествено.

„не обезпечават в пълна степен” са мерките, които посочват съответствие с аспектите на проявление на конкретния риск и мерките предложени за неговото недопускане и преодоляване на последиците при настъпване му, като предложените мерки са в състояние да въздействат „частично” за неговото недопускане и преодоляване на негативните последици при евентуалното му настъпване, като „частичното въздействие” се изразява в това, същият може да се прояви отново по начин по който да има отново въздействия върху постигането на целите на проекта срочно и качествено.

„алтернативни” са мерките, които могат да бъдат приложени заместващо конкретни мерки, при невъзможност те да бъдат приложени съобразно спецификата на фактическата обстановка

„Ясно”- посочване на мерките. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния риск, по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с конкретиката на настоящата обществена поръчка;

„Подробно”- описанието, което освен, че съдържа отделни мерки и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на въздействието на мярката и нейното влияние, спецификата на мярката или други факти, имащи отношение към процеса на индивидуализиране, превантиране или преодоляване на въздействието на риска;

1.3. Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора

Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, водни ресурси, почва и др.)

Метод на формиране на оценката:

Оценка 5 точки – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Опазване на околната среда”, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предвидени са конкретни мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове. В допълнение Участниците са предвидили конкретни и адекватни мерки за опазване на повърхностните, подпочвените води и почвата по време на изпълнението. Оценката получава участникът, който е предложил мерки за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил три или повече такива мерки, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата (опазването на околната среда). Последните са адекватни на конкретния предмет на поръчката;

Оценка 3 точки – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Опазване на околната среда”, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката получава участникът, който е предложил мерки за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя, и е предложил по – малко от три мерки, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на околната среда);

Предложения относно описанието на предлаганите мерки и характеристики, свързани с опазване на елементите на околната среда, които не отговарят на техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, ако направеното изложение съдържа паразитни текстове от други обществени поръчки или несъотнесими към предмета на поръчката дейности или предмети и животни или ако липсва тази съставна част от елемента „опазване на околната среда” следва да бъдат предложени за отстраняване.

II. ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА (ПЦ)

До оценка по показателя Предлагана цена (ПЦ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на съответната дейност, получава максимален брой точки по съответния показател. Членовете на комисията оценяват представените в ценовото предложение от участниците единични цени за всяка от дейностите поотделно.

(ПЦ) Показател за предложена от участника цена за изпълнение на обществената поръчка в лева без ДДС

Максималната оценка по този показател е 100 точки

Членовете на комисията оценяват представените в ценовото предложение от участниците единични цени за всяка от дейностите поотделно.

Отделните единични видове дейности са с **тежест** както следва:

№	Дейност	Единица мярка	Цена в лв. без ДДС	Цена в лв. с ДДС	Тежест
1.	"Механизирано метене на улици /улични платна/ и площади "	м ²	лв./ дка	лв./ дка	15
2.	"Механизирано метене на тротоари, пешеходни зони и други места за обществено ползване"	м ²	лв./ дка	лв./ дка	12
3.	"Ръчно метене на тротоари, регули на улични платна, алеи, спирки на МТ, подлези и др."	м ²	лв./ дка	лв./ дка	15
4.	"Почистване на прораснала трева и дървесни издънки по тротоари, улични платна, площади и други места за обществено ползване"	м ²	лв./ дка	лв./ дка	6
5.	"Уборка на алеи, детски площадки и други места за обществено ползване"	м ²	лв./ дка	лв./ дка	6
6.	"Механизирано почистване на пътното платно от отпадъци като смеси за зимно обезопасяване, наноси, пясък, пръст, треви и др."	м ²	лв./ дка	лв./ дка	5
7.	"Ръчно почистване на пътното платно от отпадъци като смеси за зимно обезопасяване, наноси, пясък, пръст, кал, треви и др."	м ²	лв./ дка	лв./ дка	4
8.	"Миене с автоцистерна с маркуч на улици, тротоари, площади, спирки на МТ и др. места за обществено ползване"	м ²	лв./ дка	лв./ дка	15
9.	"Оросяване на улици и площади"	м ²	лв./ дка	лв./ дка	8
10.	Събиране и извозване на строителни отпадъци от ремонтни дейности в домакинствата	тон	лв./тон	лв./тон	8
11.	Събиране и транспортиране на окапали листа от обществени места – улични платна, тротоари, площади и др.	тон	лв./тон	лв./тон	6

Оценка на предложените от участниците единични цени се извършва за всяка от дейностите поотделно. Най-ниската предложена цена за съответната дейност получава максималния брой

точки, посочени по-горе. Точките по предложените от другите участници цени се изчисляват по формулата:

$$C_n = \frac{(C_{\text{мин.}} \times X_i)}{C}$$

$C_{\text{мин.}}$ е стойността на най-ниската предложена единична цена за съответния вид дейност (без ДДС).

C е предложената единична цена за съответния вид дейност, която се оценява от съответното ценово предложение (без ДДС).

X_i – посочените по-горе точки (тежест) за съответния вид дейност.

Получените точки, като резултат от приложението на горната формула, се вземат предвид до втория знак след десетичната запетая, включително.

Оценката на съответното ценово предложение се получава като сума от получените точки за единичните цени за всяка от дейностите:

$$\text{ПЦ} = \sum C_n$$

Максимален брой точки – 100 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

$$\text{КО} = P \times 50\% + \text{ПЦ} \times 50\%$$

На първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако икономически най-изгодната оферта не може да се определи по реда, посочен по-горе.

Забележка: Получените след изчислението точки се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките от комплексната оценка (КО), получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка!

Изготвили:

Мария Владимирова – Директор дирекция ПАО

Десислава Вутова – главен експерт ОП