

ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед №1458/20.09.2016 г. на Зам. Кмета на община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2016г./ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Зимно поддържане и снегочистване на общинска пътна мрежа на територията на община Своге и улична мрежа на град Своге през зимни оперативни сезони 2016/2017 г., 2017/2018 г. по обособени позиции, открита с Решение №1213 от 11.08.2016 г. на Възложителя и вписана в Регистъра за обществени поръчки в АОП 00227-2016-0018, ID 744447 и Обявление ID 744455, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз 2016/S 156-282566 от 13.08.2016г.

Днес, 25.10.2016 г., в изпълнение на Решение №1213 от 11.08.2016 г. на Зам. Кмета на Община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2016г./ за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, комисия, назначена със заповед №1458/20.09.2016 г. на Зам. Кмета на Община Своге, в състав:

Председател:

Мария Владимирова – Директор дирекция ПАО

Членове:

Анелия Величкова – Директор дирекция ФСД

Десислава Радкова – Гл.експ.ОП

инж. Цецка Терзийска – Гл.спец.БС

инж. Христина Първановска – Директор дирекция УРТ

се събра в 14:15 ч. в Заседателната зала в административната сграда на Община Своге – първи етаж, находяща се в гр. Своге, ул. „Ал. Стамболийски“ № 7, на заседание, свикано от председателя на комисията, със задача да продължи работата си по извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в откритата процедура с предмет: Зимно поддържане и снегочистване на общинска пътна мрежа на територията на община Своге и улична мрежа на град Своге през зимни оперативни сезони 2016/2017 г., 2017/2018 г. по обособени позиции, по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Председателят на комисията напомни, че на 13.10.2016г. беше изпратено копие на Протокол №1 от 12.10.2016г. с констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в раздел III от документацията за участие. Копията на Протокол №1 са изпратени на 13.10.2016 г. чрез куриерска служба, с обратна разписка. Видно от обратните разписки, протоколът е получен от участниците на: 14.10.2016 г. от „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД и „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, и на 17.10.2016 г. от „ИСКЪР 2000“ ЕООД.

Председателят на комисията получи от деловодството на общината, представеният запечатан плик, регистриран, както следва:

1.Плик от „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница, вх. № 26-00-712/20.10.2016г. за ОП №№ 1, 2 и 3.

Пликът е непрозрачен, с ненарушена цялост и надлежно надписан, което беше констатирано от членовете на комисията. Председателят на комисията отвори представеният плик.

Плик от **“МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД**, вх. №26-00-712/20.10.2016г., съдържа 1 (една) папка, в която са поставени: ЕЕДОП за ОП №№ 1, 2 и 3.

Участникът е спазил указанията на комисията в Протокол №1 от 12.10.2016г. и в определения срок е представил допълнително необходимите документи. Представени са коректно попълнени заявления за участие в процедурата по трите обособени позиции с информация, съответстваща на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

След разглеждане на документите, вкл. представените, комисията констатира, че същите удостоверяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в раздел III от документацията, поради, което с пет гласа „за“ реши:

„МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница 2600, ул. „Самоковско шосе“ №38, продължава по-нататъшното си участие в процедурата и офертата му, в частта ѝ техническо предложение, за ОП №1, ОП №2 и ОП №3, ще бъде разгледана по реда на раздел IV от документацията.

„ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД

Комисията установи, че в определения срок, в деловодството на Община Своге не са постъпили документи с коректно попълнени данни и информация, съответстваща на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за ОП №1 и ОП №2, съгласно констатациите и изискванията на комисията, отразени в протокол №1, както следва:

За обособена позиция №1:

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил един брой ЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството. Комисията констатира, че в ЕЕДОП за ОП №1, т.9 от раздел В:Технически и професионални способности, участникът е посочил техническо оборудване (механизация) за изпълнение предмета на възлаганата обществена поръчка, което не отговаря на посоченото от Възложителя в обявлението в т.П.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците – „ЗА ОП №1 – 5 броя специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой специализиран мултифункционален автомобил за зимно почистване оборудван с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, високопроходим за стръмни терени, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“.

Във връзка с констатираното несъответствие, Комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, съдържащ информация в т.9 от раздел В:Технически и професионални способности, относно изискването на критериите за подбор към Участниците.

За обособена позиция №2:

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил един брой ЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството. Комисията констатира, че в ЕЕДОП за ОП №2, т.9 от раздел В:Технически и професионални способности, участникът е посочил техническо оборудване (механизация) за изпълнение предмета на възлаганата обществена поръчка, което не отговаря на посоченото от Възложителя в обявлението в т.П.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците – „ЗА ОП №2 – 6 броя

специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой специализиран мултифункционален автомобил за зимно почистване оборудван с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, високопроходим за стръмни терени, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“.

Във връзка с констатираното несъответствие, Комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, съдържащ информация в т.9 от раздел В:Технически и професионални способности, относно изискването на критериите за подбор към Участниците.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ: отстранява Участника „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД от участие в процедурата за ОП №1 и ОП№2 на основание чл.107, т.1 от ЗОП „кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, или в документацията“, със следните мотиви:

Участникът не е спазил изискването на Възложителя посочено в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците – „ЗА ОП №1 – 5 броя специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой специализиран мултифункционален автомобил за зимно почистване оборудван с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, високопроходим за стръмни терени, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“. Участникът не е спазил изискването на Възложителя посочено в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците – „ЗА ОП №2 – 6 броя специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой специализиран мултифункционален автомобил за зимно почистване оборудван с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, високопроходим за стръмни терени, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“, вследствие на което участникът не отговаря на минималните изисквания за допустимост, в т.ч. за технически и професионални способности.

„ИСКЪР 2000“ ЕООД

Комисията установи, че в определения срок, в деловодството на Община Своге не са постъпили документи с коректно попълнени данни и информация, съответстваща на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за ОП №2 и ОП №3, съгласно констатациите и изискванията на комисията, отразени в протокол №1, както следва:

1. За обособена позиция №2:

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил един брой ЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството. Комисията установи, че в ЕЕДОП за ОП №2, т.9 от раздел В:Технически и професионални способности, участникът не е посочил техническо оборудване (механизация) за изпълнение предмета на възлаганата обществена поръчка за ОП №2, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците - „ЗА ОП №2 – 6 броя специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой специализиран мултифункционален автомобил за зимно почистване

оборудван с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, високопроходим за стръмни терени, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“.

Във връзка с констатираното несъответствие, Комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, съдържащ информация в т.9 от раздел В:Технически и професионални способности, относно изискването на критериите за подбор към Участниците.

2. За обособена позиция №3:

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил един брой ЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството. Комисията установи, че в ЕЕДОП за ОП №3, т.9 от раздел В:Технически и професионални способности, участникът не е посочил техническо оборудване (механизация) за изпълнение предмета на възлаганата обществена поръчка за ОП №3, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците – „3А ОП №3 - 2 броя специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ: отстранява Участника „ИСКЪР 2000“ ЕООД от участие в процедурата за ОП №2 и ОП №3 на основание чл.107, т.1 от ЗОП „кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, или в документацията“, със следните мотиви:

Участникът не е спазил изискването на Възложителя, посочено в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците - „3А ОП №2 – 6 броя специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой специализиран мултифункционален автомобил за зимно почистване оборудван с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, високопроходим за стръмни терени, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“. Участникът не е спазил изискването на Възложителя, посочено в обявлението в т.ІІІ.1.3/Технически и професионални възможности и в документацията за участие т.3.2. от т.3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците – „3А ОП №3 - 2 броя специализирани мултифункционални автомобили за зимно почистване оборудвани с гребло и устройство за дозиране на твърди материали, 1 брой фадрома, 1 брой самосвал“, вследствие на което участникът не отговаря на минималните изисквания за допустимост, в т.ч. за технически и професионални способности.

Комисията обобщи резултатите от извършения предварителен подбор – разглеждане на офертите за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявлението и в документацията. До по нататъшно участие в процедурата са допуснати следните участници по съответните обособени позиции:

1. „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3
2. „ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1
3. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за ОП №1, ОП №2 и ОП №3.

Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти в частта им техническо предложение и проверка на пълнотата и съответствието на съдържанието им съгласно документацията и приложените към нея образци.

Разглеждането и проверката се извършиха отново по реда на постъпване на офертите в деловодството на община Своге.

I.Оферта на „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД, вх. № 26-00-710 от 19.09.2016 г., 14:01 ч.

1.Техническо предложение на „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3 със следното съдържание:

1.1.предлага да организира и изпълни поръчката съгласно документацията за участие;

1.2.прилага Стратегия за изпълнение на поръчката, включваща приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката, както и Плана за изпълнение на поставените задачи;

1.3.декларира, че приема клаузите на проекта на договора;

1.4.декларира, че валидността на офертата и предложението е 4 месеца от крайния срок за подаване на оферти;

1.5.декларира, че при изготвяне на офертата за участие в процедурата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

1.6.декларира, че е посетен обекта и е запознат със състоянието и спецификата му.

Комисията установи, че техническото предложение е изготвено съгласно приложените в документацията образци и съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие, поради което с пет гласа „за“ реши:

„ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Своге 2260, ул. „Здравец“ №2, за ОП №3, продължава до по-нататъшното си участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура.

II.Оферта на „ИСКЪР 2000“ ЕООД, вх. № 26-00-711 от 19.09.2016 г., 14:28 ч.

1.Техническо предложение на „ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1 със следното съдържание:

1.1.предлага да организира и изпълни поръчката съгласно документацията за участие;

1.2.прилага Стратегия за изпълнение на поръчката за ОП №1;

1.3.декларира, че приема клаузите на проекта на договора;

1.4.декларира, че валидността на офертата и предложението е 4 месеца от крайния срок за подаване на оферти;

1.5.декларира, че при изготвяне на офертата за участие в процедурата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

1.6.декларира, че е посетен обекта и е запознат със състоянието и спецификата му.

Комисията установи, че техническото предложение е изготвено съгласно приложените в документацията образци и съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие, поради което с пет гласа „за“ реши:

„ИСКЪР 2000“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Своге 2260, ул. „Староселска“ №8, за ОП №1, продължава до по-нататъшното си участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура.

III.Оферта на „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, вх. № 26-00-712 от 19.09.2016 г., 15:27 ч.

1.Техническо предложение на „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за ОП №1 със следното съдържание:

1.1.предлага да организира и изпълни поръчката съгласно документацията за участие;

1.2.прилага Стратегия за изпълнение на поръчката за ОП №1 и Примерен оперативен план на зимно поддържане за един зимен сезон;

1.3.декларира, че приема клаузите на проекта на договора;

1.4.декларира, че валидността на офертата и предложението е 4 месеца от крайния срок за подаване на оферти;

1.5.декларира, че при изготвяне на офертата за участие в процедурата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

1.6.декларира, че е посетил обекта и е запознат със състоянието и спецификата му.

Комисията констатира, че в част III „Обезопасяване на пътищата против хлъзгане“ в предложената стратегия към Предложение за изпълнение на поръчката-Образец №2, участникът предвижда пътищата от общинската пътна мрежа на Община Своге да се обработват с пясъчно-солни смеси, а улиците на територията на град Своге да се обработват с индустриална сол.

В техническата спецификация приложена към документацията, в раздел III. РАБОТНИ И ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ, т. 4. Обезопасяване на пътищата срещу хлъзгане, условието на Възложителя е: „Обезопасяването на пътищата против хлъзгане се извършва при заснежено или заледено платно за движение. Целта е да се отстрани или ограничи неблагоприятното влияние на зимната хлъзгавост върху условията и безопасността на движението през зимата. Обезопасяването се постига чрез разпръскване на: минерални материали (опесъчаване)“.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ: отстранява Участника „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД от участие в процедурата за ОП №1 на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката“, със следните мотиви: В приложената стратегия към Предложение за изпълнение на поръчката-Образец №2, участникът предвижда улиците на територията на град Своге да се обработват с индустриална сол, което не съответства на предварително обявените условия на Възложителя в Техническата спецификация към документацията.

2.Техническо предложение на „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за ОП №2 със следното съдържание:

1.1.предлага да организира и изпълни поръчката съгласно документацията за участие;

1.2.прилага Стратегия за изпълнение на поръчката за ОП №2 и Примерен оперативен план на зимно поддържане за един зимен сезон;

1.3.декларира, че приема клаузите на проекта на договора;

1.4.декларира, че валидността на офертата и предложението е 4 месеца от крайния срок за подаване на оферти;

1.5.декларира, че при изготвяне на офертата за участие в процедурата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

1.6.декларира, че е посетил обекта и е запознат със състоянието и спецификата му.

Комисията установи, че техническото предложение е изготвено съгласно приложените в документацията образци и съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие, поради което с пет гласа „за“ реши:

„МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница 2600, ул. „Самоковско шосе“ №38, за ОП №2, продължава до понататъшното си участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура.

3. Техническо предложение на „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за ОП №3 със следното съдържание:

1.1.предлага да организира и изпълни поръчката съгласно документацията за участие;

1.2.прилага Стратегия за изпълнение на поръчката за ОП №3 и Примерен оперативен план на зимно поддържане за един зимен сезон;

1.3.декларира, че приема клаузите на проекта на договора;

1.4.декларира, че валидността на офертата и предложението е 4 месеца от крайния срок за подаване на оферти;

1.5.декларира, че при изготвяне на офертата за участие в процедурата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

1.6.декларира, че е посетен обекта и са запознати със състоянието и спецификата му.

Комисията установи, че техническото предложение е изготвено съгласно приложените в документацията образци и съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие, поради което с пет гласа „за“ реши:

„МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница 2600, ул. „Самоковско шосе“ №38, за ОП №3, продължава до понататъшното си участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура.

След разглеждане на допуснатите оферти в частта им техническо предложение и проверка на пълнотата и съответствието на съдържанието им съгласно документацията и приложените към нея образци. До по нататъшно участие в процедурата са допуснати следните участници по съответните обособени позиции:

1. **„ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД** за ОП №3
2. **„ИСКЪР 2000“ ЕООД** за ОП №1
3. **„МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД** за ОП №2 и ОП №3.

Комисията извърши оценка на офертите по **Показател за техническо предложение – Т**. Оценява се качеството на представените приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката (Т). За този показател (Т) се присъждат максимум 100 точки. Показателят се определя по формулата:

$$T = T1 + T2, \text{ където:}$$

T1 – Показател, отнасящ се до приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката – максимум 50 точки;

T2 – Показател, отнасящ се до план за изпълнение на поставените задачи – максимум 50 точки;

„ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3:

	„ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД					
Показател за техническо предложение - Т	комисия					Ср. оценка
	1	2	3	4	5	
T1 /50 т./	40	40	40	40	40	40
T2 /50 т./	50	50	50	50	50	50
Общ брой точки						90

„ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1:

	„ИСКЪР 2000“ ЕООД					
Показател за техническо предложение - Т	комисия					Ср. оценка
	1	2	3	4	5	
T1 /50 т./	50	50	50	50	50	50
T2 /50 т./	50	50	50	50	50	50
Общ брой точки						100

„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД за ОП №2:

	„МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД					
Показател за техническо предложение - Т	комисия					Ср. оценка
	1	2	3	4	5	
T1 /50 т./	50	50	50	50	50	50
T2 /50 т./	50	50	50	50	50	50
Общ брой точки						100

„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД за ОП №3:

	„МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД					
Показател за техническо предложение - Т	комисия					Ср. оценка
	1	2	3	4	5	
T1 /50 т./	50	50	50	50	50	50
T2 /50 т./	50	50	50	50	50	50
Общ брой точки						100

Комисията приключи работата си на този етап и съобразно чл.57, ал.3 ППЗОП с пет гласа „за“ реши отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши от 14:00 ч. на 28.10.2016г. (петък) в Заседателната зала в административната сграда на Община Своге – първи етаж, находяща се в гр. Своге, ул. „Ал. Стамболийски“ №7.

В изпълнение на чл.57, ал.3 ППЗОП комисията изготви съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, което публикува на 25.10.2016г. на интернет адреса на Община Своге, раздел „Профил на купувача“.

Настоящият протокол № 2 е съставен и подписан на основание чл.103, ал.3 ЗОП, във връзка с чл.54 ППЗОП на 25.10.2016 г.

Председател:
Мария Владимирова

Членове:
Анелия Величкова

Десислава Радкова

инж. Цецка Терзийска

инж. Христина Първановска

Чл. 2 33/12

Чл. 2 33/12

Чл. 2 33/12

Чл. 2 33/12

Чл. 2 33/12

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

от

Мария Владимирова

Председател на комисията, назначена със заповед № 1458 от 20.09.2016г.

Участник „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД

ОП №3

Раздели, формиращи показателя за техническо предложение (T1 – T2)	Скала на оценка та (точки)	Точки на участника	Коефициент	Обща оценка на участника
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката “. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Основните приоритети и акценти, свързани с постигане на целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката са подробно и ясно описани. Детайлно са описани предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Описана е организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределени са задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са добре структурирани и описани.	4	4	10	40

T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи “ Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	
--	-------	--	----	--

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Огразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
--	---	---	----	----

**Участник „ИСКЪР 2000“ ЕООД
ОП №1**

<i>Раздели, формиращи показателя за техническо предложение (T1 – T2)</i>	Скала на оценка та (точки)	Точки на участник а	Коефи - цент	Обща оценка на участник а
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката “. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Участникът детайлно е описал предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Подробно и ясно описание на организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределение на задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е детайлен модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като много точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са много добре структурирани и описани.	5	5	10	50

T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи “ Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	
--	-------	--	----	--

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Отразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
---	---	---	----	----

**Участник „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД
ОП №2**

Раздели, формиращи показателя за техническо предложение (T1 – T2)	Скала на оценка та (точки)	Точки на участник а	Коефициент	Обща оценка на участник а
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката “. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Участникът детайлно е описал предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Подробно и ясно описание на организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределение на задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е детайлен модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като много точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са много добре структурирани и описани.	5	5	10	50

T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи " Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	
--	-------	--	----	--

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Отразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
--	---	---	----	----

**Участник „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД
ОП №3**

<i>Раздели, формиращи показателя за техническо предложение (T1 – T2)</i>	Скала на оценката (точки)	Точки на участника	Коефициент	Обща оценка на участника
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката “. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Участникът детайлно е описал предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Подробен и ясно описание на организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределение на задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е детайлен модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като много точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са много добре структурирани и описани.	5	5	10	50
T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи " Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Отразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
---	---	---	----	----

Подпис:

Е. А. Златков

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

от

Анелия Величкова

Член на комисията, назначена със заповед № 1458 от 20.09.2016г.

Участник „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД

ОП №3

Раздели, формиращи показателя за техническо предложение (T1 – T2)	Скала на оценка та (точки)	Точки на участника	Коефициент	Обща оценка на участника
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката “. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Основните приоритети и акценти, свързани с постигане на целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката са подробно и ясно описани. Детайлно са описани предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Описана е организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределени са задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са добре структурирани и описани.	4	4	10	40

T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи “ Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	
--	-------	--	----	--

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Отразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
--	---	---	----	----

**Участник „ИСКЪР 2000“ ЕООД
ОП №1**

Раздели, формиращи показателя за техническо предложение (T1 – T2)	Скала на оценка та (точки)	Точки на участник а	Коефи - цент	Обща оценка на участник а
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката “. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Участникът детайлно е описал предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Подробен и ясно описание на организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределение на задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е детайлен модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като много точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са много добре структурирани и описани.	5	5	10	50
T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи " Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Отразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
--	---	---	----	----

**Участник „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД
ОП №2**

<i>Раздели, формиращи показателя за техническо предложение (T1 – T2)</i>	Скала на оценка та (точки)	Точки на участника	Коефициент	Обща оценка на участника
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката “. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Участникът детайлно е описал предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Подробен и ясно описание на организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределение на задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е детайлен модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като много точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са много добре структурирани и описани.	5	5	10	50

T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи “ Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	
--	-------	--	----	--

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Отразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
---	---	---	----	----

**Участник „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД
ОП №3**

Раздели, формиращи показателя за техническо предложение (T1 – T2)	Скала на оценка та (точки)	Точки на участник а	Коефициент	Обща оценка на участник а
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката “. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Участникът детайлно е описал предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Подробен и ясно описание на организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределение на задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е детайлен модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като много точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са много добре структурирани и описани.	5	5	10	50
T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи “ Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Отразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
---	---	---	----	----

Подпис:

кв. 2
ЗЗЛД

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

от

Десислава Радкова

Член на комисията, назначена със заповед № 1458 от 20.09.2016г.

Участник „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД

ОП №3

Раздели, формиращи показателя за техническо предложение (T1 – T2)	Скала на оценка та (точки)	Точки на участника	Коефициент	Обща оценка на участника
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката “. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Основните приоритети и акценти, свързани с постигане на целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката са подробно и ясно описани. Детайлно са описани предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Описана е организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределени са задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са добре структурирани и описани.	4	4	10	40

T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи “ Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	
--	-------	--	----	--

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Отразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
--	---	---	----	----

**Участник „ИСКЪР 2000“ ЕООД
ОП №1**

<i>Раздели, формиращи показателя за техническо предложение (T1 – T2)</i>	Скала на оценка та (точки)	Точки на участник а	Коефициент	Обща оценка на участник а
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката “. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Участникът детайлно е описал предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Подробно и ясно описание на организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределение на задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е детайлен модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като много точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са много добре структурирани и описани.	5	5	10	50
T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи “ Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Отразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
--	---	---	----	----

**Участник „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД
ОП №2**

Раздели, формиращи показателя за техническо предложение (T1 – T2)	Скала на оценка та (точки)	Точки на участника	Коефициент	Обща оценка на участника
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката “. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Участникът детайлно е описал предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Подробно и ясно описание на организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределение на задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е детайлен модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като много точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са много добре структурирани и описани.	5	5	10	50

T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи “ Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	
--	-------	--	----	--

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Огразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
--	---	---	----	----

**Участник „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД
ОП №3**

Раздели, формиращи показателя за техническо предложение (T1 – T2)	Скала на оценка та (точки)	Точки на участник а	Коефи - цент	Обща оценка на участник а
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката ". Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Участникът детайлно е описал предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Подробен и ясно описание на организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределение на задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е детайлен модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като много точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са много добре структурирани и описани.	5	5	10	50
T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи " Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Отразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
---	---	---	----	----

Подпис:



ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

от

инж.Цецка Терзийска

Член на комисията, назначена със заповед № 1458 от 20.09.2016г.

Участник „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД

ОП №3

Раздели, формиращи показателя за техническо предложение (T1 – T2)	Скала на оценка та (точки)	Точки на участника	Коефициент	Обща оценка на участника
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката “. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Основните приоритети и акценти, свързани с постигане на целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката са подробно и ясно описани. Детайлно са описани предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Описана е организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределени са задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са добре структурирани и описани.	4	4	10	40
T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи “ Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Отразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
--	---	---	----	----

**Участник „ИСКЪР 2000“ ЕООД
ОП №1**

<i>Раздели, формиращи показателя за техническо предложение (T1 – T2)</i>	Скала на оценка та (точки)	Точки на участник а	Коефициент	Обща оценка на участник а
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката “. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Участникът детайлно е описал предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Подробен и ясно описание на организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределение на задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е детайлен модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като много точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са много добре структурирани и описани.	5	5	10	50
T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи “ Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Огразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
--	---	---	----	----

**Участник „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД
ОП №2**

<i>Раздели, формиращи показателя за техническо предложение (T1 – T2)</i>	Скала на оценка та (точки)	Точки на участник а	Коефи - цент	Обща оценка на участник а
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката ”. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Участникът детайлно е описал предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Подробен и ясно описание на организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределение на задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е детайлен модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като много точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са много добре структурирани и описани.	5	5	10	50

T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи ” Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	
--	-------	--	----	--

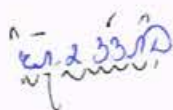
Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Отразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
---	---	---	----	----

**Участник „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД
ОП №3**

Раздели, формирани показатели за техническо предложение (T1 – T2)	Скала на оценка та (точки)	Точки на участник а	Коефи- цент	Обща оценка на участник а
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката “. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Участникът детайлно е описал предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Подробен и ясно описание на организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределение на задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е детайлен модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като много точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са много добре структурирани и описани.	5	5	10	50
T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи “ Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Отразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
---	---	---	----	----

Подпис:



ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

от

инж.Христина Първановска

Член на комисията, назначена със заповед № 1458 от 20.09.2016г.

Участник „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД

ОП №3

Раздели, формиращи показателя за техническо предложение (T1 – T2)	Скала на оценка та (точки)	Точки на участника	Коефициент	Обща оценка на участника
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката ”. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Основните приоритети и акценти, свързани с постигане на целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката са подробно и ясно описани. Детайлно са описани предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Описана е организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределени са задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са добре структурирани и описани.	4	4	10	40
T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи ” Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Отразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
--	---	---	----	----

**Участник „ИСКЪР 2000“ ЕООД
ОП №1**

Раздели, формиращи показателя за техническо предложение (T1 – T2)	Скала на оценка та (точки)	Точки на участник а	Коефициент	Обща оценка на участник а
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката “. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Участникът детайлно е описал предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Подробен и ясно описание на организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределение на задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е детайлен модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като много точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са много добре структурирани и описани.	5	5	10	50

T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи " Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	
--	-------	--	----	--

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Отразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
--	---	---	----	----

**Участник „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД
ОП №2**

Раздели, формирани показатели за техническо предложение (T1 – T2)	Скала на оценка та (точки)	Точки на участника	Коефициент	Обща оценка на участника
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката “. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Участникът детайлно е описал предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Подробен и ясно описание на организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределение на задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е детайлен модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като много точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са много добре структурирани и описани.	5	5	10	50

T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи “ Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	
--	-------	--	----	--

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Отразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
--	---	---	----	----

**Участник „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД
ОП №3**

<i>Раздели, формиращи показателя за техническо предложение (T1 – T2)</i>	Скала на оценка та (точки)	Точки на участника	Коефициент	Обща оценка на участника
T1 - Раздел „Приоритети и акценти, дейности и очаквани резултати, организационна структура, модел и подход за изпълнение на поръчката “. Максимален брой точки 50	1 - 5		10	
Участникът детайлно е описал предвидените дейности за изпълнението на поръчката и очакваните резултати, съгласно изискванията, посочени в техническите спецификации. Подробен и ясно описание на организационната структура за изпълнението на поръчката, разпределение на задачите между персонала в изпълнение на дейностите от отделните задачи. Представен е детайлен модел за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с възложителя при изпълнението на услугата като много точно се дефинират също така и конкретните задължения и отговорности на персонала, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Предложеният подход/метод за изпълнение на дейностите са подходящо избрани и ще доведат до постигане на заложените цели и резултати. Методите са много добре структурирани и описани.	5	5	10	50
T2. Раздел „План за изпълнение на поставените задачи “ Максимален брой точки - 50	1 - 5		10	

Описаните дейности в изпълнение на поставените задачи в плана са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Предложеният план е подробен и показва реалната възможност на Участника за изпълнение на поръчката в заложените рамки. Отразени са периодите за набавяне, обработка на информация и комуникация с възложителя.	5	5	10	50
---	---	---	----	----

Подпис:

21.2.33.12

ПРОТОКОЛ

№ 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед №1458/20.09.2016 г. на Зам. Кмета на община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2016г./ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Зимно поддържане и снегопочистване на общинска пътна мрежа на територията на община Своге и улична мрежа на град Своге през зимни оперативни сезони 2016/2017 г., 2017/2018 г. по обособени позиции, открит с Решение №1213 от 11.08.2016 г. на Възложителя и вписана в Регистъра за обществени поръчки в АОП 00227-2016-0018, ID 744447 и Обявление ID 744455, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз 2016/S 156-282566 от 13.08.2016г.

Днес, 28.10.2016 г., в изпълнение на Решение №1213 от 11.08.2016 г. на Зам. Кмета на Община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2016г./ за възлагане на обществена поръчка чрез откритата процедура, комисия, назначена със заповед №1458/20.09.2016 г. на Кмета на Община Своге, в състав:

Председател:

Мария Владимирова – Директор дирекция ПАО

Членове:

Анелия Величкова – Директор дирекция ФСД

Десислава Радкова – Гл.експ.ОП

инж. Цецка Терзийска – Гл.спец.БС

инж. Христина Първановска – Директор дирекция УРТ

се събра в 14:00 ч. в Заседателната зала в административната сграда на Община Своге – първи етаж, находяща се в гр. Своге, ул. „Ал. Стамболийски“ № 7, на Община Своге, за да отвори и оповести ценовите оферти на допуснатите участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез откритата процедура с предмет: Зимно поддържане и снегопочистване на общинска пътна мрежа на територията на община Своге и улична мрежа на град Своге през зимни оперативни сезони 2016/2017 г., 2017/2018 г. по обособени позиции.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 14:00 часа. Присъстваха всички членове на комисията.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата, техни упълномощени лица, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията обяви резултатите от оценяване на офертите по другите показатели.

Председателят на комисията обяви, че на този етап от процедурата са допуснати до участие офертите на следните участници по обособени позиции:

1. „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3
2. „ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1
3. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за ОП №2 и ОП №3.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници. Пликовете са непрозрачни и с ненарушена цялост, надлежно подписани при отваряне на офертите. Това обстоятелство беше констатирано от всички присъстващи.

Отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ бе извършено по реда на постъпване на офертите в деловодството на Община Своге.

1.Отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3:

В изпълнение на чл.57, ал.3 ППЗОП председателят на комисията оповести предлаганите единични цени за изпълнение на поръчката:

№	Видове дейности	Мярка	Ед. цена, без ДДС	
1	2	3		
1.	Снегочистване на километър път (улица)	км		22.60
2.	Опесъчаване, заедно с необходимите материали за извършване на дейността за километър път (улица)	км		59.10
3.	Снегочистване и опесъчаване с комбинирана техника за километър път (улица)	км		77.50
4.	Материали за ръчно опесъчаване франко склад (пясъчно-солна смес)	т		47.50
5.	Транспортиране на материалите, включително ръчно оформяне на материала за опесъчаване	Т/км		0.34

II.Отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на „ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1

В изпълнение на чл.57, ал.3 ППЗОП председателят на комисията оповести предлаганите единични цени за изпълнение на поръчката:

№	Видове дейности	Мярка	Ед. цена, без ДДС	
1	2	3		
1.	Снегочистване на километър път (улица)	км		22.55
2.	Опесъчаване, заедно с необходимите материали за извършване на дейността за километър път (улица)	км		58.90
3.	Снегочистване и опесъчаване с комбинирана техника за километър път (улица)	км		78.00
4.	Материали за ръчно опесъчаване франко склад	т		47.60

	(пясъчно-солна смес)			
5.	Транспортиране на материалите, включително ръчно оформяне на материала за опесъчаване	Т/км		0.34

III.Отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за ОП №2 и ОП №3.

В изпълнение на чл.57, ал.3 ППЗОП председателят на комисията оповести предлаганите единични цени за изпълнение на поръчката за ОП №2:

№	Видове дейности	Мярка	Ед. цена, без ДДС
1	2	3	
1.	Снегочистване на километър път (улица)	км	22.68
2.	Опесъчаване, заедно с необходимите материали за извършване на дейността за километър път (улица)	км	59.40
3.	Снегочистване и опесъчаване с комбинирана техника за километър път (улица)	км	77.76
4.	Материали за ръчно опесъчаване франко склад (пясъчно-солна смес)	т	47.52
5.	Транспортиране на материалите, включително ръчно оформяне на материала за опесъчаване	Т/км	0.35

В изпълнение на чл.57, ал.3 ППЗОП председателят на комисията оповести предлаганите единични цени за изпълнение на поръчката за ОП №3:

№	Видове дейности	Мярка	Ед. цена, без ДДС
1	2	3	
1.	Снегочистване на километър път (улица)	км	26.93
2.	Опесъчаване, заедно с необходимите материали за извършване на дейността за километър път (улица)	км	69.74

3.	Снегочистване и опесъчаване с комбинирана техника за километър път (улица)	км		95.70
4.	Материали за ръчно опесъчаване франко склад (пясъчно-солна смес)	т		56.74
5.	Транспортиране на материалите, включително ръчно оформяне на материала за опесъчаване	Т/км		0.54

След отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, публичното заседание на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на ценовите оферти. Извърши проверка на пълнотата и съответствието им с раздел Б) Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата и приложеният образец на „Ценово предложение“ (Приложение №7) от документацията. Ценовите оферти бяха разгледани отново по реда на постъпването им в деловодството на Община Своге.

I.Ценова оферта на „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3:

1.Ценовото предложение на „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3 е със следното съдържание:

1.1.Предлага единични цени без вкл.ДДС по видове дейности.

1.2.Предлага цени на машиносмяна в работа по видове машини без вкл.ДДС.

1.3.Посочва единични показатели за ценообразуване, свързани с дейността.

1.4.Декларира, че е съгласен, ако бъде определен за изпълнител на ОП, да запази без промяна офериранияте единични цени и единични показатели за ценообразуване.

Комисията установи, че ценовата оферта на „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3 е изготвена съобразно приложените в документацията образци на „Ценово предложение“ (Приложение №7) и отговаря на раздел Б) Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата и приложеният образец на „Ценово предложение“ (Приложение №7) от документацията, поради което с пет гласа „за“ реши да я допусне до оценяване и класиране.

II.Ценова оферта на „ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1:

1.Ценовото предложение на „ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1 е със следното съдържание:

1.1.Предлага единични цени без вкл.ДДС по видове дейности.

1.2.Предлага цени на машиносмяна в работа по видове машини без вкл.ДДС.

1.3.Посочва единични показатели за ценообразуване, свързани с дейността.

1.4.Декларира, че е съгласен, ако бъде определен за изпълнител на ОП, да запази без промяна офериранияте единични цени и единични показатели за ценообразуване.

Комисията установи, че ценовата оферта на „ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1 е изготвена съобразно приложените в документацията образци на „Ценово предложение“ (Приложение №7) и отговаря на раздел Б) Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата и приложеният образец на „Ценово предложение“ (Приложение №7) от документацията, поради което с пет гласа „за“ реши да я допусне до оценяване и класиране.

III. Ценова оферта на „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за ОП №2 и ОП №3:

1. Ценовото предложение на „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за ОП №2 е със следното съдържание:

1.1. Предлага единични цени без вкл. ДДС по видове дейности.

1.2. Предлага цени на машиносмяна в работа по видове машини без вкл. ДДС.

1.3. Посочва единични показатели за ценообразуване, свързани с дейността.

1.4. Декларира, че е съгласен, ако бъде определен за изпълнител на ОП, да запази без промяна офериранияте единични цени и единични показатели за ценообразуване.

Комисията установи, че ценовата оферта на „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за ОП №2 е изготвена съобразно приложените в документацията образци на „Ценово предложение“ (Приложение №7) и отговаря на раздел Б) Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата и приложеният образец на „Ценово предложение“ (Приложение №7) от документацията, поради което с пет гласа „за“ реши да я допусне до оценяване и класиране.

2. Ценовото предложение на „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за ОП №3 е със следното съдържание:

2.1. Предлага единични цени без вкл. ДДС по видове дейности.

2.2. Предлага цени на машиносмяна в работа по видове машини без вкл. ДДС.

2.3. Посочва единични показатели за ценообразуване, свързани с дейността.

2.4. Декларира, че е съгласен, ако бъде определен за изпълнител на ОП, да запази без промяна офериранияте единични цени и единични показатели за ценообразуване.

Комисията установи, че ценовата оферта на „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за ОП №3 е изготвена съобразно приложените в документацията образци на „Ценово предложение“ (Приложение №7) и отговаря на раздел Б) Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата и приложеният образец на „Ценово предложение“ (Приложение №7) от документацията, поради което с пет гласа „за“ реши да я допусне до оценяване и класиране.

Комисията обобщи резултатите на този етап от процедурата. Допуснати до оценяване и класиране са офертите на следните участници:

1. „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3

2. „ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1

3. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за ОП №2 и ОП №3.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на допуснатите оферти.

Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение, като оценката е комплексна и включва пет подпоказателя: Ц1 и Ц2 и Ц3 и Ц4 и Ц5;

$C = (C_1 + C_2 + C_3 + C_4 + C_5)$, където:

Подлежат на оценка предложените цени за всяка от дейностите по изпълнение на поръчката:

$C = C_1$ /Снегочистване на километър път, улица/ + C_2 /Опесъчаване, заедно с необходимите материали за извършване на дейността за километър път, улица/ + C_3 /Снегочистване и опесъчаване с комбинирана техника за километър път, улица/ + C_4 /Материали за ръчно опесъчаване франко склад/ + C_5 /Транспортиране на материалите, вкл. ръчно оформяне на материала за опесъчаване/

C_1 Максимална оценка 25 т. – за Снегочистване на километър път, улица получава предложилият най-ниска цена в лева без ДДС за километър. Участникът предложил най-ниска цена получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$C_1 = \frac{C_{1min}}{C_{1n}} \times 25$, където C_{1min} е най-ниската цена, а C_{1n} цената предложена от съответния участник по показател C_1

Ц2 Максимална оценка 20 т. - за **опесъчаване, заедно с необходимите материали за извършване на дейността за километър път, улица** получава предложилият най-ниска цена в лева без ДДС за километър. Участникът предложил най-ниска цена получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$C_2 = \frac{C_{2min}}{C_{2n}} \times 20$, където C_{2min} е най-ниската цена, а C_{2n} цената предложена от съответния участник по показател C_2

Ц3 Максимална оценка 20 т. - за **Снегочистване и опесъчаване с комбинирана техника за километър път, улица** получава предложилият най-ниска цена в лева без ДДС за километър. Участникът предложил най-ниска цена получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$C_3 = \frac{C_{3min}}{C_{3n}} \times 20$, където C_{3min} е най-ниската цена, а C_{3n} цената предложена от съответния участник по показател C_3

Ц4 Максимална оценка 20 т. - за **Материали за ръчно опесъчаване франко склад** получава предложилият най-ниска цена в лева без ДДС за един тон. Участникът предложил най-ниска цена получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$C_4 = \frac{C_{4min}}{C_{4n}} \times 20$, където C_{4min} е най-ниската цена, а C_{4n} цената предложена от съответния участник по показател C_4

Ц5 Максимална оценка 15 т. - за **Транспортиране на материалите, вкл. ръчно оформяне на материала за опесъчаване** получава предложилият най-ниска цена в лева без ДДС за тон/километър. Участникът предложил най-ниска цена получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$C_5 = \frac{C_{5min}}{C_{5n}} \times 15$, където C_{5min} е най-ниската цена, а C_{5n} цената предложена от съответния участник по показател C_5

1. „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3

$$C = (C_1 + C_2 + C_3 + C_4 + C_5) = 25 + 20 + 20 + 20 + 15 = 100 \text{ брой точки}$$

2. „ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1

$$C = (C_1 + C_2 + C_3 + C_4 + C_5) = 25 + 20 + 20 + 20 + 15 = 100 \text{ брой точки}$$

3. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД

$$C = (C_1 + C_2 + C_3 + C_4 + C_5) = 25 + 20 + 20 + 20 + 15 = 100 \text{ брой точки за ОП №2}$$

$$C = (C_1 + C_2 + C_3 + C_4 + C_5) = 20.98 + 16.95 + 16.20 + 16.74 + 9.44 = 80.31 \text{ брой точки за ОП №3}$$

Крайната оценка се изчислява по формулата: $KO = T_n \times 60\% + C_n \times 40\%$

1. „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД за ОП №3

$$KO = T_n \times 60\% + C_n \times 40\% = 90 \times 60\% + 100 \times 40\% = 54 + 40 = 94 \text{ брой точки}$$

2. „ИСКЪР 2000“ ЕООД за ОП №1

$KO = T_{п} \times 60\% + Ц_{п} \times 40\% = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 60 + 40 = 100$ брой точки

3. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД

$KO = T_{п} \times 60\% + Ц_{п} \times 40\% = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 60 + 40 = 100$ брой точки за ОП №2

$KO = T_{п} \times 60\% + Ц_{п} \times 40\% = 100 \times 60\% + 80,31 \times 40\% = 60 + 32,12 = 92,12$ брой точки за ОП №3

Въз основа на получените оценки, комисията извърши следното класиране на участниците:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

на първо място: „ИСКЪР 2000“ ЕООД, ЕИК: 130450374, със седалище и адрес на управление: гр.Своге 2260, ул.Староселска №8.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

на първо място: „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, ЕИК: 109514979, със седалище и адрес на управление: гр.Дупница 2600, ул.Самоковско шосе №38.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

на първо място: „ИНДИЗАЙН ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 200197279, със седалище и адрес на управление: гр.Своге 2260, ул.Здравец №2.

на второ място: „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, ЕИК: 109514979, със седалище и адрес на управление: гр.Дупница 2600, ул.Самоковско шосе №38.

Настоящият Протокол №3 отразява действията на комисията на публичното заседание по чл.57, ал.3 ППЗОП, както и работата ѝ на закрити заседания по разглеждане и проверка на ценовите оферти, оценяване и класиране на участниците в процедурата. Същият е съставен на основание чл.103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.57 и 58 от ППЗОП и е подписан на 04.11.2016г.

Работата на комисията, назначена със заповед № е отразена в три протокола: Протокол №1 от 12.10.2016г., Протокол №2 от 25.10.2016г. и в настоящият Протокол №3 от 04.11.2016г.

Председател:

Мария Владимирова – Директор дирекция ПАО

Членове:

Анелия Величкова – Директор дирекция ФСД

Десислава Радкова – Гл.експ.ОП

инж. Цеца Терзийска – Гл.спец.БС

инж. Христина Първановска – Директор дирекция УРТ