ОБЩИНА СВОГЕ

СОФИЙСКА ОБЛАСТ

2260 гр. Своге ул. "Ал. Стамболийски" № 7; тел. 0726/ 220-59, факс 0726/ 225-39; e – mail: kmet@svoge

РЕШЕНИЕ
№.479../..19..04.....2021г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка
Уникален номер в РОП: 00227-2020-0024

Подписаният по-долу инж. Валентин Асенов Михайлов – Зам. Кмет на Община Своге /съгласно заповед № 2005 от 30.12.2020г./, с адрес гр.Своге, ул."Александър Стамболийски" №7, на основание, чл.109 във вр. с чл.22, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки и като приемам констатациите и изводите отразени в подписани от членовете на комисията Протоколи /Протокол № 1 от 20.01.2021г., Протокол № 2 от 30.03.2021г. и Протокол № 3 от 15.04.2021г. предадени ми с Доклад от дейността на комисията, назначена със Заповед № 1105/31.07.2020г. на инж.Валентин Михайлов - Зам.Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1666 от 18.11.2019г./ за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:
Упражняване на строителен надзор на обекти: „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с.Церово и реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа в с.Искрец, намиращи се в Община Своге"

Работата на комисията, назначена със заповед №1105/31.07.2020г. на инж. Валентин Михайлов - Зам.Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1666 от 18.11.2019г./ е удължавана със заповеди №№1988/23.12.2020г. и 94/22.01.2021г.

РЕШИХ:

След като се запознах подробно с офертите на участниците, протоколите от работата на комисията и доклада установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, поради което съм приел нейната работа.

ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно обявеният критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „най-ниска цена", в следния ред:

I. Класираните участници:
За Обособена позиция 1 „Упражняване на Строителен надзор за обект: „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Церово, Община Своге"

На първо място: „Надзор Своге 2019" ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1517, район Подуяне, бул. „Ботевградско шосе" №247, ет.5, ап.2501, БУЛСТАТ: 177420893

За Обособена позиция 2 „Упражняване на Строителен надзор за обект: „Реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа в с. Искрец, Община Своге "

На първо място: „Надзор Своге 2019" ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1517, район Подуяне, бул. „Ботевградско шосе" №247, ет.5, ап.2501, БУЛСТАТ: 177420893.

ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнители на обществената поръчка, участниците класирани на първо място:

За Обособена позиция 1 „Упражняване на Строителен надзор за обект: „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Церово, Община Своге"

„Надзор Своге 2019" ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1517, район Подуяне, бул. „Ботевградско шосе" №247, ет.5, ап.2501, БУЛСТАТ: 177420893

За Обособена позиция 2 „Упражняване на Строителен надзор за обект: „Реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа в с. Искрец, Община Своге "

„Надзор Своге 2019" ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1517, район Подуяне, бул. „Ботевградско шосе" №247, ет.5, ап.2501, БУЛСТАТ: 177420893

с които да се сключат договори за възлагане на обществената поръчка по съответните обособени позиции.

II. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

1.„Лайф Енерджи" ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район Сердика, кв. Банишора, ул. „Люти брод" №3, ет.1, ЕИК: 200756124 за ОП №1 и ОП №2

Правно основание: чл.107, т.5 от ЗОП от Закона за обществените поръчки „участник, подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност"

Фактическо основание: В определения от комисията срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокол № 1, участникът „Лайф Енерджи" ООД, за който има констатирани несъответствия, не е представил допълнителни документи, като водена от последното комисията взе следното решение относно участието на „Лайф Енерджи" ООД в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

В ЕЕДОП на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, изпратен на участника на 21.01.2021г. и получен от участника на 22.01.2021 г. В законоустановения срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП, който е изтекъл на дата 29.01.2021 г. участникът не е депозирал допълнителни документи, с които да отстрани установените непълноти по отношение на изискванията на възложителя.

С оглед горното и на основание обективираните констатации в Протокол №1 от работата на комисията, последната предлага участникът „Лайф Енерджи" ООД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 при следните мотиви:

Комисията разгледа ЕЕДОП на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

1. Представен е само един еЕЕДОП, в който е отбелязано че участникът ще подава оферта и за двете обособени позиции. Посоченото противоречи на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, съгласно които в случай че обществената поръчка е разделена на обособени позиции, участниците представят документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно.

В определения от комисията срок участникът не е представил допълнителни документи относно отстраняването на констатираните от комисията непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор.

Участникът не е отстранил посоченото несъответствие, което представлява нарушение на предварително обявените условия на изискванията за представяне на оферта за участие в процедурата.

Водени от горните мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 участникът „Лайф Енерджи" ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район Сердика, кв. Банишора, ул. „Люти брод" №3, ет.1, ЕИК: 200756124, на основание чл.107, т.5 от ЗОП, поради установените от комисията несъответствия на офертата на участника със законовите изисквания за представяне и съдържание на офертата.

2. „СС-Консулт" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9000, район Одесос, ул. „Страхил войвода" №36, ЕИК: 103950959 за ОП №1 и ОП №2

Правно основание: чл.107, т.1 и т.5 от ЗОП от Закона за обществените поръчки „участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не е изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в поканата за участие в преговори, или в документацията" и „участник, подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност"

Фактическо основание: В законоустановения и определен от комисията срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокол №1 участникът „СС-Консулт" ЕООД, за който има констатирани несъответствия, не е представил допълнителни документи, като водена от последното комисията взе следното решение относно участието на **„СС-Консулт" ЕООД** в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

В еЕЕДОП на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, изпратен на участника на 21.01.2021г. и получен от участника на 22.01.2021 г. В законоустановения срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП, който е изтекъл на дата 29.01.2021 г., участникът не е депозирал допълнителни документи, с които да отстрани установените непълноти по отношение на изискванията на възложителя и критериите за подбор.

С оглед горното и на основание обективираните констатации в Протокол №1 от работата на комисията, последната предлага участникът „СС-Консулт" ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 при следните мотиви:

Комисията разгледа еЕЕДОП на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

За ОП 1:

1. В представения еЕЕДОП на участника за експерта инженер по част ВиК, експерт инженер по част Геодезия, експерт Координатор по безопасност и здраве и експерт Контрол по качеството е посочено участието им в

изпълнението на редица услуги, като е декларирано че експертите са участвали в изпълнението на услугите, но не и каква длъжност са заемали в тях. Посоченото противоречи на изискванията за специфичен опит на експертите - да притежават опит на подобна позиция при изпълнението на поне една услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. *Под „услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката" да се разбира изпълнение на услуга строителен надзор при изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на ВиК мрежи.*

2. В представения еЕЕДОП за предложения експерт Координатор по безопасност и здраве е посочено номер и дата на издаване на сертификат, както и издател, но не е представена информация за обхвата и вида на проведеното обучение. Комисията не може да направи извод дали посоченият от участника сертификат е за проведено обучение като координатор по безопасност и здраве. Последното противоречи на изискванията за квалификация на експерта, където е посочено че лицето трябва да притежава валидно удостоверение за извършване на дейност, съобразно изискванията на Наредба №2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.
3. В представения еЕЕДОП за предложения експерт координатор контрол по качеството е посочено номер и дата на издаване на сертификат, както и издател, но не е представена информация за обхвата и вида на проведеното обучение. Комисията не може да направи извод дали посоченият от участника сертификат е за проведено обучение за извършване на контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти. Последното противоречи на изискванията за квалификация на експерта, където е посочено, че лицето трябва да притежава валидно удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно.
4. Представения сертификат по стандарт EN ISO 9001:2015 с предметен обхват: строителен надзор е със срок на валидност до 09.11.2020г.

<u>За ОП 2:</u>

1. В представения еЕЕДОП на участника за експерта инженер по част ВиК, експерт инженер по част Геодезия, експерт Координатор по безопасност и здраве и експерт Контрол по качеството е посочено участието им в изпълнението на редица услуги, като е декларирано че експертите са участвали в изпълнението на услугите, но не и каква длъжност са заемали в тях. Посоченото противоречи на изискванията за специфичен опит на експертите - да притежават опит на подобна позиция при изпълнението на поне една услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката" да се разбира изпълнение на услуга строителен надзор при изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на ВиК мрежи.
2. В представения еЕЕДОП за предложения експерт Координатор по безопасност и здраве е посочено номер и дата на издаване на сертификат, както и издател, но не е представена информация за обхвата и вида на проведеното обучение. Комисията не може да направи извод дали

посоченият от участника сертификат е за проведено обучение като координатор по безопасност и здраве. Последното противоречи на изискванията за квалификация на експерта, където е посочено че лицето трябва да притежава да притежава валидно удостоверение за извършване на дейност, съобразно изискванията на Наредба №2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

3. В представения еЕЕДОП за предложения експерт координатор контрол по качеството е посочено номер и дата на издаване на сертификат, както и издател, но не е представена информация за обхвата и вида на проведеното обучение. Комисията не може да направи извод дали посоченият от участника сертификат е за проведено обучение за извършване на контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти. Последното противоречи на изискванията за квалификация на експерта, където е посочено, че лицето трябва да притежава да притежава валидно удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно.
4. Представения сертификат по стандарт EN ISO 9001:2015 с предметен обхват: „строителен надзор“, е със срок на валидност до 09.11.2020г.

В определения от комисията срок участникът не е представил допълнителни документи относно отстраняването на констатираните от комисията непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор.

Участникът не е отстранил посочените несъответствия, което представлява нарушение на предварително обявените условия на изискванията за представяне на оферта за участие в процедурата и изискванията към техническите и професионалните способности на участниците.

Водени от горните мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 участникът „СС-Консулт” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9000, район Одесос, ул. „Страхил войвода“ №36, ЕИК: 103950959, на основание чл.107, т.1 и т.5 от ЗОП, поради установените от комисията несъответствия на офертата на участника със законовите изисквания за представяне и съдържание на офертата и несъответствия с изискванията за критериите за подбор.

3. „ВМЛ - Консулт” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1172, район Изгрев, бул. „Драган Цанков“ №59, вх.6, ет.2, ап.6, ЕИК: 131395468 за ОП №2

Правно основание: чл.107, т.1 и т.5 от ЗОП от Закона за обществените поръчки „участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не е изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в поканата за участие в преговори, или в документацията“ и „участник, подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност“

Фактическо основание: В определения от комисията срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокол №1 участникът „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, за който има констатирани несъответствия, е представил допълнителни документи – еЕЕДОП – единствено за обособена позиция 1. Участникът е получил протокол №1 от работата на

комисията, в който са констатирани несъответствия с изискванията на възложителя и критериите за подбор и за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2, като на участникът с дадена възможност и изрични указания за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи за всяка от обособените позиции. В законоустановения срок участникът „ВМЛ -Консулт“ ЕООД е представил допълнителна информация в нов еЕЕДОП, с който да отстрани установените непълноти по отношение на изискванията на възложителя и критериите за подбор единствено за обособена позиция 1, като водена от последното комисията взе следното решение относно участието на **„ВМЛ - Консулт“ ЕООД** в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

С оглед горното и на основание обективираните констатации в Протокол №1 от работата на комисията, последната предлага участникът „ВМЛ - Консулт“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция 2 при следните мотиви:

Комисията разгледа еЕЕДОП на участника и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

1. В представения еЕЕДОП на участника за експерт Ръководител екип е посочено участието му в изпълнението на редица услуги, като е декларирано че експертът е участвал в изпълнението на услугите на длъжност експерт Конструкции. Посоченото противоречи на изискванията за специфичен опит на ръководителя на екипа - да е бил ръководител при изпълнението на поне една услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. *Под „услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката“ да се разбира изпълнение на услуга строителен надзор при изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на ВиК мрежи.*
2. В представения еЕЕДОП участникът е посочил номер на притежаван сертификат за внедрена система за управление на качеството, както и обхвата на сертификация, но не е представена информация за дата на издаване или валидност на сертификата. От наличната информация комисията не може да направи извод дали притежавания от участника сертификат е валиден, каквото е изискването на документацията.
3. За представения сертификат по стандарт EN ISO 9001:2015 с предметен обхват: „строителен надзор“, комисията не може да установи неговата валидност.

В предоставения с писмо изх.№26-00-602/28.01.2021 г. срок участникът не е отстранил посоченото несъответствие за обособена позиция 2, което представлява нарушение на предварително обявените условия на изискванията за представяне на оферта за участие в процедурата и изискванията към техническите и професионалните способности на участниците.

Водени от горните мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 2 участникът „ВМЛ - Консулт” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1172, район Изгрев, бул. „Драган Цанков“ №59, вх.6, ет.2, ап.6, ЕИК: 131395468, на основание чл.107, т.1 и т.5 от ЗОП, поради установените от комисията несъответствия на офертата на участника със законовите изисквания за представяне и съдържание на офертата и несъответствия с изискванията за критериите за подбор.

4. „Проектиране и надзор” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Оборище, ул. „Искър“ №7, ет.1, ап.3, ЕИК: 130406335 за ОП №1 и ОП №2

Правно основание: чл.107, т.1 и т.5 от ЗОП от Закона за обществените поръчки „участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не е изпълни

друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в поканата за участие в преговори, или в документацията“ и „участник, подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност“

Фактическо основание: Участникът е представил в определения от комисията срок допълнителни документи, входирани под номер 26-00-606/28.01.2021 г. При отваряне на плика с допълнителните документи, комисията констатира, че участникът е представил придружително писмо, заверено копие на удостоверение за завършено обучение по „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, заверени копия на удостоверение и сертификат за завършено обучение по „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“, заверено копие от сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно БДС EN ISO 9001:2015, заверено копие на удостоверение към сертификат за оценка на съответствие на система за управление на качеството съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, еЕЕДОП на електронен носител.

При отварянето на плика с допълнителните документи комисията констатира, че представения от участника електронен носител е счупен и за комисията не съществува възможност да извърши проверка на съдържащата се на носителя информация. Поради тази причини комисията не може да установи дали са отстранени всички констатирани с Протокол №1 несъответствия в офертата на участника.

От представените допълнителни документи на копия на сертификати комисията приема за отстранени констатираните с протокол 1 несъответствия на офертата на участника относно притежаваните удостоверения за професионална квалификация от Експерт Координатор по безопасност и здраве и Експерт Контрол по качеството, както и притежавания сертификат за внедрена система за управление на качеството.

Поради механичната повреда в представения електронен носител комисията не може да приеме, че са отстранени останалите посочени с Протокол 1 несъответствия и нередовности в офертата на участника. Възможността да се изискват допълнителни документи по реда на чл.54, ал.9 от ППЗОП е еднократна и комисията не може да изисква отново същите документи от участника, тъй като с посоченото ще бъде нарушен ЗОП и принципа за равно третиране на участниците. Съгласно условията на документацията и законовите разпоредби участниците сами носят отговорност за целостта на представяните от тях допълнителни документи.

С оглед горното и на основание обективираните констатации в Протокол №1 от работата на комисията, последната предлага участникът „Проектиране и надзор“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Оборище, ул. „Искър“ №7, ет.1, ап.3, ЕИК: 130406335, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 при следните мотиви:

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

1. Представен е само един еЕЕДОП, в който е отбелязано че участникът ще подава оферта и за двете обособени позиции. Посоченото противоречи на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, съгласно които в случай че обществената поръчка е разделена на обособени позиции, участниците представят документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно.
2. В представения еЕЕДОП на участника за ръководителя на екипа, експерта инженер по част ВиК, експерт инженер по част Геодезия, експерт

Координатор по безопасност и здраве и експерт Контрол по качеството е посочено участието им в изпълнението на редица услуги, като е декларирано че експертите са участвали в изпълнението на услугите, но не и каква длъжност са заемали в тях. Посоченото противоречи на изискванията за специфичен опит на експертите - да притежават опит на подобна позиция при изпълнението на поне една услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. *Под „услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката“ да се разбира изпълнение на услуга строителен надзор при изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на ВиК мрежи.*

Водени от горните мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 участникът „Проектиране и надзор” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Оборище, ул. „Искър“ №7, ет.1, ап.3, ЕИК: 130406335, на основание чл.107, т.1 и т.5 от ЗОП, поради установените от комисията несъответствия на офертата на участника със законовите изисквания за представяне и съдържание на офертата и несъответствия с изискванията за критериите за подбор.

5. „Ведипема“ ЕООД, със седалище и адрес за управление: гр. София 1700, район Лозенец, ж.к. Витоша, ул. „Чавдар Мутафов“ №39, вх.В, ап.оф.В2, ЕИК: 114688344 за ОП №1

Правно основание: чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Фактическо основание: **Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:**

- На стр.52 от техническото предложение е посочено, че ще осъществява комуникация със Звеното за управление на проекта (ЗУП) и външния консултант. В техническата спецификация не е посочено, че ще има ЗУП, както и не се предвижда такова звено. Направеното описание на начина на комуникация не е съобразено с условията и изискванията на документацията и със спецификата на предмета на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- В предложените от участника мерки за контрол на качеството не се съдържат всички изискуеми елементи съгласно документацията – същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката, както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участникът разглежда следните мерки за контрол на качеството – 1) текущо наблюдение на изпълнение на дейностите; 2) регулярни проверки на място; 3) измерване и сертифициране на количествата; 4) действия в случай на отклонение относно влаганите материали; 5) контрол при изготвяне на

технически паспорт; 6) контрол при изготвяне на окончателен доклад. За посочените мерки има направено описание само на същност и обхват на мярката и посочване на резултата от изпълнението на мярката. Липсват останалите елементи от изискванията на възложителя. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника „Ведипема“ ЕООД, със седалище и адрес за управление: гр. София 1700, район Лозенец, ж.к. Витоша, ул. „Чавдар Мутафов“ №39, вх.В, ап.оф.В2, ЕИК: 114688344, по обособена позиция 1 на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

6. ДЗЗД „Пътконсулт Инженеринг“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, район Триадица, ж.к. Бокар, бул. „България“, бл.29, ап.1, БУЛСТАТ: 177435984 за ОП №1

Правно основание: чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Фактическо основание: **Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:**

- На стр.21 от техническото предложение е посочено, че ВОД ще се съгласува със СДВР. Обектът на изпълнение се намира на територията на Община Своге, а не на територията на Столична община, поради което компетентния орган по съгласуване на ВОД не е СДВР. Направеното описание на начина на съгласуване на ВОД не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- Като мярка за взаимозаменямост на експертите (стр. 56) е посочено, че всеки от експертите може при необходимост да замени другите. Посоченото е противоречие със ЗУТ и изискванията на възложителя, тъй като всеки експерт притежава различна квалификация. Недопустимо е например геодезист да заменя КБЗ или експерт контрол по качеството. Разгледаната мярка за взимозаменяемост на експертите е разгледана формално, тъй като е направено предложение, което противоречи на законовите изисквания. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената някой от елементите е разгледан формално, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- В предложените от участника мерки за контрол на качеството не се съдържат всички изискуеми елементи съгласно документацията – същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката, както и описание на очакваното

въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участникът разглежда следните мерки – 1) създаване на експертно звено за управление на проекта; 2) обезпечаване на ежедневен контрол за присъствие на експертите; 3) контрол за изпълнение на персонални задачи на експертите; 4) ежедневни сутрешни оперативки; 5) ежедневни оперативни срещи в края на работния ден; 6) стациониране на офис на консултанта до обекта; 7) осигуряване на ефективна комуникация; 8) навременни корективни мерки. За всяка от мерките са посочени същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Не са разгледани описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение и взаимовръзката между експертът, който ще осъществява контрол и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника ДЗЗД „Пътконсулт Инженеринг“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, район Триадица, ж.к. Бокар, бул. „България“, бл.29, ап.1, БУЛСТАТ: 177435984, по обособена позиция 1 на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

7. „Стройнадзор-НСН“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1330, район Възраждане, ж.к. Сердика, бл.9, ет.9, ап.1, ЕИК: 130111737 за ОП №1

Правно основание: чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Фактическо основание: **Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:**

- В техническото предложение на участника липсват мерки за спазване на нормативните актове. Участникът е изброил нормативните актове, които ще спазва при изпълнението на предмета на поръчката, не са предложени мерки за спазване на нормативните актове. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- В предложените от участника мерки за контрол на качеството не се съдържат всички изискуеми елементи съгласно документацията – същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на

качеството по изпълнение на поръчката, както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участникът е предложил мерки за контрол върху работата на всеки от експертите, като са посочени дейностите, които ще се изпълняват, както и експертът, който ще извършва контрол. Не са посочени останалите елементи от мерките за контрол на качеството - същност и обхват на мярката; описание на отделните задължения на експертите, свързани с дейностите по конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника „Стройнадзор-НСН“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1330, район Възраждане, ж.к. Сердика, бл.9, ет.9, ап.1, ЕИК: 130111737, по обособена позиция 1 на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

8. „Риск Инженеринг“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, район Витоша, ул. „Вихрен“ №10, ЕИК: 040463255 за ОП №1

Правно основание: чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Фактическо основание: **Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:**

- На стр.7 като задължение на строителния надзор е посочено извършване на технически контрол по част Конструктивна. Техническият контрол по част конструктивна се извършва по време на проектирането. Обществената поръчка не е с предмет инженеринг, а строителство, тоест не се предвижда извършване на технически контрол върху изготвените инвестиционни проекти. Направеното описание на начина на изпълнение на дейностите не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- На стр.16 е посочено, че на етап проектиране ще се изисква във всеки проект да има подробно описание на методите на СМР. Обществената поръчка не е с предмет инженеринг. Към момента на обявяването и има изготвен инвестиционен проект, като строителния надзор няма отношение към дейностите по неговото изготвяне и контрол върху проектната документация. Направеното описание на начина на изпълнение на дейностите не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- Описаната на стр.17 система за проверка на коректността при изплащане на СМР се отнася до изпълнението на договори, изпълнявани при условията на ФИДИК. Настоящата обществена поръчка не се изпълнява при тези условия. Направеното описание на начина на изпълнение на дейностите не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка. Съгласно условията на

документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.

- Описаните на стр.20 действия по приемане на обекта се отнасят до изпълнението на договори, изпълнявани при условията на ФИДИК. Настоящата обществена поръчка не се изпълнява при тези условия. Направеното описание на начина на изпълнение на дейностите не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- В техническото предложение на участника липсват мерки за спазване на нормативните актове. Участникът е изброил нормативните актове, които ще спазва при изпълнението на предмета на поръчката, не са предложени мерки за спазване на нормативните актове. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- В техническото предложение на участника не е предложена система за взаимозаменяемост на експертите и осигуряване присъствието им на обекта. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- На стр.25 и на стр.32 е посочено, че инженер геолога ще участва в оценка на съответствието на проекта по съответната част. Обществената поръчка не е с предмет инженеринг, а строителство, тоест не се предвижда изготвяне на доклад за оценка на съответствието. Направеното описание на начина на изпълнение на дейностите не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника „Риск Инженеринг“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, район Витоша, ул. „Вихрен“ №10, ЕИК: 040463255, по обособена позиция 1 на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

9. „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора 6000, ул. „Иван Мирчев“ №4, ет.3, ап.12, ЕИК: 123523879 за ОП №1

Правно основание: чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Фактическо основание: **Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:**

- В техническото предложение на участника липсват мерки за спазване на нормативните актове. Участникът е изброил нормативните актове, които ще спазва при изпълнението на предмета на поръчката, не са предложени мерки за спазване на нормативните актове. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е

разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.

- В техническото предложение на участника Не е предложена система за взаимозаменяемост на експертите и осигуряване присъствисто им на обекта. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата;
- В предложените от участника мерки за контрол на качеството не се съдържат всички изискуеми елементи съгласно документацията – същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката, както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. На стр.20 от техническото си предложение участникът е посочил дейности по вътрешен контрол – контрол по законосъобразно започване на строителството, контрол при съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съставяне и заверка на заповедна книга, но дейностите са само изброени без да са описани мерки съгласно изискванията на документацията.

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора 6000, ул. „Иван Мирчев“ №4, ет.3, ап.12, ЕИК: 123523879, по обособена позиция 1 на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

10. „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1172, район Изгрев, бул. „Драган Цанков“ №59, вх.6, ет.2, ап.6, ЕИК: 131395468 за ОП №1

Правно основание: чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Фактическо основание: **Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:**

- В техническото предложение на участника липсват мерки за спазване на нормативните актове. Участникът е изброил нормативните актове, които ще спазва при изпълнението на предмета на поръчката, не са предложени мерки за спазване на нормативните актове. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- В техническото предложение на участника не е предложена система за взаимозаменяемост на експертите и осигуряване присъствието им на обекта. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата;
- В предложените от участника мерки за контрол на качеството не се съдържат всички изискуеми елементи съгласно документацията – същност и обхват на

мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката, както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. В техническото си предложение участникът е посочил дейности по вътрешен контрол, но дейностите са само изброени без да са описани мерки съгласно изискванията на документацията.

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1172, район Изгрев, бул. „Драган Цанков“ №59, вх.6, ет.2, ап.6, ЕИК: 131395468, по обособена позиция 1 на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

11. „Алфа Пи Проджект“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, район Красно село, ж.к. Лагера, ул. „Боговец“, бл.38, вх.В, ап.10, ЕИК: 203911957 за ОП № 1

Правно основание: чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Фактическо основание: **Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:**

- На стр.33 е посочено, че ръководителя на екипа ще участва при изготвянето на комплексен доклад за оценка на съответствието. Обществената поръчка не е с предмет инженеринг, тоест не се предвижда извършване на оценка на съответствието на изготвените инвестиционни проекти. Към момента на обявяването и има изготвен инвестиционен проект, като строителния надзор няма отношение към дейностите по неговото изготвяне и извършване на комплексен доклад по оценка на съответствието. Направеното описание на начина на изпълнение на дейностите не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- На стр.33 е посочено, че геодезиста ще участва при изготвянето на комплексен доклад за оценка на съответствието. Обществената поръчка не е с предмет инженеринг, тоест не се предвижда извършване на оценка на съответствието на изготвените инвестиционни проекти. Към момента на обявяването и има изготвен инвестиционен проект, като строителния надзор няма отношение към дейностите по неговото изготвяне и извършване на комплексен доклад по оценка на съответствието. Направеното описание на начина на изпълнение на дейностите не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.

- В техническото предложение на участника не е предложена система за взаимозаменяемост на експертите и осигуряване присъствието им на обекта. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата;

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника „Алфа Пи Проджект“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, район Красно село, ж.к. Лагера, ул. „Боговец“, бл.38, вх.В, ап.10, ЕИК: 203911957, по обособена позиция 2 на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

12. „Ведипема“ ЕООД, със седалище и адрес за управление: гр. София 1700, район Лозенец, ж.к. Витоша, ул. „Чавдар Мутафов“ №39, вх.В, ап.оф.В2, ЕИК: 114688344 за ОП №2

Правно основание: чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Фактическо основание: **Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:**

- На стр.52 от техническото предложение е посочено, че ще осъществява комуникация със Звеното за управление на проекта (ЗУП) и външния консултант. В техническата спецификация не е посочено, че ще има ЗУП, както и не се предвижда такова звено. Направеното описание на начина на комуникация не е съобразено с условията и изискванията на документацията и със спецификата на предмета на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- В предложените от участника мерки за контрол на качеството не се съдържат всички изискуеми елементи съгласно документацията – същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката, както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участникът разглежда следните мерки за контрол на качеството – 1) текущо наблюдение на изпълнение на дейностите; 2) регулярни проверки на място; 3) измерване на количествата; 4) действия в случай на отклонение относно влаганите материали; 5) контрол при изготвяне на технически паспорт; 6) контрол при изготвяне на окончателен доклад. За посочените мерки има направено описание само на същност и обхват на мярката и посочване на резултата от изпълнението на мярката. Липсват останалите елементи от изискванията на възложителя. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника „Ведипема“ ЕООД, със седалище и адрес за управление: гр. София 1700, район Лозенец, ж.к. Витоша, ул. „Чавдар Мутафов“ №39, вх.В, ап.оф.В2, ЕИК: 114688344, по обособена позиция 2 на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

13. ДЗЗД „Пътконсулт Инженерингс“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, район Триадица, ж.к. Бокар, бул. „България“, бл.29, ап.1, БУЛСТАТ: 177435984 за ОП №2

Правно основание: чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Фактическо основание: **Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:**

- На стр.21 от техническото предложение е посочено, че ВОД ще се съгласува със СДВР. Обектът на изпълнение се намира на територията на Община Своге, а не на територията на Столична община, поради което компетентния орган по съгласуване на ВОД не е СДВР. Направеното описание на начина на съгласуване на ВОД не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- Като мярка за взаимозаменямост на експертите (стр. 56) е посочено, че всеки от експертите може при необходимост да замени другите. Посоченото е противоречие със ЗУТ и изискванията на възложителя, тъй като всеки експерт притежава различна квалификация. Недопустимо е например геодезист да заменя КБЗ или експерт контрол по качеството. Разгледаната мярка за взимозаменяемост на експертите е разгледана формално, тъй като е направено предложение, което противоречи на законовите изисквания. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената някой от елементите е разгледан формално, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- В предложените от участника мерки за контрол на качеството не се съдържат всички изискуеми елементи съгласно документацията – същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката, както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участникът разглежда следните мерки – 1) създаване на експертно звено за управление на проекта, 2) обезпечаване на ежедневен контрол за присъствие на експертите; 3) контрол за изпълнение на персонални задачи на експертите; 4) ежедневни сутрешни оперативки; 5) ежедневни оперативни срещи в края на работния ден; 6) стациониране на офис на консултанта до обекта; 7) осигуряване на ефективна комуникация; 8) навременни корективни

мерки. За всяка от мерките са посочени същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Не са разгледани описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение и взаимовръзката между експертът, който ще осъществява контрол и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника ДЗЗД „Пътконсулт Инженеринг“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, район Триадица, ж.к. Бокар, бул. „България“, бл.29, ап.1, БУЛСТАТ: 177435984, по обособена позиция 2, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

14. „Стройнадзор-НСН“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1330, район Възраждане, ж.к. Сердика, бл.9, ет.9, ап.1, ЕИК: 130111737 за ОП №2

Правно основание: чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Фактическо основание: **Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:**

- В техническото предложение на участника липсват мерки за спазване на нормативните актове. Участникът е изброил нормативните актове, които ще спазва при изпълнението на предмета на поръчката, не са предложени мерки за спазване на нормативните актове. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- В предложените от участника мерки за контрол на качеството не се съдържат всички изискуеми елементи съгласно документацията – същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката, както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участникът е предложил мерки за контрол върху работата на всеки от експертите, като са посочени дейностите, които ще се изпълняват, както и експертът, който ще извършва контрол. Не са посочени останалите елементи от мерките за контрол на качеството - същност и обхват на мярката; описание на отделните задължения на експертите, свързани с дейностите по конкретната

мярка, както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника „Стройнадзор-НСН“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1330, район Възраждане, ж.к. Сердика, бл.9, ст.9, ап.1, ЕИК: 130111737, по обособена позиция 2 на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

15. „Риск Инженеринг“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, район Витоша, ул. „Вихрен“ №10, ЕИК: 040463255 за ОП №2

Правно основание: чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Фактическо основание: **Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:**

- На стр.7 като задължение на строителния надзор е посочено извършване на технически контрол по част Конструктивна. Техническият контрол по част Конструктивна се извършва по време на проектирането. Обществената поръчка не е с предмет инженеринг, а строителство, тоест не се предвижда извършване на технически контрол върху изготвените инвестиционни проекти. Направеното описание на начина на изпълнение на дейностите не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- На стр.16 е посочено, че на етап проектиране ще се изисква във всеки проект да има подробно описание на методите на СМР. Обществената поръчка не е с предмет инженеринг. Към момента на обявяването и има изготвен инвестиционен проект, като строителния надзор няма отношение към дейностите по неговото изготвяне и контрол върху проектната документация. Направеното описание на начина на изпълнение на дейностите не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- Описаната на стр.17 система за проверка на коректността при изплащане на СМР се отнася до изпълнението на договори, изпълнявани при условията на ФИДИК. Настоящата обществена поръчка не се изпълнява при тези условия. Направеното описание на начина на изпълнение на дейностите не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- Описаните на стр.20 действия по приемане на обекта се отнасят до изпълнението на договори, изпълнявани при условията на ФИДИК. Настоящата обществена поръчка не се изпълнява при тези условия. Направеното описание на начина на изпълнение на дейностите не е съобразено със спецификата на предмета на

обществената поръчка. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.

- В техническото предложение на участника липсват мерки за спазване на нормативните актове. Участникът е изброил нормативните актове, които ще спазва при изпълнението на предмета на поръчката, не са предложени мерки за спазване на нормативните актове. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- В техническото предложение на участника Не е предложена система за взаимозаменяемост на експертите и осигуряване присъствието им на обекта. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- На стр.25 и на стр.32 е посочено, че инженер геолога ще участва в оценка на съответствието на проекта по съответната част. Обществената поръчка не е с предмет инженеринг, а строителство, тоест не се предвижда изготвяне на доклад за оценка на съответствието. Направеното описание на начина на изпълнение на дейностите не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника „Риск Инженеринг“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, район Витоша, ул. „Вихрен“ №10, ЕИК: 040463255, по обособена позиция 2 на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

16. „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора 6000, ул. „Иван Мирчев“ №4, ет.3, ап.12, ЕИК: 123523879 за ОП №2

Правно основание: чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Фактическо основание: **Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:**

- В техническото предложение на участника липсват мерки за спазване на нормативните актове. Участникът е изброил нормативните актове, които ще спазва при изпълнението на предмета на поръчката, но не са предложени мерки за спазване на нормативните актове. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- В техническото предложение на участника не е предложена система за взаимозаменяемост на експертите и осигуряване присъствието им на обекта. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата;

- В предложените от участника мерки за контрол на качеството не се съдържат всички изискуеми елементи съгласно документацията – същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката, както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. На стр.20 от техническото си предложение участникът е посочил дейности по вътрешен контрол – контрол по законосъобразно започване на строителството, контрол при съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съставяне и заверка на заповедна книга, но дейностите са само изброени без да са описани мерки съгласно изискванията на документацията.

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора 6000, ул. „Иван Мирчев“ №4, ет.3, ап.12, ЕИК: 123523879, по обособена позиция 2 на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

17. „Алфа Пи Проджект“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, район Красно село, ж.к. Лагера, ул. „Боговец“, бл.38, вх.В, ап.10, ЕИК: 203911957 за ОП №2

Правно основание: чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Фактическо основание: **Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:**

- На стр.33 е посочено, че ръководителя на екипа ще участва при изготвянето на комплексен доклад за оценка на съответствието. Обществената поръчка не е с предмет инженеринг, тоест не се предвижда извършване на оценка на съответствието на изготвените инвестиционни проекти. Към момента на обявяването и има изготвен инвестиционен проект, като строителния надзор няма отношение към дейностите по неговото изготвяне и извършване на комплексен доклад по оценка на съответствието. Направеното описание на начина на изпълнение на дейностите не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.
- На стр.33 е посочено, че геодезиста ще участва при изготвянето на комплексен доклад за оценка на съответствието. Обществената поръчка не е с предмет инженеринг, тоест не се предвижда извършване на оценка на съответствието на изготвените инвестиционни проекти. Към момента на обявяването и има изготвен инвестиционен проект, като строителния надзор няма отношение към дейностите по неговото изготвяне и извършване на комплексен доклад по оценка на съответствието. Направеното описание на начина на изпълнение на дейностите не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението

за изпълнение на обществената поръчка не отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата.

- В техническото предложение на участника не е предложена система за взаимозаменяемост на експертите и осигуряване присъствието им на обекта. Съгласно условията на документацията, в случай че в предложението за изпълнение на обществената поръчка не е разгледан някой от задължителните елементи, офертата на участника се отстранява от участие в процедурата;

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника „Алфа Пи Проджект“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, район Красно село, ж.к. Лагера, ул. „Боговец“, бл.38, вх.В, ап.10, ЕИК: 203911957, по обособена позиция 2 на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

III. Подробни мотиви за разглеждането, оценяването и класирането на офертите са изложени в Протоколи /Протокол № 1 от 20.01.2021г., Протокол № 2 от 30.03.2021г. и Протокол № 3 от 15.04.2021г./, предадени ми с Доклад от 15.04.2021г., изготвени и подписани от комисията. Решенията в посочените протоколи са взети с единодушие от членовете на комисията.

IV.Договорите за възлагане изпълнението на обществената поръчка да се сключат с определените участници по съответните обособени позиции при условията на подадените от тях оферти и при спазване на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и предварително определените изисквания на възложителя.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисия за защита на конкуренцията, гр.София 1000, бул. Витоша №18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: cpcadmin@cpc.bg в десетдневен срок от уведомяването.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му и в същия ден да се публикува заедно с доклада по чл.103, ал.3 ЗОП и протоколите от работата на комисията в профила на купувача на адрес: www.svoge.bg. Връзка към електронната преписка за процедурата: http://www.svoge.bg/?page_id=27078

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
инж. ВАЛЕНТИН МИХАЙЛОВ
ЗАМ. КМЕТ НА ОБЩИНА СВОГЕ
/съгласно заповед № 2005 от 30.12.2020г./

