

ОБЩИНА СВОГЕ

СОФИЙСКА ОБЛАСТ

2260 гр. Своге ул. "Ал. Стамболийски" № 7; тел. 0726/ 220-59, факс 0726/ 225-39; e – mail: kmet@svoge.bg



УТВЪРЖДАВАМ:

ИНЖ. ВАЛЕНТИН МИХАЙЛОВ

ЗАМ. КМЕТ НА ОБЩИНА СВОГЕ

(съгласно заповед № 1666/18.11.2019 г.)

Дата:

28.07.2020

ПРОТОКОЛ

основание чл.192, ал.4 от ЗОП, във вр. с чл.97, ал.3 и ал.4 от ППЗОП

от дейността на комисията, назначена със Заповед №521/06.04.2020г. на инж. Валентин Михайлов - Зам. Кмет на община Своге (съгласно заповед №1666/18.11.2019г.), във връзка с Обява с изх.№ 16 00 118/20.03.2020г., публикувана на електронния адрес на Община Своге, сектор „Профил на купувача“ и Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, публикувана в Портала на Агенция по обществени поръчки ID 9097464/20.03.2020г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура чрез събиране на оферти с обява, възложена по реда на Глава Двадесет и шест от Закона за обществените поръчки с предмет: **Изработване на инвестиционен проект за Промяна предназначението на двуетажна масивна сграда в Детска градина - УПИ V679 "За социални дейности", кв.7, с.Церово /обновяване на сградата/.**

Днес, 06.04.2020г., в Заседателната зала в административната сграда на Община Своге – първи етаж, находяща се в гр. Своге, ул. „Ал. Стамболийски“ № 7, в 14:00 часа, се събра комисия, назначена със Заповед №521/06.04.2020г. на инж. Валентин Михайлов - Зам. Кмет на община Своге (съгласно заповед № 1666/18.11.2019 г.), която да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в процедура чрез събиране на оферти с обява, възложена по реда на Глава Двадесет и шест от Закона за обществените поръчки с предмет: **Изработване на инвестиционен проект за Промяна предназначението на двуетажна масивна сграда в Детска градина - УПИ V679 "За социални дейности", кв.7, с.Церово /обновяване на сградата/.**

КОМИСИЯТА заседава в следния състав:

Председател: Мария Владимирова – Директор дирекция ПАО и

Членове: Анита Асенова – Главен счетоводител
Бойка Симова-Иванова – Спец. „Незаконно строителство“
инж.Цецка Терзийска – Гл.спец.БС
Десислава Радкова – Гл.експ.ОП

Работата на комисията започна в 14:00 часа с получаване на офертите от деловодството на община Своге.

Процедурата се провежда по правилата на Глава Двадесет и шест от ЗОП и съответните правила от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, съобразно чл.97, ал.3 от ППЗОП, както следва:

1.Г-н Цветан Такев – упълномощен представител на „АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД. Лицето се вписа в нарочен списък на присъстващите и представи надлежно пълномощно.

До срока за получаване на оферти, обявен в Обява с изх.№ 16-00-118/20.03.2020г., 17:30 часа на 03.04.2020г., са постъпили оферти, както следва:

1.,„НОВИЗА“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-230/25.03.2020г., 12:06ч.

2.,„АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-231/25.03.2020г.,12:08ч.

3.,„ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-242/27.03.2020г.,12:25ч.

4.,„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД – Оферта с вх. № 26-00-246/30.03.2020г.,10:13ч.

5.,„ФРИБУЛ“ ООД – Оферта с вх. № 26-00-249/30.03.2020г.,13:06ч.

6.,„РЕДИСКАВЪР“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-256/01.04.2020г.,12:47ч.

7.,„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-257/02.04.2020г.,13:43ч.

8.,„МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-258/02.04.2020г.,13:55ч.

9.,„ТРЪСТ ПРОЕКТ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-259/03.04.2020г.,11:33ч.

10.,„ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-260/03.04.2020г.,11:35ч.

11.,„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-261/03.04.2020г.,11:37ч.

12.,„ДАКАРХ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26 00-262/03.04.2020г.,11:38ч.

13.,„УРБИА - АРХ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-266/03.04.2020г.,14:11ч.

След като членовете на комисията се запознаха със списъка на участниците в обществената поръчка, потълниха и представиха декларации, съгласно чл.103, ал.2 от ЗОП.

1.Председателят на комисията обяви участниците, подали оферти, след което премина към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1.,„НОВИЗА“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-230/25.03.2020г., 12:06ч.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертата на участника в процедурата, който съответства на тези в протокола, предоставен на комисията.

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение – 17900,00 лв. без ДДС

2.,„АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-231/25.03.2020г.,12:08ч.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертата на участника в процедурата, който съответства на този в протокола, предоставен на комисията.

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение – 14750,00 лв. без ДДС

3.,„ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-242/27.03.2020г.,12:25ч.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертата на участника в процедурата, който съответства на този в протокола, предоставен на комисията.

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение – 17250,00 лв. без ДДС

4.,„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД – Оферта с вх. № 26-00-246/30.03.2020г.,10:13ч.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на

офертата на участника в процедурата, който съответства на тези в протокола, предоставен на комисията.

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение – 18600,00 лв. без ДДС

5.,ФРИБУЛ“ ООД – Оферта с вх. № 26-00-249/30.03.2020г.,13:06ч.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертата на участника в процедурата, който съответства на тези в протокола, предоставен на комисията.

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение – 16000,00 лв. без ДДС

6.,РЕДИСКАВЪР“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-256/01.04.2020г.,12:47ч.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертата на участника в процедурата, който съответства на тези в протокола, предоставен на комисията.

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение – 18720,00 лв. без ДДС

7.,БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-257/02.04.2020г.,13:43ч.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертата на участника в процедурата, който съответства на тези в протокола, предоставен на комисията.

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение – 19400,00 лв. без ДДС

8.,МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-258/02.04.2020г.,13:55ч.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертата на участника в процедурата, който съответства на тези в протокола, предоставен на комисията.

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение – 12940,00 лв. без ДДС

9.,ТРЪСТ ПРОЕКТ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-259/03.04.2020г.,11:33ч.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертата на участника в процедурата, който съответства на тези в протокола, предоставен на комисията.

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение – 17999,00 лв. без ДДС

10.,ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-260/03.04.2020г.,11:35ч.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертата на участника в процедурата, който съответства на тези в протокола, предоставен на комисията.

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение – 13400,00 лв. без ДДС

11.,ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-261/03.04.2020г.,11:37ч.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертата на участника в процедурата, който съответства на тези в протокола, предоставен на комисията.

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение – 15880,00 лв. без ДДС

12. „ДАКАРХ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-262/03.04.2020г., 11:38ч.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертата на участника в процедурата, който съответства на тези в протокола, предоставен на комисията.

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение – 15450,00 лв. без ДДС

13. „УРБИА - АРХ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-266/03.04.2020г., 14:11ч.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертата на участника в процедурата, който съответства на тези в протокола, предоставен на комисията.

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение – 20500,00 лв. без ДДС

С отварянето на офертите за участие по реда на тяхното постъпване и обявяването на ценовите предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията, след която тя продължи своята работа в закрити заседания.

II. На закрити заседания комисията продължи своята работа, като разгледа представените от участниците документи, установяващи пълнотата на документите, съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. „НОВИЗА“ ЕООД

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата по образец, подписан от Управителя на дружеството; заявление за участие по образец, подписано от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП по образец; декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по образец; декларация за липса на обстоятелствата по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество по образец, подписана от Управителя на дружеството; техническо предложение по образец, подписано от Управителя на дружеството.

След извършената проверка на документите в офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно приложеният опис и изискванията на Възложителя.

След обстоен преглед на документите на Участника „НОВИЗА“ ЕООД, комисията установи следното:

Приложената Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП не съдържа собственоръчно положен подпис на Управителя на дружеството и печат, каквото е изискването на Възложителя в образеца за участие.

Приложената Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен

режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици не съдържа собствено ръчно положен подпис на Управителя на дружеството и печат, каквото е изискването на Възложителя в образеца за участие.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП, Участникът да отстрани посочените от комисията непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в срок 3 работни дни от получаване на уведомлението.

2. „АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата по образец, подписан от Управителя на дружеството; заявление за участие по образец, подписано от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на обстоятелствата по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество по образец, подписана от Управителя на дружеството; техническо предложение по образец, подписано от Управителя на дружеството.

След извършената проверка на документите в офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно приложеният опис и изискванията на Възложителя.

След обстоен преглед на Заявлението за участие на участника „АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД, комисията установи следното:

В утвърдената от Възложителя документация за участие в раздел 2.4. „Технически и професионални способности“ от Документацията и обявата, към участниците е поставено изискване:

Участникът следва да разполага с екип за изпълнение на проектиране, състоящ се от експерти, притежаващи необходимата квалификация и правоспособност съгласно чл.229, чл. 230 от ЗУТ и чл. 10 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, като същите да изработят съответните части на работния проект съгласно Техническо задание. Участникът следва да разполага минимум с по един от следните експерти - проектанти по всяка една от частите, посочени по-долу, съобразно конкретно изброените в Техническо задание части. Посочените проектанти трябва да са изпълнили проектиране по съответната си част в минимум една услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката. Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира изработване на инвестиционен проект фаза „технически“ и/или „работен“ на сгради, по смисъла на Закона за устройство на територията и Ниредба № 4/ 21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти за изпълнение на строителство.

Част Технологична;

- Част Архитектура;
- Част Строителни конструкции;

- Част Отопление, Вентилация и Климатизация;
- Част Технология
- Част Електрически,
- Част Пожарна безопасност.

Възложителя не поставя изискване за специфичен опит за проектантите по следните части, както следва:

- Част Геодезия;
- Част ВиК;
- Част Енергийна ефективност;
- Част Паркоустройство и Благоустройство;
- План за управление на строителните отпадъци - разработва се след одобрение на инвестиционния проект (ПУСО);
- План за безопасност и здраве - разработва се след одобрение на инвестиционния проект (ПБЗ);
- Част Сметна документация.
- Част Техническа спецификация на материалите

Посочените от участника проектанти могат да съчетават повече от една експертна позиция в предложения екип за изпълнение на проектирането, ако отговарят на поставените от Възложителя минимални изисквания и притежават съответните удостоверения, изискващите се за съответната част от работния проект или еквивалент.

Участникът може да предложи и други допълнителни експерти, извън посочените съгласно изискванията на възложителя и настоящата документация за обществена поръчка.

В Заявлението за участие, т.5, Участникът декларира обстоятелствата, относно екипа за изпълнение на проектирането, състоящ се от експерти, притежаващи необходимата квалификация и правоспособност за съответните части. Участникът не е посочил притежаваната специфична квалификация от проектанта по част „Пожарна безопасност“, съгласно нормативните изисквания. Участникът не е посочил конкретен обект, изпълнен от гореописаните проектанти, каквото е изискването на Възложителя.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП, Участникът да отстрани посочените от комисията непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в срок 3 работни дни от получаване на уведомлението.

3.„ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата по образец, подписан от Управителя на дружеството; заявление за участие по образец, подписано от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на обстоятелствата по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на

незаконно придобитото имущество по образец, подписана от Управителя на дружеството; техническо предложение по образец, подписано от Управителя на дружеството.

След извършената проверка на документите в офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно приложеният опис и изискванията на Възложителя.

Документите са попълнени в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

Комисията констатира, че документите на участника удостоверяват съответствие и адекватност с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности.

С оглед горензложеното, комисията единодушно РЕШИ да допусне участника **„ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД, ЕИК: 205106397, със седалище и адрес на управление: гр. София 1336, район Люлин, ж.к. Люлин 6, бл.613, вх.Д, ап.112, до разглеждане на офертата в частта ѝ техническо предложение.**

4. „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата по образец, подписан от Управителя на дружеството; заявление за участие по образец, подписано от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на обстоятелствата по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество по образец, подписана от Управителя на дружеството; техническо предложение по образец, подписано от Управителя на дружеството.

След извършената проверка на документите в офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно приложеният опис и изискванията на Възложителя.

След обстоен преглед на Заявлението за участие на участника „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, комисията установи следното:

В утвърдената от Възложителя документация за участие в раздел 2.4. „Технически и професионални способности“ от Документацията и обявата, към участниците е поставено изискване:

Участникът следва да разполага с екип за изпълнение на проектиране, състоящ се от експерти, притежаващи необходимата квалификация и правоспособност съгласно чл.229, чл. 230 от ЗУТ и чл. 10 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, като същите да изработят съответните части на работния проект съгласно Техническо задание. Участникът следва да разполага минимум с по един от следните експерти - проектанти по всяка една от частите, посочени по долу, съобразно конкретно изброените в Техническо задание части. Посочените проектанти трябва да са изпълнили проектиране по съответната си част в минимум една услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката. Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се

разбира изработване на инвестиционен проект фаза „технически“ и/или „работен“ на сгради, по смисъла на Закона за устройство на територията и Наредба № 4/ 21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти за изпълнение на строителство.

Част Технологична;

- Част Архитектура;
- Част Строителни конструкции;
- Част Отопление, Вентилация и Климатизация;
- Част Технология
- Част Електрическа;
- Част Пожарна безопасност.

Възложителя не поставя изискване за специфичен опит за проектантите по следните части, както следва:

- Част Геодезия;
- Част ВиК;
- Част Енергийна ефективност;
- Част Паркоустройство и Благоустройство;
- План за управление на строителните отпадъци - разработва се след одобрение на инвестиционния проект (ПУСО);
- План за безопасност и здраве - разработва се след одобрение на инвестиционния проект (ПБЗ);
- Част Сметна документация.

Част Техническа спецификация на материалите

Посочените от участника проектантите могат да съчетават повече от една експертна позиция в предложения екип за изпълнение на проектирането, ако отговарят на поставените от Възложителя минимални изисквания и притежават съответните удостоверения, изискващите се за съответната част от работния проект или еквивалент.

Участникът може да предложи и други допълнителни експерти, извън посочените съгласно изискванията на възложителя и настоящата документация за обществена поръчка.

В Заявлението за участие, т.5, Участникът декларира обстоятелствата, относно екипа за изпълнение на проектирането, състоящ се от експерти, притежаващи необходимата квалификация и правоспособност за съответните части.

Декларираната от Участника услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката, не отговаря на изискванията на Възложителя.

За проектантите Участникът следва да посочи изпълнено от тях проектиране по съответната им част на минимум една услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката. Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира изработване на инвестиционен проект фаза „технически“ и/или „работен“ на сгради, по смисъла на Закона за устройство на територията и Наредба № 4/ 21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти за изпълнение на строителство.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП, Участникът да отстрани посочените от комисията непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в срок 3 работни дни от получаване на уведомлението.

5.„ФРИБУЛ“ ООД

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата по образец, подписан от двамата Управители на дружеството; заявление за участие по образец, подписано от двамата Управители на дружеството с приложен списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, с посочване на професионалната им компетентност, заверени копия на удостоверения за пълна проектантска правоспособност – 11 бр., заверено копие на сертификат за завършен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за строителните отпадъци за влагане на рециклирани строителни материали“; заверено копие на удостоверение за проведено двудневно обучение по „Безопасни и здравословни условия на труд в строителството“, заверени копия на референция, препоръка и начална страница на технически проект; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП по образец, подписана от двамата Управители на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП по образец, подписана от двамата Управители на дружеството; декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП по образец, подписана от двамата Управители на дружеството; декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по образец, подписана от двамата Управители на дружеството; декларация за липса на обстоятелствата по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество по образец, подписана от двамата Управители на дружеството; техническо предложение по образец, подписано от двамата Управители на дружеството, с приложено Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация.

След извършената проверка на документите в офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно приложеният опис и изискванията на Възложителя.

След обстоен преглед на Заявлението за участие на участника „ФРИБУЛ“ ООД, комисията установи следното: в т.4, Участникът е посочил, че за покриване на установените критерии за подбор се позовава на капацитета на трети лица, но не е посочил данни и информация за тях, както и не е приложил необходими документи. По този начин, комисията не може да установи намерението на Участника относно ползването или не на тези лица.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП, Участникът да отстрани посочените от комисията непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в срок 3 работни дни от получаване на уведомлението.

6. „РЕДИСКАВЪР“ ЕООД

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата по образец, подписан от Управителя на дружеството; заявление за участие по образец, подписано от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален

данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на обстоятелствата по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество по образец, подписана от Управителя на дружеството; техническо предложение по образец, подписано от Управителя на дружеството.

След извършената проверка на документите в офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно приложеният опис и изискванията на Възложителя.

Документите са попълнени в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

Комисията констатира, че документите на участника удостоверяват съответствие и адекватност с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ да допусне участника **„РЕДИСКАВЪР“ ЕООД, ЕИК: 202935898, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, район Лозенец, ул. „Димитър Яблански“ №22, ет.3, ап. ателие 10,** до разглеждане на офертата в частта ѝ техническо предложение.

7. „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата по образец, подписан от Управителя на дружеството; заявление за участие по образец, подписано от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на обстоятелствата по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество по образец, подписана от Управителя на дружеството; техническо предложение по образец, подписано от Управителя на дружеството.

След извършената проверка на документите в офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно приложеният опис и изискванията на Възложителя.

Документите са попълнени в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

Комисията констатира, че документите на участника удостоверяват съответствие и адекватност с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ да допусне участника **„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 175245872, със седалище и адрес на управление: гр. София 1504, район Оборище, ул. „Тракия“ №35, ап.2,** до разглеждане на офертата в частта ѝ техническо предложение.

8. „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата по образец, подписан от Управителя на дружеството; заявление за участие по образец, подписано от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на обстоятелствата по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество по образец, подписана от Управителя на дружеството; техническо предложение по образец, подписано от Управителя на дружеството.

След извършената проверка на документите в офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно приложеният опис и изискванията на Възложителя.

След обстоен преглед на Заявлението за участие на участника „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД, комисията установи следното:

В утвърдената от Възложителя документация за участие в раздел 2.4. „Технически и професионални способности“ от Документацията и обявата, към участниците е поставено изискване:

Участникът следва да разполага с екип за изпълнение на проектиране, състоящ се от експерти, притежаващи необходимата квалификация и правоспособност съгласно чл.229, чл. 230 от ЗУТ и чл. 10 от Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, като същите да изработят съответните части на работния проект съгласно Техническо задание. Участникът следва да разполага минимум с по един от следните експерти - проектанти по всяка една от частите, посочени по-долу, съобразно конкретно изброените в Техническо задание части. Посочените проектанти трябва да са изпълнили проектиране по съответната си част в минимум една услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката. Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира изработване на инвестиционен проект фаза „технически“ и/или „работен“ на сгради, по смисъла на Закона за устройство на територията и Наредба № 4/ 21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти за изпълнение на строителство.

Част Технологична;

- Част Архитектура;
- Част Строителни конструкции;
- Част Отопление, Вентилация и Климатизация;
- Част Технология
- Част Електрическа;
- Част Пожарна безопасност.

Възложителя не поставя изискване за специфичен опит за проектантите по следните части, както следва:

- Част Геодезия;
- Част ВиК,
- Част Енергийна ефективност;
- Част Паркоустройство и Благоустройство;
- План за управление на строителните отпадъци - разработва се след одобрение на

инвестиционния проект (ПУСО);

- План за безопасност и здраве - разработва се след одобрение на инвестиционния проект (ПБЗ);
- Част Сметна документация.
- Част Техническа спецификация на материалите

Посочените от участника проектантите могат да съчетават повече от една експертна позиция в предложения екип за изпълнение на проектирането, ако отговарят на поставените от Възложителя минимални изисквания и притежават съответните удостоверения, изискващите се за съответната част от работния проект или еквивалент.

Участникът може да предложи и други допълнителни експерти, извън посочените съгласно изискванията на възложителя и настоящата документация за обществена поръчка.

В Заявлението за участие, т.5, Участникът декларира обстоятелствата, относно екипа за изпълнение на проектирането, състоящ се от експерти, притежаващи необходимата квалификация и правоспособност за частите: Архитектура; Строителни конструкции; Отопление, Вентилация и Климатизация; Технология; Електрическа и Пожарна безопасност и съответния професионален опит по съответните части. Участникът не е посочил конкретен обект, изпълнен от гореописаните проектантите, каквото е изискването на Възложителя.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП, Участникът да отстрани посочените от комисията непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в срок 3 работни дни от получаване на уведомлението.

9.„ТЪРЪСТ ПРОЕКТ“ ЕООД

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата по образец, подписан от Управителя на дружеството; заявление за участие по образец, подписано от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на обстоятелствата по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество по образец, подписана от Управителя на дружеството; техническо предложение по образец, подписано от Управителя на дружеството; декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; удостоверения за добро изпълнение на проектантите, издадени от дружеството – 4 бр.; заверено копие на удостоверение за добро изпълнение; заверено копие на договор за подизпълнение; заверено копие на сертификат по ISO 9001:2015 с област на приложение: проектиране на обекти от транспортна, енергийна и промишлена инфраструктура. Проектиране на линейни инфраструктурни обекти, включително улично и парково осветление. Проектиране на промишлени обекти, обекти за обществено обслужване и обекти за жилищно ползване. Проектиране на съоръжения и системи. Проектиране на площи за широко обществено ползване. Планиране,

инвестициски и технически контрол, авторски надзор. Общо проектиране; заверено копие на застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“; заверени копия на удостоверения за пълна проектантска правоспособност, издадени от Камара на архитектите в България и от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране – 8 бр.; заверено копие на удостоверение за завършен курс семинар: строително технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар. Проектиране част пожарна безопасност; заверено копие на сертификат за завършен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали“.

След извършената проверка на документите в офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно приложеният опис и изискванията на Възложителя.

След обстоен преглед на Заявлението за участие на участника „ТРЪСТ ПРОЕКТ“ ЕООД, комисията установи следното:

В утвърдената от Възложителя документация за участие в раздел 2.4. „Технически и професионални способности“ от Документацията и обявата, към участниците е поставено изискване:

Участникът следва да разполага с екип за изпълнение на проектиране, състоящ се от експерти, притежаващи необходимата квалификация и правоспособност съгласно чл.229, чл. 230 от ЗУТ и чл. 10 от Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, като същите да изработят съответните части на работния проект съгласно Техническо задание. Участникът следва да разполага минимум с по един от следните експерти - проектанти по всяка една от частите, посочени по-долу, съобразно конкретно изброените в Техническо задание части. Посочените проектанти трябва да са изпълнили проектиране по съответната си част в минимум една услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката. Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира изработване на инвестиционен проект фаза „технически“ и/или „работен“ на сгради, по смисъла на Закона за устройство на територията и Наредба № 4/ 21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти за изпълнение на строителство.

Част Технологична;

- Част Архитектура;
- Част Строителни конструкции;
- Част Отопление, Вентилация и Климатизация;
- Част Технология
- Част Електрическа;
- Част Пожарна безопасност.

Възложителя не поставя изискване за специфичен опит за проектантите по следните части, както следва:

- Част Геодезия;
- Част ВиК;
- Част Енергийна ефективност;
- Част Паркоустройство и Благоустройство;
- План за управление на строителните отпадъци - разработва се след одобрение на инвестиционния проект (ПУСО);
- План за безопасност и здраве - разработва се след одобрение на инвестиционния проект (ПБЗ),
- Част Сметна документация.
- Част Техническа спецификация на материалите

Посочените от участника проектанти могат да съчетават повече от една експертна

позиция в предложения екип за изпълнение на проектирането, ако отговарят на поставените от Възложителя минимални изисквания и притежават съответните удостоверения, изискванията се за съответната част от работния проект или еквивалент.

Участникът може да предложи и други допълнителни експерти, извън посочените съгласно изискванията на възложителя и настоящата документация за обществена поръчка.

В Заявлението за участие, т.5, Участникът декларира обстоятелствата, относно екипа за изпълнение на проектирането, състоящ се от експерти, притежаващи необходимата квалификация и правоспособност за съответните части, като за част „Пожарна безопасност“ не е посочено такъв. Също така е необходимо да се отбележи притежаваната специфична квалификация от проектанта по част „Пожарна безопасност“, съгласно нормативните изисквания.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП, Участникът да отстрани посочените от комисията непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в срок 3 работни дни от получаване на уведомлението.

10. „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата по образец, подписан от Управителя на дружеството; заявление за участие по образец, подписано от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на обстоятелствата по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество по образец, подписана от Управителя на дружеството; техническо предложение по образец, подписано от Управителя на дружеството.

След извършената проверка на документите в офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно приложеният опис и изискванията на Възложителя.

След обстоен преглед на Заявлението за участие на участника „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД, комисията установи следното:

В утвърдената от Възложителя документация за участие в раздел 2.4. „Технически и професионални способности“ от Документацията и обявата, към участниците е поставено изискване:

Участникът следва да разполага с екип за изпълнение на проектиране, състоящ се от експерти, притежаващи необходимата квалификация и правоспособност съгласно чл.229, чл. 230 от ЗУТ и чл. 10 от Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, като същите да изработят съответните части на работния проект съгласно Техническо задание. Участникът следва да разполага минимум с по един от следните експерти - проектанти по всяка една от частите, посочени по-долу, съобразно конкретно изброените в Техническо

задание части. Посочените проектанти трябва да са изпълнили проектиране по съответната си част в минимум една услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката. Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира изработване на инвестиционен проект фаза „технически“ и/или „работен“ на сгради, по смисъла на Закона за устройство на територията и Наредба № 4/21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти за изпълнение на строителство.

Част Технологична;

- Част Архитектура;
- Част Строителни конструкции;
- Част Отопление, Вентилация и Климатизация;
- Част Технология
- Част Електрическа;
- Част Пожарна безопасност.

Възложителя не поставя изискване за специфичен опит за проектантите по следните части, както следва:

- Част Геодезия;
- Част ВиК;
- Част Енергийна ефективност;
- Част Паркоустройство и Благоустройство;
- План за управление на строителните отпадъци - разработва се след одобрение на инвестиционния проект (ПУСО);
- План за безопасност и здраве разработва се след одобрение на инвестиционния проект (ПБЗ);
- Част Сметна документация.
- Част Техническа спецификация на материалите

Посочените от участника проектанти могат да съчетават повече от една експертна позиция в предложения екип за изпълнение на проектирането, ако отговарят на поставените от Възложителя минимални изисквания и притежават съответните удостоверения, изискващите се за съответната част от работния проект или еквивалент.

Участникът може да предложи и други допълнителни експерти, извън посочените съгласно изискванията на възложителя и настоящата документация за обществена поръчка.

В Заявлението за участие, т.5, Участникът декларира обстоятелствата, относно екипа за изпълнение на проектирането, състоящ се от експерти, притежаващи необходимата квалификация и правоспособност за съответните части.

Декларираната от Участника услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката, не отговаря на изискванията на Възложителя.

За проектантите Участникът следва да посочи изпълнено от тях проектиране по съответната им част на минимум една услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката. Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира изработване на инвестиционен проект фаза „технически“ и/или „работен“ на сгради, по смисъла на Закона за устройство на територията и Наредба № 4/21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти за изпълнение на строителство.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП, Участникът да отстрани посочените от комисията непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в срок 3 работни дни от получаване на уведомлението.

11.„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата по образец, подписан от Управителя на дружеството; заявление за участие по образец, подписано от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на обстоятелствата по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество по образец, подписана от Управителя на дружеството; техническо предложение по образец, подписано от Управителя на дружеството; декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството, заверени копия на дипломи и удостоверения за пълна проектантска правоспособност, издадени от Камара на архитектите в България и от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране, както и заверено копие на удостоверение за преминато лекционно и практическо обучение по Управление на строителните отпадъци и изисквания към рециклираните строителни материали и заверено копие на удостоверение за професионална квалификация: Обследване на енергийната ефективност на сгради и сертифициране на сгради – 20 бр.; заверени копия на удостоверения за добро изпълнение – 3 бр.

След извършената проверка на документите в офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно приложеният опис и изискванията на Възложителя.

Документите са погълнени в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

Комисията констатира, че документите на участника удостоверяват съответствие и адекватност с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ да допусне участника **„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, ЕИК: 203867329, със седалище и адрес на управление: гр. София 1421, район Триадица, ж.к. Южен парк, ул. „Кожух планина“, бл.16, ет.1, офис 6,** до разглеждане на офертата в частта ѝ техническо предложение.

12. „ДАКАРХ“ ЕООД

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата по образец, подписан от Управителя на дружеството; заявление за участие по образец, подписано от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по

образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на обстоятелствата по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП по образец, подписана от третите лица – 2 бр.; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП по образец, подписана от третите лица – 2 бр.; декларация по чл.65 от ЗОП за ангажиране на техническо лице, подписана от третите лица – 2 бр.; техническо предложение по образец, подписано от Управителя на дружеството.

След извършената проверка на документите в офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно приложеният опис и изискванията на Възложителя.

Документите са попълнени в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

Комисията констатира, че документите на участника удостоверяват съответствие и адекватност с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ да допусне участника **„ДАКАРХ“ ЕООД, ЕИК: 200369280, със седалище и адрес на управление: гр. София 1330, район Красна поляна, бул. „Александър Стамболийски“ №205,** до разглеждане на офертата в частта ѝ техническо предложение.

13. „УРБИА - АРХ“ ЕООД

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата по образец, подписан от Управителя на дружеството; заявление за участие по образец, подписано от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по чл.96а, ал.2 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по образец, подписана от Управителя на дружеството; декларация за липса на обстоятелствата по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество по образец, подписана от Управителя на дружеството; техническо предложение по образец, подписано от Управителя на дружеството.

След извършената проверка на документите в офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно приложеният опис и изискванията на Възложителя.

След обстоен преглед на Заявлението за участие на участника „УРБИА - АРХ“ ЕООД, комисията установи следното:

В утвърдената от Възложителя документация за участие в раздел 2.4. „Технически и професионални способности“ от Документацията и обявата, към участниците е поставено изискване:

Участникът следва да разполага с екип за изпълнение на проектиране, състоящ се от експерти, притежаващи необходимата квалификация и правоспособност съгласно чл.229, чл. 230 от ЗУТ и чл. 10 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, като същите да изработят съответните части на работния проект съгласно Техническо задание. Участникът следва да разполага минимум с по един от следните експерти - проектанти по всяка

една от частите, посочени по-долу, съобразно конкретно изброените в Техническо задание части. Посочените проектанти трябва да са изпълнили проектиране по съответната си част в минимум една услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката. Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира изработване на инвестиционен проект фаза „технически“ и/или „работен“ на сгради, по смисъла на Закона за устройство на територията и Наредба № 4/21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти за изпълнение на строителство.

Част Технологична;

- Част Архитектура;
- Част Строителни конструкции;
- Част Отопление, Вентилация и Климатизация;
- Част Технология
- Част Електрическа;
- Част Пожарна безопасност.

Възложителя не поставя изискване за специфичен опит за проектантите по следните части, както следва:

- Част Геодезия;
- Част ВиК;
- Част Енергийна ефективност;
- Част Паркоустройство и Благоустройство;
- План за управление на строителните отпадъци - разработва се след одобрение на инвестиционния проект (ПУСО);
- План за безопасност и здраве - разработва се след одобрение на инвестиционния проект (ПБЗ);
- Част Сметна документация.
- Част Техническа спецификация на материалите

Посочените от участника проектанти могат да съчетават повече от една експертна позиция в предложения екип за изпълнение на проектирането, ако отговарят на поставените от Възложителя минимални изисквания и притежават съответните удостоверения, изискващите се за съответната част от работния проект или еквивалент.

Участникът може да предложи и други допълнителни експерти, извън посочените съгласно изискванията на възложителя и настоящата документация за обществена поръчка.

В Заявлението за участие, т.5, Участникът е декларирал обстоятелствата относно предложения екип за изпълнение на проектирането, състоящ се от експерти, като не е посочил притежаваната от тях квалификация и правоспособност съгласно чл.229, чл.230 от ЗУТ и чл.10 от Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране. Също така е необходимо да се отбележи притежаваната специфична квалификация от проектанта по част „Пожарна безопасност“, съгласно нормативните изисквания.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП, Участникът да отстрани посочените от комисията непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в срок 3 работни дни от получаване на уведомлението.

Във връзка с установените от комисията липси, непълноти и несъответствие на информацията с изискванията към критериите за подбор, на основание чл.95, ал.5 от ППЗОП, комисията писмено уведоми участниците, които в срок 3 работни дни да отстранят непълнотите и несъответствията.

Комисията изпрати писмени уведомления до участниците, както следва:

1. До „НОВИЗА“ ЕООД, писмо с изх. №26-00-230/19.05.2020г.
2. До „АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД, писмо с изх. №26-00-231/19.05.2020г.
3. До „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, писмо с изх. №26-00-246/19.05.2020г.
4. До „ФРИБУЛ“ ООД, писмо с изх. №26-00-249/19.05.2020г.
5. До „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД, писмо с изх. №26-00-258/19.05.2020г.
6. До „ТРЪСТ ПРОЕКТ“ ЕООД, писмо с изх. №26-00-259/19.05.2020г.
7. До „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД, писмо с изх. №26-00-260/19.05.2020г.
8. До „УРБИА - АРХ“ ЕООД, писмо с изх. №26-00-266/19.05.2020г.

Комисията пристъпи към тяхното разглеждане по реда на постъпването им:

1. Участник „НОВИЗА“ ЕООД е спазил срока и с писмо вх. №26-00-230/21.05.2020г. е представил: 1 брой придружително писмо, подписано от Управителя на дружеството; 1 брой декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11, във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП по образец, подписана от Управителя на дружеството и 1 брой декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по образец, подписана от Управителя на дружеството.

Представени са коректно попълнени декларации в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

След разглеждане на документите, вкл. допълнително представените, комисията констатира, че същите удостоверяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ да допусне участника **„НОВИЗА“ ЕООД, ЕИК: 200719510, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, район Лозенец, ул. „Люботрън“ №5, ет.4, ап.18,** до разглеждане на офертата в частта ѝ техническо предложение.

2. Участник „АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД е спазил срока и с писмо вх. №26-00-231/21.05.2020г. е представил: 1 брой придружително писмо, подписано от Управителя на дружеството и 1 брой заявление за участие.

Представено е коректно попълнено Заявление за участие с информация, съответстваща на изискванията към критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности.

Заявлението за участие е попълнено в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

След разглеждане на документите, вкл. допълнително представените, комисията констатира, че същите удостоверяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ да допусне участника **„АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД, ЕИК: 175187351, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, район Красно село, ул. „Дукатска планина“ №1, ет.4,** до разглеждане на офертата в частта ѝ техническо предложение.

3. Участник „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД е спазил срока и с писмо вх. №26-00-260/21.05.2020г. е представил: 1 брой придружително писмо, подписано от Управителя на дружеството и 1 брой заявление за участие.

Представено е коректно попълнено Заявление за участие с информация, съответстваща на изискванията към критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности.

Заявлението за участие е попълнено в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

След разглеждане на документите, вкл. допълнително представените, комисията констатира, че същите удостоверяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ да допусне участника **„ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 200232698, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен 5800, ул. „Столетов“ №4**, до разглеждане на офертата в частта ѝ техническо предложение.

4. Участник **„ФРИБУЛ“ ООД** е спазил срока и с писмо вх. №26-00-249/22.05.2020г. е представил: 1 брой придружително писмо, подписано от единия Управител на дружеството и 1 брой заявление за участие, подписано от двамата Управители.

Представено е коректно попълнено Заявление за участие с информация, съответстваща на изискванията към критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности.

Заявлението за участие е попълнено в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

След разглеждане на документите, вкл. допълнително представените, комисията констатира, че същите удостоверяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ да допусне участника **„ФРИБУЛ“ ООД, ЕИК: 103318710, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9010, район Приморски, ул. „Момина сълза“ №8, ет.7, ап.105**, до разглеждане на офертата в частта ѝ техническо предложение.

5. Участник **„МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД** е спазил срока и с писмо вх. №26-00-258/22.05.2020г. е представил: 1 брой придружително писмо, подписано от Управителя на дружеството и 1 брой заявление за участие, подписано от Управителя.

Представено е коректно попълнено Заявление за участие с информация, съответстваща на изискванията към критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности.

Заявлението за участие е попълнено в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

След разглеждане на документите, вкл. допълнително представените, комисията констатира, че същите удостоверяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ да допусне участника **„МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 204879359, със седалище и адрес на управление: гр. София 1113, район Изгрев, ул. „Димитър Гичев“ №13, бл.1, ап.35**, до разглеждане на офертата в частта ѝ техническо предложение.

6. Участник **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД** е спазил срока и с писмо вх. №26-00-246/26.05.2020г. е представил: 1 брой придружително писмо, подписано от Управителя на дружеството, 1 брой заявление за участие, подписано от Управителя, 1 брой заверено копие на референция и 1 брой заверено копие на договор за проектиране.

Представено е коректно попълнено Заявление за участие с информация, съответстваща на изискванията към критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности.

Заявлението за участие е попълнено в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

След разглеждане на документите, вкл. допълнително представените, комисията констатира, че същите удостоверяват съответствието на участника с изискванията към

личното състояние и критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ да допусне участника **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, ЕИК: 203911957, със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, район Красно село, ж.к. Лагера, ул. „Боговец“, бл.38, вх.В, ап.10,** до разглеждане на офертата в частта ѝ техническо предложение.

В рамките на законоустановения в чл.97, ал.ал.5 от ППЗОП срок, ясно посочен и от комисията в писмо изх. №26-00-259/19.05.2020г., в деловодството на Община Своге не са постъпили изискваните допълнителни документи от участник **„ТРЪСТ ПРОЕКТ“ ЕООД.** Същите са постъпили след крайния срок за получаване на допълнителни документи.

Въз основа на гореизложеното и поради липса на представена от участника **„ТРЪСТ ПРОЕКТ“ ЕООД** информация, с която се доказва съответствието му с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията счита, че с цел спазване един от основните принципи на Закона за обществените поръчки - за равнопоставеност, недопускане на дискриминация и свободна конкуренция, спрямо останалите коректни участници, подали допълнителни документи в нормативно установения срок от три работни дни, **комисията единодушно реши: отстранява „ТРЪСТ ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 202952100, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Красно село, ж.к. Бели брези, ул. „Нишава“, бл.19, ет.5, ап.19, от участие в процедурата, на основание чл.107, т.1 от ЗОП – „участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията“.**

В рамките на законоустановения в чл.97, ал.5 от ППЗОП срок, ясно посочен и от комисията в писмо изх. №26-00-266/19.05.2020г., в деловодството на Община Своге не са постъпили изискваните допълнителни документи от участник **„УРБИА - АРХ“ ЕООД.**

Въз основа на гореизложеното и поради липса на представена от участника **„УРБИА - АРХ“ ЕООД** информация, с която се доказва съответствието му с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията единодушно реши: отстранява **„УРБИА - АРХ“ ЕООД, ЕИК: 200711563, със седалище и адрес на управление: гр. София 1504, район Средец, бул. „Евлоги Георгиев“ №109, от участие в процедурата, на основание чл.107, т.1 от ЗОП – „участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията“.**

III. Комисията обобщи резултатите от извършения предварителен подбор – разглеждане на офертите за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата и в документацията за участие. До по-нататъшно участие в процедурата са допуснати следните участници:

1. **„НОВИЗА“ ЕООД** – Оферта с вх. № 26-00-230/25.03.2020г., 12:06ч.
2. **„АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД** – Оферта с вх. № 26-00-231/25.03.2020г., 12:08ч.
3. **„ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД** – Оферта с вх. № 26-00-242/27.03.2020г., 12:25ч.
4. **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД** – Оферта с вх. № 26-00-246/30.03.2020г., 10:13ч.
5. **„ФРИБУЛ“ ООД** – Оферта с вх. № 26-00-249/30.03.2020г., 13:06ч.
6. **„РЕДИСКАВЪР“ ЕООД** – Оферта с вх. № 26-00-256/01.04.2020г., 12:47ч.
7. **„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД** – Оферта с вх. № 26-00-257/02.04.2020г., 13:43ч.

8., „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-258/02.04.2020г., 13:55ч.

9., „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-260/03.04.2020г., 11:35ч.

10., „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-261/03.04.2020г., 11:37ч.

11., „ДАКАРХ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-262/03.04.2020г., 11:38ч.

IV. Комисията продължи своята работа, като разгледа техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката, както следва:

1., „НОВИЗА“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-230/25.03.2020г., 12:06ч.

1. Запознат е с цялата документация и всички приложения;

2. Предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и документацията за участие при следните условия:

2.1. Предлага срок за изпълнение на проектирането: 60 (шестдесет) календарни дни.

Забележка: Срокът за изпълнение на проектирането не следва да бъде по-кратък от 60 /шестдесет/ календарни дни и по-дълъг от 90 /деветдесет/ календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на проектирането следва да бъде цяло число!

3. Ще представи гаранция за изпълнение в размер на 2% от стойността на договора без ДДС.

4. Декларира, че отговаря на условията и изискванията на Възложителя за участие в настоящата процедура и прилага всички необходими документи, определени в ЗОП и в приложената към публикуваната обява документация, удостоверяващи съответствието с изискванията за подбор на офертата си.

5. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

6. Заявява, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители съгласно приложената декларация.

7. Задължава се при подписването на договора да представи необходимите документи от съответните компетентни органи за удостоверяване на декларираните от него обстоятелства и съгласно нормативните изисквания.

Комисията установи, че техническото предложение на Участника е изготвено съгласно приложения в документацията образец, съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие и отговаря на поставените от Възложителя условия.

Предвид горенизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „НОВИЗА“ ЕООД, ЕИК: 200719510, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, район Лозенец, ул. „Люботрън“ №5, ет.4, ап.18, до по-нататъшно участие в процедурата, като извърши оценка на техническото предложение.

2., „АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-231/25.03.2020г., 12:08ч.

1. Запознат е с цялата документация и всички приложения;

2. Предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и документацията за участие при следните условия:

2.1. Предлага срок за изпълнение на проектирането: 60 (шестдесет) календарни дни.

Забележка: Срокът за изпълнение на проектирането не следва да бъде по-кратък от 60 /шестдесет/ календарни дни и по-дълъг от 90 /деветдесет/ календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на проектирането следва да бъде цяло число!

3. Ще представи гаранция за изпълнение в размер на 2% от стойността на договора без ДДС.

4. Декларира, че отговаря на условията и изискванията на Възложителя за участие в настоящата процедура и прилага всички необходими документи, определени в ЗОП и в приложената към публикуваната обява документация, удостоверяващи съответствието с изискванията за подбор на офертата си.

5. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

6. Заявява, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители съгласно приложената декларация.

7. Задължава се при подписването на договора да представи необходимите документи от съответните компетентни органи за удостоверяване на декларираните от него обстоятелства и съгласно нормативните изисквания.

Комисията установи, че техническото предложение на Участника е изготвено съгласно приложения в документацията образец, съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие и отговаря на поставените от Възложителя условия.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД, ЕИК: 175187351, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, район Красно село, ул. „Дукатска планина“ №1, ет.4, до по-нататъшно участие в процедурата, като извърши оценка на техническото предложение.

3. „ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-242/27.03.2020г., 12:25ч.

1. Запознат е с цялата документация и всички приложения;

2. Предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и документацията за участие при следните условия:

2.1. Предлага срок за изпълнение на проектирането: 60 (шестдесет) календарни дни.

Забележка: Срокът за изпълнение на проектирането не следва да бъде по-кратък от 60 /шестдесет/ календарни дни и по-дълъг от 90 /деветдесет/ календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на проектирането следва да бъде цяло число!

3. Ще представи гаранция за изпълнение в размер на 2% от стойността на договора без ДДС.

4. Декларира, че отговаря на условията и изискванията на Възложителя за участие в настоящата процедура и прилага всички необходими документи, определени в ЗОП и в приложената към публикуваната обява документация, удостоверяващи съответствието с изискванията за подбор на офертата си.

5. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

6. Заявява, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители съгласно приложената декларация.

7. Задължава се при подписването на договора да представи необходимите документи от съответните компетентни органи за удостоверяване на декларираните от него обстоятелства и съгласно нормативните изисквания.

Комисията установи, че техническото предложение на Участника е изготвено съгласно приложения в документацията образец, съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие и отговаря на поставените от Възложителя условия.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД, ЕИК: 205106397, със седалище и адрес на управление: гр. София 1336, район Люлин, ж.к. Люлин 6, бл.613, вх.Д, ап.112, до по-

нататъшно участие в процедурата, като извърши оценка на техническото предложение.

4.„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД – Оферта с вх. № 26-00-246/30.03.2020г.,10:13ч.

1.Запознат е с цялата документация и всички приложения;

2.Предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и документацията за участие при следните условия:

2.1.Предлага срок за изпълнение на проектирането: 60 (шестдесет) календарни дни.

Забележка: Срокът за изпълнение на проектирането не следва да бъде по-кратък от 60 /шестдесет/ календарни дни и по-дълъг от 90 /деветдесет/ календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на проектирането следва да бъде цяло число!

3.Ще представи гаранция за изпълнение в размер на 2% от стойността на договора без ДДС.

4.Декларира, че отговаря на условията и изискванията на Възложителя за участие в настоящата процедура и прилага всички необходими документи, определени в ЗОП и в приложената към публикуваната обява документация, удостоверяващи съответствието с изискванията за подбор на офертата си.

5.Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

6.Заявява, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители съгласно приложената декларация.

7.Задължава се при подписването на договора да представи необходимите документи от съответните компетентни органи за удостоверяване на декларираните от него обстоятелства и съгласно нормативните изисквания.

Комисията установи, че техническото предложение на Участника е изготвено съгласно приложения в документацията образец, съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие и отговаря на поставените от Възложителя условия.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, ЕИК: 203911957, със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, район Красно село, ж.к. Лагера, ул. „Боговец“, бл.38, вх.В, ап.10, до по-нататъшно участие в процедурата, като извърши оценка на техническото предложение.

5.„ФРИБУЛ“ ООД – Оферта с вх. № 26-00-249/30.03.2020г.,13:06ч.

1.Запознат е с цялата документация и всички приложения;

2.Предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и документацията за участие при следните условия:

2.1.Предлага срок за изпълнение на проектирането: 60 (шестдесет) календарни дни.

Забележка: Срокът за изпълнение на проектирането не следва да бъде по-кратък от 60 /шестдесет/ календарни дни и по-дълъг от 90 /деветдесет/ календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на проектирането следва да бъде цяло число!

3.Ще представи гаранция за изпълнение в размер на 2% от стойността на договора без ДДС.

4.Декларира, че отговаря на условията и изискванията на Възложителя за участие в настоящата процедура и прилага всички необходими документи, определени в ЗОП и в приложената към публикуваната обява документация, удостоверяващи съответствието с изискванията за подбор на офертата си.

5. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

6. Заявява, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители съгласно приложената декларация.

7. Задължава се при подписването на договора да представи необходимите документи от съответните компетентни органи за удостоверяване на декларираните от него обстоятелства и съгласно нормативните изисквания.

8. Прилага Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация.

Представена е информацията относно местонахождението на обекта. Изброени са общите изисквания, на които трябва да отговаря работният проект, както и функционалните и планировъчни изисквания, които ще бъдат изпълнени. В табличен вид са описани помещенията, необходимата площ и видовете дейности. Изброени са частите, включени в работния проект и тяхното съдържание.

Комисията установи, че техническото предложение на Участника е изготвено съгласно приложения в документацията образец, съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие и отговаря на поставените от Възложителя условия.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „ФРИБУЛ“ ООД, ЕИК: 103318710, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9010, район Приморски, ул. „Момина сълза“ №8, ет.7, ап.105, до по-нататъшно участие в процедурата, като извърши оценка на техническото предложение.

6. „РЕДИСКАВЪР“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-256/01.04.2020г., 12:47ч.

1. Запознат е с цялата документация и всички приложения;

2. Предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и документацията за участие при следните условия:

2.1. Предлага срок за изпълнение на проектирането: 60 (шестдесет) календарни дни.

Забележка: Срокът за изпълнение на проектирането не следва да бъде по-кратък от 60 /шестдесет/ календарни дни и по-дълъг от 90 /деветдесет/ календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на проектирането следва да бъде цяло число!

3. Ще представи гаранция за изпълнение в размер на 2% от стойността на договора без ДДС.

4. Декларира, че отговаря на условията и изискванията на Възложителя за участие в настоящата процедура и прилага всички необходими документи, определени в ЗОП и в приложената към публикуваната обява документация, удостоверяващи съответствието с изискванията за подбор на офертата си.

5. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

6. Заявява, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители съгласно приложената декларация.

7. Задължава се при подписването на договора да представи необходимите документи от съответните компетентни органи за удостоверяване на декларираните от него обстоятелства и съгласно нормативните изисквания.

Комисията установи, че техническото предложение на Участника е изготвено съгласно приложения в документацията образец, съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие и отговаря на поставените от Възложителя условия.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „РЕДИСКАВЪР“ ЕООД, ЕИК: 202935898, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, район Лозенец, ул. „Димитър Яблански“ №22, ет.3, ап. ателие 10, до по-нататъшно участие в процедурата, като извърши оценка на техническото предложение.

7. „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-257/02.04.2020г., 13:43ч.

1. Запознат е с цялата документация и всички приложения;

2. Предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и документацията за участие при следните условия:

2.1. Предлага срок за изпълнение на проектирането: 60 (шестдесет) календарни дни.

Забележка: Сроктът за изпълнение на проектирането не следва да бъде по-кратък от 60 /шестдесет/ календарни дни и по-дълъг от 90 /деветдесет/ календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на проектирането следва да бъде цяло число!

3. Ще представи гаранция за изпълнение в размер на 2% от стойността на договора без ДДС.

4. Декларира, че отговаря на условията и изискванията на Възложителя за участие в настоящата процедура и прилага всички необходими документи, определени в ЗОП и в приложената към публикуваната обява документация, удостоверяващи съответствието с изискванията за подбор на офертата си.

5. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

6. Заявява, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители съгласно приложената декларация.

7. Задължава се при подписването на договора да представи необходимите документи от съответните компетентни органи за удостоверяване на декларираните от него обстоятелства и съгласно нормативните изисквания.

Комисията установи, че техническото предложение на Участника е изготвено съгласно приложения в документацията образец, съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие и отговаря на поставените от Възложителя условия.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 175245872, със седалище и адрес на управление: гр. София 1504, район Оборище, ул. „Тракия“ №35, ап.2, до по-нататъшно участие в процедурата, като извърши оценка на техническото предложение.

8. „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-258/02.04.2020г., 13:55ч.

1. Запознат е с цялата документация и всички приложения;

2. Предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и документацията за участие при следните условия:

2.1. Предлага срок за изпълнение на проектирането: 60 (шестдесет) календарни дни.

Забележка: Сроктът за изпълнение на проектирането не следва да бъде по-кратък от 60 /шестдесет/ календарни дни и по-дълъг от 90 /деветдесет/ календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на проектирането следва да бъде цяло число!

3. Ще представи гаранция за изпълнение в размер на 2% от стойността на договора без ДДС.

4. Декларира, че отговаря на условията и изискванията на Възложителя за участие в настоящата процедура и прилага всички необходими документи, определени в ЗОП и

в приложената към публикуваната обява документация, удостоверяващи съответствието с изискванията за подбор на офертата си.

5. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

6. Заявява, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители съгласно приложената декларация.

7. Задължава се при подписването на договора да представи необходимите документи от съответните компетентни органи за удостоверяване на декларираните от него обстоятелства и съгласно нормативните изисквания.

Комисията установи, че техническото предложение на Участника е изготвено съгласно приложения в документацията образец, съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие и отговаря на поставените от Възложителя условия.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 204879359, със седалище и адрес на управление: гр. София 1113, район Изгрев, ул. „Димитър Гичев“ №13, бл.1, ап.35, до по-нататъшно участие в процедурата, като извърши оценка на техническото предложение.

9. „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-260/03.04.2020г., 11:35ч.

1. Запознат е с цялата документация и всички приложения;

2. Предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и документацията за участие при следните условия:

2.1. Предлага срок за изпълнение на проектирането: 60 (шестдесет) календарни дни.

Забележка: Срокът за изпълнение на проектирането не следва да бъде по-кратък от 60 /шестдесет/ календарни дни и по-дълъг от 90 /деветдесет/ календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на проектирането следва да бъде цяло число!

3. Ще представи гаранция за изпълнение в размер на 2% от стойността на договора без ДДС.

4. Декларира, че отговаря на условията и изискванията на Възложителя за участие в настоящата процедура и прилага всички необходими документи, определени в ЗОП и в приложената към публикуваната обява документация, удостоверяващи съответствието с изискванията за подбор на офертата си.

5. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

6. Заявява, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители съгласно приложената декларация.

7. Задължава се при подписването на договора да представи необходимите документи от съответните компетентни органи за удостоверяване на декларираните от него обстоятелства и съгласно нормативните изисквания.

Комисията установи, че техническото предложение на Участника е изготвено съгласно приложения в документацията образец, съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие и отговаря на поставените от Възложителя условия.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „ДММ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 200232698, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен 5800, ул. „Столетов“ №4, до по-нататъшно участие в процедурата, като извърши оценка на техническото предложение.

10. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-261/03.04.2020г., 11:37ч.

1. Запознат е с цялата документация и всички приложения;

2. Предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и документацията за участие при следните условия:

2.1. Предлага срок за изпълнение на проектирането: 60 (шестдесет) календарни дни.

Забележка: Срокът за изпълнение на проектирането не следва да бъде по-кратък от 60 /шестдесет/ календарни дни и по-дълъг от 90 /деветдесет/ календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на проектирането следва да бъде цяло число!

3. Ще представи гаранция за изпълнение в размер на 2% от стойността на договора без ДДС.

4. Декларира, че отговаря на условията и изискванията на Възложителя за участие в настоящата процедура и прилага всички необходими документи, определени в ЗОП и в приложената към публикуваната обява документация, удостоверяващи съответствието с изискванията за подбор на офертата си.

5. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

6. Заявява, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители съгласно приложената декларация.

7. Задължава се при подписването на договора да представи необходимите документи от съответните компетентни органи за удостоверяване на декларираните от него обстоятелства и съгласно нормативните изисквания.

Комисията установи, че техническото предложение на Участника е изготвено съгласно приложения в документацията образец, съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие и отговаря на поставените от Възложителя условия.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, ЕИК: 203867329, със седалище и адрес на управление: гр. София 1421, район Триадница, ж.к. Южен парк, ул. „Кожух планина“, бл.16, ет.1, офис 6, до по-нататъшно участие в процедурата, като извърши оценка на техническото предложение.

11. „ДАКАРХ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-262/03.04.2020г., 11:38ч.

1. Запознат е с цялата документация и всички приложения;

2. Предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и документацията за участие при следните условия:

2.1. Предлага срок за изпълнение на проектирането: 61 (шестдесет и един) календарни дни.

Забележка: Срокът за изпълнение на проектирането не следва да бъде по-кратък от 60 /шестдесет/ календарни дни и по-дълъг от 90 /деветдесет/ календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на проектирането следва да бъде цяло число!

3. Ще представи гаранция за изпълнение в размер на 2% от стойността на договора без ДДС.

4. Декларира, че отговаря на условията и изискванията на Възложителя за участие в настоящата процедура и прилага всички необходими документи, определени в ЗОП и в приложената към публикуваната обява документация, удостоверяващи съответствието с изискванията за подбор на офертата си.

5. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

6. Заявява, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители съгласно приложената декларация.

7. Задължава се при подписването на договора да представи необходимите документи от съответните компетентни органи за удостоверяване на декларираните от него обстоятелства и съгласно нормативните изисквания.

Комисията установи, че техническото предложение на Участника е изготвено съгласно приложения в документацията образец, съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие и отговаря на поставените от Възложителя условия.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „ДАКАРХ“ ЕООД, ЕИК: 200369280, със седалище и адрес на управление: гр. София 1330, район Красна поляна, бул. „Александър Стамболийски“ №205, до по-нататъшно участие в процедурата, като извърши оценка на техническото предложение.

V. Комисията извърши оценка на офертите на допуснатите до този етап участници по Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

Оценява се предложението от участника срок за извършване на проектирането до подписване на Приемо-предавателен протокол между Възложителя и Изпълнителя в календарни дни. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица. Участникът предложил най – кратък срок за изпълнение получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложението срок на изпълнение съгласно Предложение за изпълнение на съответния участник.

Където C_{min} е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения на всички допуснати до оценка участници.

Забележка: Срокът за изпълнение на проектирането не следва да бъде по-кратък от 60/шестдесет/ календарни дни и по-дълъг от 90 /деветдесет/ календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на проектирането следва да бъде цяло число!

1., „НОВИЗА“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-230/25.03.2020г., 12:06ч.

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100 \text{ брой точки}$$

2., „АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-231/25.03.2020г., 12:08ч.

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100 \text{ брой точки}$$

3., „ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-242/27.03.2020г., 12:25ч.

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100 \text{ брой точки}$$

4., „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД – Оферта с вх. № 26-00-246/30.03.2020г., 10:13ч.

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100 \text{ брой точки}$$

5., „ФРИБУЛ“ ООД – Оферта с вх. № 26-00-249/30.03.2020г., 13:06ч.

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100 \text{ брой точки}$$

6., „РЕДИСКАВЪР“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-256/01.04.2020г., 12:47ч.

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100 \text{ брой точки}$$

7., „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-257/02.04.2020г., 13:43ч.

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100 \text{ брой точки}$$

8., „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-258/02.04.2020г., 13:55ч.

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100 \text{ брой точки}$$

9., „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-260/03.04.2020г., 11:35ч.

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100 \text{ брой точки}$$

10. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-261/03.04.2020г., 11:37ч.

$P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100$ брой точки

11. „ДАКАРХ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-262/03.04.2020г., 11:38ч.

$P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (60 / 61) \times 100 = 98,36$ брой точки

VI. Комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за пълнотата и съответствие на съдържанието им съгласно приложеният образец в документацията за участие в процедурата.

1. „НОВИЗА“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-230/25.03.2020г., 12:06ч.

Ценовото предложение на „НОВИЗА“ ЕООД е със следното съдържание:

1.1. Предлага обща стойност на проектирането.

След извършената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на „НОВИЗА“ ЕООД отговаря на условията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника „НОВИЗА“ ЕООД, ЕИК: 200719510, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, район Лозенец, ул. „Люботрън“ №5, ет.4, ап.18, до оценяване и класиране в процедурата.

2. „АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-231/25.03.2020г., 12:08ч.

Ценовото предложение на „АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД е със следното съдържание:

1.1. Предлага обща стойност на проектирането.

След извършената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на „АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД отговаря на условията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника „АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД, ЕИК: 175187351, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, район Красно село, ул. „Дукатска планина“ №1, ет.4, до оценяване и класиране в процедурата.

3. „ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-242/27.03.2020г., 12:25ч.

Ценовото предложение на „ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД е със следното съдържание:

1.1. Предлага обща стойност на проектирането.

След извършената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на „ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД отговаря на условията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД, ЕИК: 205106397, със седалище и адрес на управление: гр. София 1336, район Люлин, ж.к. Люлин 6, бл.613, вх.Д, ап.112, до оценяване и класиране в процедурата.

4. „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД – Оферта с вх. № 26-00-246/30.03.2020г., 10:13ч.

Ценовото предложение на „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД е със следното съдържание:

1.1. Предлага обща стойност на проектирането.

След извършената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД отговаря на условията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, ЕИК: 203911957, със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, район Красно село, ж.к. Лагера, ул. „Боговец“, бл.38, вх.В, ап.10, до оценяване и класиране в процедурата.

5. „ФРИБУЛ“ ООД – Оферта с вх. № 26-00-249/30.03.2020г., 13:06ч.

Ценовото предложение на „ФРИБУЛ“ ООД е със следното съдържание:

1.1. Предлага обща стойност на проектирането.

След извършената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на „ФРИБУЛ“ ООД отговаря на условията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „ФРИБУЛ“ ООД, ЕИК: 103318710, със седалище и адрес на управление: гр. Варпа 9010, район Приморски, ул. „Момина сълза“ №8, ет.7, ап.105, до оценяване и класиране в процедурата.

6.„РЕДИСКАВЪР“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-256/01.04.2020г.,12:47ч.

Ценовото предложение на „РЕДИСКАВЪР“ ЕООД е със следното съдържание:

1.1.Предлага обща стойност на проектирането.

След извършената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на „РЕДИСКАВЪР“ ЕООД отговаря на условията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „РЕДИСКАВЪР“ ЕООД, ЕИК: 202935898, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, район Лозенец, ул. „Димитър Яблански“ №22, ет.3, ап. ателие 10, до оценяване и класиране в процедурата.

7.„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-257/02.04.2020г.,13:43ч.

Ценовото предложение на „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД е със следното съдържание:

1.1.Предлага обща стойност на проектирането.

След извършената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД отговаря на условията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 175245872, със седалище и адрес на управление: гр. София 1504, район Оборище, ул. „Тракия“ №35, ап.2, до оценяване и класиране в процедурата.

8.„МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-258/02.04.2020г.,13:55ч.

Ценовото предложение на „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД е със следното съдържание:

1.1.Предлага обща стойност на проектирането.

След извършената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД отговаря на условията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 204879359, със седалище и адрес на управление: гр. София 1113, район Изгрев, ул. „Димитър Гичев“ №13, бл.1, ап.35, до оценяване и класиране в процедурата.

9.„ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-260/03.04.2020г.,11:35ч.

Ценовото предложение на „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД е със следното съдържание:

1.1.Предлага обща стойност на проектирането.

След извършената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД отговаря на условията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 200232698, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен 5800, ул. „Столетов“ №4, до оценяване и класиране в процедурата.

10.„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-261/03.04.2020г.,11:37ч.

Ценовото предложение на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД е със следното съдържание:

1.1.Предлага обща стойност на проектирането.

След извършената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД отговаря на условията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, ЕИК: 203867329, със седалище и адрес на управление: гр. София 1421, район Триадница, ж.к. Южен парк, ул. „Кожух планина“, бл.16, ет.1, офис 6, до оценяване и класиране в процедурата.

11., „ДАКАРХ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-262/03.04.2020г., 11:38ч.

Ценовото предложение на „ДАКАРХ“ ЕООД е със следното съдържание:

1.1. Предлага обща стойност на проектирането.

След извършената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на „ДАКАРХ“ ЕООД отговаря на условията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията с пет гласа „за“ реши да допусне участника „ДАКАРХ“ ЕООД, ЕИК: 200369280, със седалище и адрес на управление: гр. София 1330, район Красна поляна, бул. „Александър Стамболийски“ №205, до оценяване и класиране в процедурата.

Приложение на разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП.

Преди да пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници, комисията извърши необходимите изчисления с оглед разпоредбата на чл.72, ал.1 ЗОП. Установи, че предложената цена на участника: „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД за изпълнение на поръчката е с повече от 20 на сто по-ниска (по-благоприятна) от средната стойност на предложените от останалите участници цени, т.е. налице е хипотеза на чл.72, ал.1 ЗОП.

С писмо изх. №26-00-258/29.06.2020г., посредством куриерска служба, комисията изиска от участникът: „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД в 5-дневен срок от получаване на искането за това, да представи подробна писмена обосновка на предложената от тях цена за изпълнение на поръчката. Видно от обратната разписка дружеството е получило искането на комисия за представяне на обосновка на 01.07.2020г.

Участникът „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД е спазил срока и с писмо вх. №26-00-258/06.07.2020г. е представил подробна писмена обосновка за изпълнение на поръчката.

В обосновката следва да бъдат посочени обективни обстоятелства, обуславящи стойността на ценовото предложение на участника, отнасящи се до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл.115 от ЗОП;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно посочените по-горе обстоятелства, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

За обективни се считат тези обстоятелства, които съществуват реално в обективното пространство, в момента, а не са плод на субективни твърдения на участника, негови бъдещи предположения, евентуални решения и бъдещи негови подходи. Обективни са обстоятелствата, съответстващи на посочените в ЗОП, които се отнасят единствено за конкретния участник, т.е. не са валидни и за останалите участници в процедурата, и които обстоятелства обуславят постигането на толкова благоприятна цена.

За да вземе своето решение дали да приеме или не обосновката по чл 72, ал 1 ЗОП при условията на оперативна самостоятелност, комисията е законово ограничена в разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП в две отделни посоки: Първата е в писмената обосновка да са посочени обективни обстоятелства. Втората е тези обстоятелства да са

не каквито и да било по преценка на участника, а да са свързани и съответно да установят наличието от посочените в нормата отделни хипотези при условията на алтернативност.

Елемент от аналитичната дейност на комисията е да посочи кои обстоятелства, изложени в обсъжданата писмена обосновка, приема за обективни и в коя от хипотезите попадат те.

В тази връзка членовете на комисията приемат, че в съответствие със законодателството на ЕС, когато участник не може да даде задоволително обяснение на оферти, които изглеждат като необичайно ниски по отношение на строителството, доставките или услугите, възложителят следва да има правото да отхвърли офертата (арг. Съображение 103 от Преамбюла на Директива 2014/24/ЕС). В тези случаи се предотвратява риска от сключване на договор с участник, предложил оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики.

Като взе предвид изложените нормативни положения и след обстойно запознаване с представената обосновка на участника, комисията реши, че ПРИЕМА писмената обосновка на участник „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД с ЕИК: 204879359, със следните мотиви:

В обосновката участникът „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД декларира, че са налице обективни обстоятелства (чл.72, ал.2, т.1,2,3 и 4 от ЗОП), които дават възможност на дружеството да даде ниска цена за изпълнение на услугата.

Участникът излага като аргумент наличие на утвърдена оптимизирана структура за организиране на процеса на работа – високо квалифицирани специалисти от различни специалности с пълна проектантска правоспособност, на които се заплаща според НКПД и според методиката за МОД за 2020г.

Всички експерти притежават необходимата квалификация да работят с приложимите за съответната дейност софтуерни продукти, а високата квалификация и професионален опит намаляват броя на необходимите човекочасове.

Участникът е изложил предпоставки за оформяне на хонорар справка:

-вложените експертни човекочасове, по отношение на събиране на цялата необходима информация, проектни решения, становища, количествени сметки, стойностни сметки и др.;

-транспортни и командировъчни разходи;

-фирмено административни разходи в размер на 10% от себестойността;

-непредвидени разходи в размер на 5% от себестойността;

-фирмена печалба в размер на 10%, която ще има възможност да поеме допълнителни непредвидени разходи при необходимост.

В своето техническо решение, Участникът подробно е описал дейностите за изпълнение.

В икономически особености на изпълнението са посочени: изчисляване на часовите ставки, изчисляване на транспортни и командировъчни разходи, представена е обобщена хонорар сметка.

Участникът е изложил и допълнителни икономически особености на предоставяните услуги. Участникът твърди, че основното обстоятелство позволяващо икономичност на изпълнението на поръчката са изключително ниските фирмено-административни разходи, произтичащи от редица фактори, като: възможност за дистанционна работа, висококачествена печатна техника, собствен транспорт, голям екип собствени експерти на трудови и граждански договори, опит със сходни и идентични обекти, оптимално използване на опита и експертните познания на членовете на екипа, осъществяване контрол върху качеството на всички дейности, свързани с изпълнението на целите и др.

Приложения са: подробен линеен график за изпълнение на дейностите, подробна хопорар справка за изпълнение на всяка от дейностите, заложи в линейния график, счетоводна справка за всички дължими осигуровки съгласно праговете на МОД 2020, при приета длъжност Проектант с пълна проектантска правоспособност и професионален стаж 45 г., справка за цените на горивата към 03.07.2020г.

Анализ на обосновката и мотиви на комисията:

След като анализира представената писмена обосновка, подкрепена от приложенията към нея приложения, комисията констатира, че посочените от участника аргументи са обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

Участникът е представил писмена обосновка, придружена от доказателства. Заявил е в обосновката, че предложената от него цена за проектиране произтича от обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП.

В тази връзка, след подробния преглед на всички мотиви, се налага изводът, че предложената писмена обосновка и всички доказателства към нея обосновават предложената цена.

В заключение, комисията може да приеме обосновката на участника „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД и предлага същия да бъде допуснат до оценка на ценовото предложение.

В заключение комисията обобщава своето единодушно решение: Допуска до етапа оценка на ценовите предложения и класиране на офертите следните участници в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка:

1. „НОВИЗА“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-230/25.03.2020г., 12:06ч.

2. „АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-231/25.03.2020г., 12:08ч.

3. „ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-242/27.03.2020г., 12:25ч.

4. „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД – Оферта с вх. № 26-00-246/30.03.2020г., 10:13ч.

5. „ФРИБУЛ“ ООД – Оферта с вх. № 26-00-249/30.03.2020г., 13:06ч.

6. „РЕДИСКАВЪР“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-256/01.04.2020г., 12:47ч.

7. „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-257/02.04.2020г., 13:43ч.

8. „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-258/02.04.2020г., 13:55ч.

9. „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-260/03.04.2020г., 11:35ч.

10. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-261/03.04.2020г., 11:37ч.

11. „ДАКАРХ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-262/03.04.2020г., 11:38ч.

след което комисията пристъпи към:

VII. ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

До оценка по показател Ценово предложение (I12) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$P2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

Където C_i е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималната предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти, по посочения финансов показател, като замести по формулата посочена в методиката за оценка на офертите, както следва:

1., **„НОВИЗА“ ЕООД** – Оферта с вх. № 26-00-230/25.03.2020г., 12:06ч.

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (12940 / 17900) \times 100 = 72,29 (\text{брой точки})$$

2., **„АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД** – Оферта с вх. № 26-00-231/25.03.2020г., 12:08ч.

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (12940 / 14750) \times 100 = 87,73 (\text{брой точки})$$

3., **„ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД** – Оферта с вх. № 26-00-242/27.03.2020г., 12:25ч.

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (12940 / 17250) \times 100 = 75,01 (\text{брой точки})$$

4., **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД** – Оферта с вх. № 26-00-246/30.03.2020г., 10:13ч.

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (12940 / 18600) \times 100 = 69,57 (\text{брой точки})$$

5., **„ФРИБУЛ“ ООД** – Оферта с вх. № 26-00-249/30.03.2020г., 13:06ч.

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (12940 / 16000) \times 100 = 80,88 (\text{брой точки})$$

6., **„РЕДИСКАВЪР“ ЕООД** – Оферта с вх. № 26-00-256/01.04.2020г., 12:47ч.

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (12940 / 18720) \times 100 = 69,12 (\text{брой точки})$$

7., **„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД** – Оферта с вх. № 26-00-257/02.04.2020г., 13:43ч.

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (12940 / 19400) \times 100 = 66,70 (\text{брой точки})$$

8., **„МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД** – Оферта с вх. № 26-00-258/02.04.2020г., 13:55ч.

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (12940 / 12940) \times 100 = 100 (\text{брой точки})$$

9., **„ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД** – Оферта с вх. № 26-00-260/03.04.2020г., 11:35ч.

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (12940 / 13400) \times 100 = 96,57 (\text{брой точки})$$

10., **„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД** – Оферта с вх. № 26-00-261/03.04.2020г., 11:37ч.

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (12940 / 15880) \times 100 = 81,49 (\text{брой точки})$$

11., **„ДАКАРХ“ ЕООД** – Оферта с вх. № 26-00-262/03.04.2020г., 11:38ч.

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (12940 / 15450) \times 100 = 83,75 (\text{брой точки})$$

Комплексната оценка (КО) на офертата на кандидата се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

КО е с максимална стойност от 100 точки.

На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка КО.

1., **„НОВИЗА“ ЕООД** – Оферта с вх. № 26-00-230/25.03.2020г., 12:06ч.

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\% = 100 \times 50\% + 72,29 \times 50\% = 50 + 36,15 = 86,15$$

2., **„АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД** – Оферта с вх. № 26-00-231/25.03.2020г., 12:08ч.

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \% = 100х 50\% + 87,73х 50 \% = 50 + 43,87 = 93,87$$

3., „ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-242/27.03.2020г., 12:25ч.

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \%$$

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \% = 100х 50\% + 75,01х 50 \% = 50 + 37,51 = 87,51$$

4., „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД – Оферта с вх. № 26-00-246/30.03.2020г., 10:13ч.

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \%$$

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \% = 100х 50\% + 69,57х 50 \% = 50 + 34,79 = 84,79$$

5., „ФРИБУЛ“ ООД – Оферта с вх. № 26-00-249/30.03.2020г., 13:06ч.

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \%$$

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \% = 100х 50\% + 80,88х 50 \% = 50 + 40,44 = 90,44$$

6., „РЕДИСКАВЪР“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-256/01.04.2020г., 12:47ч.

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \%$$

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \% = 100х 50\% + 69,12х 50 \% = 50 + 34,56 = 84,56$$

7., „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-257/02.04.2020г., 13:43ч.

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \%$$

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \% = 100х 50\% + 66,70х 50 \% = 50 + 33,35 = 83,35$$

8., „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-258/02.04.2020г., 13:55ч.

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \%$$

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \% = 100х 50\% + 50х 50 \% = 50 + 50 = 100$$

9., „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-260/03.04.2020г., 11:35ч.

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \%$$

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \% = 100х 50\% + 96,57х 50 \% = 50 + 48,29 = 98,29$$

10., „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-261/03.04.2020г., 11:37ч.

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \%$$

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \% = 100х 50\% + 81,49х 50 \% = 50 + 40,75 = 90,75$$

11., „ДАКАРХ“ ЕООД – Оферта с вх. № 26-00-262/03.04.2020г., 11:38ч.

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \%$$

$$КО = П1х 50\% + П2х 50 \% = 98,36х 50\% + 83,75х 50 \% = 49,18 + 41,88 = 91,06$$

Комисията извърши следното класиране:

Класира на първо място: „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД

Класира на второ място: „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД

Класира на трето място: „АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД

Класира на четвърто място: „ДАКАРХ“ ЕООД

Класира на пето място: „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД

Класира на шесто място: „ФРИБУЛ“ ООД

Класира на седмо място: „ЯНКУЛА ПРО АРХ“ ЕООД

Класира на осмо място: „НОВИЗА“ ЕООД

Класира на девето място: „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД

Класира на десето място: „РЕДИСКАВЪР“ ЕООД

Класира на единадесето място: „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД

С оглед направените констатации, комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с класирания на първо място участник, както следва:

„МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 204879359, със седалище и адрес на управление: гр. София 1113, район Изгрев, ул. „Димитър Гичев“ №13, бл.1, ап.35

Отстранени участници в процедурата.

1. „ТРЪСТ ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 202952100, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Красно село, ж.к. Бели брези, ул. „Нишава“, бл.19, ет.5, ап.19;

2. „УРБИА - АРХ“ ЕООД, ЕИК: 200711563, със седалище и адрес на управление: гр. София 1504, район Средец, бул. „Евлоги Георгиев“ №109
съгласно мотивите и обстоятелствата, посочени по-горе.

Настоящият протокол за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците, ведно с цялата документация, събрана в хода на провеждането на процедура по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП се представят на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ

Председател: Мария Владимирова

Членове: Анита Асенова

Бойка Симова-Иванова

инж.Цецка Терзийска

Десислава Радкова

Дата на изготвяне на настоящия протокол: 27.07.2020г. в 17:00ч.