

ОБЩИНА СВОГЕ

СОФИЙСКА ОБЛАСТ

2260 гр. Своге ул. "Ал. Стамболийски" № 7; тел. 0726/ 220-59, факс 0726/ 225-39; e – mail: kmet@svoge

РЕШЕНИЕ

№ 348 / 10.03 : 2020г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

Подписаният по-долу инж.Валентин Асенов Михайлов – Зам. Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1666 от 18.11.2019г./, с адрес гр.Своге, ул."Александър Стамболийски" №7, на основание чл.44, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.109 във вр. с чл.22, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки и като приемам констатациите и изводите, отразени в подписани от членовете на комисията Протоколи / Протокол №1 от 27.01.2020г., Протокол №2 от 27.02.2020г. и Протокол №3 от 05.03.2020г./ от дейността на комисията, назначена със Заповед №1538/23.10.2019г. на инж. Валентин Михайлов - Зам.кмета на Община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2016г./ за провеждане на Открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на разработените инвестиционни проекти за компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци, включително съпътстваща инфраструктура, изградена на територията на община Своге и осъществяване на независим строителен надзор при реализация на проекта“, открита с Решение №1332/13.09.2019г. на инж.Валентин Михайлов - Зам.кмет на Община Своге /съгласно заповед № 1008 от 08.07.2016г./ ID 933187 и Обявление ID 933188, вписани в Регистъра на АОП с №00227-2019-0021.

РЕШИХ:

След като се запознах подробно с офертите на участниците, протоколите от работата на комисията и доклада установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, поради което съм приел нейната работа.

ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно икономически най-изгодната оферта, въз основа на обявеният критерий за възлагане икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия най-ниска цена по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, в следния ред:

I. Класираните участници:

На първо място: „Геострой Консулт“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1517, бул. Ботевградско шосе“ №247, ет.5, офис 2501.

ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществената поръчка, участникът класиран на първо място:

„Геострой Консулт“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1517, бул. Ботевградско шосе“ №247, ет.5, офис 2501

с който да се сключи договор за възлагане изпълнението на настоящата обществена поръчка.

II. Отстранени участници в процедурата:

1. „Бул Строй Контрол Инженеринг /БСК Инженеринг“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Витоша, ул. „Лъвски рид“ №4, ЕИК: 130188559

Правно основание: чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП – участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

Фактическо основание: В документацията за участие (т.1.4) Възложителят е посочил, че срокът за изготвяне на оценка на съответствието на проекта е по предложение на участника, но не повече от 30 (тридесет) календарни дни. В образеца на Предложението за изпълнение на обществената поръчка (образец №3) е дадена възможност на участниците да предложат срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието, като е направено пояснението, че срокът за изпълнение не може да е повече от 30 (тридесет) календарни дни. Съгласно чл.39, ал.3, т.1, б.„б“ от ППЗОП техническото предложение за изпълнение на поръчката трябва да е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. В случая техническото предложение на участника не съдържа цялостно предложение за изпълнение съгласно изискванията на възложителя, и по-специално не е предложен срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проектите.

Представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно представено е предложение за изпълнение, в което не е посочен срок за изпълнение на една от дейностите на поръчката – изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието.

2. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, район Лозенец, ж.к. Витоша, ул. „Чавдар Мутафов“ №39, вх.В, ап. оф. В2, ЕИК: 114688344

Правно основание: чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП – участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

Фактическо основание: В предложението си участника е разписал двете основни дейности, които са предмет на изпълнението – оценка на съответствието и строителен надзор, както и поддейности по тяхното изпълнение, но не е описал относимите нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки за контрол, свързани със спазването им. Участникът детайлно разглежда отделните задачи на изпълнението, но нито в описанието на задачите, нито в описанието на етапите и дейностите не са посочени относимите нормативни актове.

Участникът не е предложил система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти, както и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация.

Участникът не е представил описание на мерки за осигуряване на качество по време на гаранционното обслужване. Посочени са мерки за осигуряване на качеството единствено по време на мобилизационни задачи и задачи по време на проектирането и строителството. Посочените мерки от участника не отговарят на изискването на документацията, като не са описани: съдност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание

на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката, както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

В приложения график участникът не е посочил длъжностите на експертите, които ще изпълняват дейностите, а само е дал информация за броя експерти, което е нарушение на изискванията на документацията, в която е записано, че в графика се представят и индивидуалните експерти /по длъжности/ за изпълнението на всеки процес.

В техническото предложение на участника са констатирани и редица неточности и представяне формално на изложението, а именно:

- При направеното описание на задълженията на експерта по част ПУСО (стр.29) е посочен текст за задълженията, които се отнася до упражняване на строителен надзор при изпълнението на улици и пътища, което се различава от обекта на настоящата обществена поръчка – изграждане на компостираща инсталация.
- В представената на стр.11 таблица относно документите, които ще се съставят на обекта в т.17 е посочен документ Протокол за установяване годността за ползване на строежа и уточнението, че в случая обектът е четвърта категория и няма да има. Обектът е втора категория и за него е необходимо съставянето на посочения документ.
- На представената на стр.12 таблица относно документите, които ще се съставят на обекта в т.18 е посочено, че удостоверение за въвеждане в експлоатация се издава от главния архитект на общината. Обектът е втора категория, като съгласно ЗУТ и подзаконовата нормативна уредба за обектите от тази категория удостоверението за въвеждане в експлоатация се издава от държавна приемателна комисия.
- На стр.32 относно Дейности на строителния надзор по установяване на всички видове СМР, подлежащи на закриване, освен от посочените от Участника експерти, се извършват и от други, съответстващи на конкретните дейности от проекта.
- На стр.33, относно Дейности на строителния надзор по спазване изискванията за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнение на СМР, Участникът е описал, че дейността ще се извърши от трима специалисти, а е посочил двама.

В т.6.3.1. от документацията Възложителят е посочил подробно съдържанието на работната програма на участниците, като е записано, че „В случай че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите“ не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, както и в случай, програмата за изпълнение на дейностите не съответства на Графика за изпълнение или ако се установи несъответствие между отделните части на програмата за изпълнение на дейностите и/или между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на програмата за изпълнение на дейностите, участникът ще бъде предложен за отстраняване!“

Видно от изложеното по-горе описание на техническото предложение на участника и мотивите за констатираните несъответствия, участникът е представил

програма за изпълнение на дейностите, в която не са разгледани всички изискуеми елементи и график, който не отговаря на изискванията на документацията.

Представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката в частта относно съдържание на Програмата за изпълнение на дейностите и графика за изпълнение.

III. Подробни мотиви за разглеждането, оценяването и класирането на офертата са изложени в Протоколи: Протокол № 1, подписан на 27.01.2020г. от членовете на комисията; Протокол № 2, подписан на 27.02.2020г. от членовете на комисията; Протокол № 3, подписан на 05.03.2020г. от членовете на комисията. Решенията в посочените протоколи са взети с единодушие от членовете на комисията.

IV. Договорът за възлагане изпълнението на обществената поръчка да се сключи с определеният участник при условията на подадената от него оферта и при спазване на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и предварително определените изисквания на възложителя.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисия за защита на конкуренцията, гр.София 1000, бул. Витоша №18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: cpcadmin@cpc.bg в десетдневен срок от уведомяването.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му и в същия ден да се публикува заедно с доклада по чл.103, ал.3 ЗОП и протоколите от работата на комисията в профила на купувача на адрес: www.svoqe.bg. Връзка към електронната преписка за процедурата: http://www.svoqe.bg/?page_id=24888

инж.Валентин Асенов Михайлов
ЗАМ. КМЕТ НА ОБЩИНА СВОГЕ
/съгласно заповед №1666 от 18.11.2019г./

