

ПРОТОКОЛ № 1

с констатации относено наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 за участие в обществена поръчка – открита процедура по реда на Закона на обществените поръчки (ЗОП), открита с Решение № 581 от 29.04.2014 г. на Кмета на Община Своге.

Днес, 29.05.2015 г. в 14:00 часа в Заседателната зала в административната сграда на Община Своге, ул. „Ал. Стамболийски“ № 7, ет.1, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № 747/29.05.2015 г. на Кмета на Общината, за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **Основен ремонт, асфалтиране, бетониране и изкърпване улични и пътни настилки на територията на община Своге през 2015 г. по обособени позиции:**

1. ОП №1-Основен ремонт ул. „Балкан“, с.Свидня
2. ОП №2-Основен ремонт улица от магазина към мах. „Могилата“, с.Зимевица
3. ОП №3- Основен ремонт ул. „Изоримец“, с.Гара Бов от о.т. 135 до о.т. 138
4. ОП №4-Основен ремонт път за мах. „Шумни дол“, с.Желен
5. ОП №5-Бетониране на част от ул. „Синцец“, кв.Джиджовица, гр.Своге от о.т. 809 до о.т. 810
6. ОП №6-Бетониране ул. „Бор“, с.Церово
7. ОП №7-Бетониране улица в кв. „Горно селище“, с.Томпсън
8. ОП №8-Бетониране улица в кв. „Церово страже“, с.Томпсън
9. ОП №9-Бетониране ул. „Акация“, с.Искрец от о.т. 43 до о.т. 249
10. ОП №10-Бетониране ул. „Чавдар“, с.Свидня от о.т. 163 до о.т. 165
11. ОП №11-Бетониране ул. „Симеон“, с.Гара Бов от о.т. 192 до о.т. 195
12. ОП №12-Бетониране на част от път за мах. „Старо село“, с.Реброво
13. ОП №13-Бетониране на част от път за мах. „Момчилов лак“, с.Томпсън
14. ОП №14- Основен ремонт улици град Своге
15. ОП №15- Основен ремонт улици с.Габровница
16. ОП №16- Основен ремонт улица „Зораец“, с.Миланово
17. ОП №17-Асфалтиране на част от ул. „Черно море“, кв.Дренов, гр.Своге от о.т. 942 до о.т. 935
18. ОП №18-Рехабилитация ул. „Цар Симеон“, гр.Своге от о.т. 502 до о.т. 507
19. ОП №19-Реконструкция ул. „Просвета“, гр.Своге
20. ОП №20-Рехабилитация улица „5-та“, с.Владо Тричков от о.т. 132 до о.т. 164
21. ОП №21-Асфалтиране ул. „Кокиче“, с.Гара Лакатник от о.т. 86- о.т.89 към о.т.92
22. ОП №22- Асфалтиране ул. „Меча поляна“, с.Искрец от о.т. 268 до о.т. 274
23. ОП №23-Реконструкция на път за мах.Домишлярете, гр.Своге
24. ОП №24. Рехабилитация път за с.Луково

с идентификационен номер в АОП 00227-2015-0004

Комисията е определена със Заповед № 747/29.05.2015 г. на Кмета на Общината на Общината със следния състав:

Председател: инж. Юлиян Асенов Асенов – Зам.Кмет;

и членове:

1. инж. Цеца Тошева Терзийска – Гл. спец. БС;
2. Ралица Асенова Кръстанова – Мл. експ. ОП.
3. Юлия Емилова Геошева – Ст. юрисконсулт.
4. инж. Красимир Ботев Димитров – Външен експерт, ВЕ-9.

Комисията е в пълен състав, без участието на резервни членове.

На заседанието на Комисията присъстваха следните представители на участниците, съгласно приложен списък:

1. Яница Павлова Фазлийска - Александрова – упълномощен представител на „МАРТИ – БЕТ“ ЕООД.
2. Георги Силвиов Спасов – упълномощен представител на „БАТПЕЛ“ ЕООД.
3. Александра Пламенова Тодорова – упълномощен представител на „ТРЕЙС – СОФИЯ“ ЕАД.
4. Галина Николай Минкова – упълномощен представител на „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД.
5. Анита Антонова Георгиева - упълномощен представител на „ИСТРА ТМТ“ ЕООД.
6. Горяна Александрова Андреева – упълномощен представител на „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД.

Запечатаните пликове с офертите за участие в откритата процедура бяха предадени на комисията в 14:00 часа.

Председателят на Комисията откри заседанието и запозна членовете на Комисията със съдържанието на входящ регистър на офертите с цел запознаване със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата.

Всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респективно частен интерес, в съответствие с изискванията на чл.35, ал.3, във връзка с ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Председателят на комисията съобщи на присъстващите офертите, получени в Община Своге, в рамките на обявения краен срок – 17:15 ч. на 28.05.2015 г., по реда на тяхното постъпване, а именно:

1. **„ТОТАЛ“ ООД - оферта с вх. № 26-00-330/26.05.2015 г. - 14:34 ч.**
Участва за обособени позиции №№: 7, 8, 12, 13
2. **„ТРЕЙС - СОФИЯ“ ЕАД - оферта с вх. № 26-00-336/28.05.2015 г. - 11:06 ч.**
Участва за обособени позиции №№: 17, 18
3. **„ИСТРА ТМТ“ ЕООД - оферта с вх. № 26-00-337/28.05.2015 г. - 13:36 ч.**
Участва за обособени позиции №№: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13.
4. **„МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД - оферта с вх. № 26-00-338/28.05.2015 г. - 13:54 ч.**
Участва за обособени позиции №№: 1-24
5. **СД „ГАРАНТ – 90 – ЦОНЕВ И СИЕ“ ЕООД - оферта с вх. № 26-00-339/28.05.2015 г. – 15:22 ч.**
Участва за обособени позиции №№: 14, 15, 16, 17, 18, 21
6. **„БАТПЕЛ“ ЕООД - оферта с вх. № 26-00-340/28.05.2015 г., - 15:28 ч.**
Участва за обособени позиции №№: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13.

7."ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП" ООД - оферта с вх. № 26-00-341/28.05.2015 г., - 15:41 ч.

Участва за обособени позиции №№: 1-24.

8."ДЕНИВЕГС" ЕООД- оферта с вх. № 26-00-342/28.05.2015г., - 15:51 ч.

Участва за обособени позиции №№: 1, 5, 7, 8, 12, 13.

9."НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД - оферта с вх. № 26-00-343/28.05.2015 г., - 15:57 ч.

Участва за обособени позиции №№: 1, 3, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.

10."ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД – оферта с вх. № 26-00-344/28.05.2015 г., - 16:16 ч.

Участва за обособена позиция № 3, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.

11."МАРТИ - БЕТ" ЕООД – оферта с вх. № 26-00-345/28.05.2015 г., - 16:26 ч.

Участва за обособена позиция № 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13.

След извършване на гореописаните действия и направени уточнения, относно редовността на офертите, а именно: всички са представени в срок, в запечатани непрозрачни пликове и с ненарушена цялост, Комисията пристъпи към работа и отвори офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Оферта с вх. № 26-00-330/26.05.2015 г., подадена от „ТОТАЛ” ООД

„ТОТАЛ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Своге 2260, област София, община Своге, ул. „Цар Симеон” № 29, ЕИК: 122008328, представлявано от Юлия Каменова Ангелова.

Комисията провери за наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена” за всички обособени позиции. Комисията предложи на представителя „БАТПЕЛ” ЕООД да подпише и той подписа плик № 3 за всички обособени позиции от офертата на „ТОТАЛ” ООД.

Съобразно указания в чл.68, ал.5 от ЗОП ред на провеждане на процедурата, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” за всички обособени позиции. Всички документи, съдържащи се в плик №2 за всички обособени позиции се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията предложи на представителя на „БАТПЕЛ” ЕООД да подпише и той подписа документите в плик №2 за всички обособени позиции от офертата на „ТОТАЛ” ООД.

След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП, председателят на Комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

2.Оферта с вх. № 26-00-336/28.05.2015 г., подадена от "ТРЕЙС - СОФИЯ" ЕАД

"ТРЕЙС - СОФИЯ" ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, област София (столица), община Столична, район р-н Триадица, ж.к. Гоце Делчев, ул. „Метличина поляна” № 15, ЕИК: 175254451, представлявано от Бисер Григоров Иванов.

Комисията провери за наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена“ за всички обособени позиции. Комисията предложи на представителя на „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД да подпише и той подписа плик № 3 за всички обособени позиции от офертата на **„ТРЕЙС - СОФИЯ“ ЕАД**

Съобразно указания в чл.68, ал.5 от ЗОП ред на провеждане на процедурата, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ за всички обособени позиции. Всички документи, съдържащи се в плик №2 за всички обособени позиции се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията предложи на представителя на „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД да подпише и той подписа документите в плик №2 за всички обособени позиции от офертата на **„ТРЕЙС - СОФИЯ“ ЕАД**.

След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП, председателят на Комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

3. Оферта с вх. № 26-00-337/28.05.2015 г., подадена от „ИСТРА ТМТ“ ЕООД

„ИСТРА ТМТ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Своге 2260, област София, община Своге, ул. „Желенско шосе“ № 6, ЕИК: 200726024, представлявано от Надя Ванева Янкулова - Йовова.

Комисията провери за наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена“ за всички обособени позиции. Комисията предложи на представителя на **„МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД** да подпише и той подписа плик № 3 за всички обособени позиции от офертата на **„ИСТРА ТМТ“ ЕООД**

Съобразно указания в чл.68, ал.5 от ЗОП ред на провеждане на процедурата, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ за всички обособени позиции. Всички документи, съдържащи се в плик №2 за всички обособени позиции се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията предложи на представителя на **„МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД** да подпише и той подписа документите в плик №2 за всички обособени позиции от офертата на **„ИСТРА ТМТ“ ЕООД**.

След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП, председателят на Комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

4. Оферта с вх. № 26-00-338/28.05.2015 г., подадена от „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД

„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД” ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Дупница 2600, област Кюстендил, община Дупница, ул. „Самоковско шосе” № 38, ЕИК: 109514979, представлявано от Цветан Славейков Цветанов.

Комисията провери за наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена” за всички обособени позиции. Комисията предложи на представителя на **„ИСТРА ТМТ” ЕООД** да подпише и той подписа плик № 3 за всички обособени позиции от офертата на **„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД” ЕООД**.

Съобразно указания в чл.68, ал.5 от ЗОП ред на провеждане на процедурата, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” за всички обособени позиции. Всички документи, съдържащи се в плик №2 за всички обособени позиции се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията предложи на представителя на **„ИСТРА ТМТ” ЕООД** да подпише и той подписа документите в плик №2 за всички обособени позиции от офертата на **„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД” ЕООД**.

След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП, председателят на Комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

5. Оферта с вх. № 26-00-339/28.05.2015 г., подадена от СД „ГАРАНТ – 90 – ЦОНЕВ И СИЕ”
--

СД „ГАРАНТ – 90 – ЦОНЕВ И СИЕ” със седалище и адрес на управление: гр. Враца 3000, област Враца, община Враца, ул. „28-ми октомври” № 32, ЕИК: 040115601, представлявано от Стоян Кръстев Цонев.

Комисията провери за наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена” за всички обособени позиции. Комисията предложи на представителя на **„ТРЕЙС - СОФИЯ” ЕАД** да подпише и той подписа плик № 3 за всички обособени позиции от офертата на **СД „ГАРАНТ – 90 – ЦОНЕВ И СИЕ”**

Съобразно указания в чл.68, ал.5 от ЗОП ред на провеждане на процедурата, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” за всички обособени позиции. Всички документи, съдържащи се в плик №2 за всички обособени позиции се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията предложи на представителя на **„ТРЕЙС - СОФИЯ” ЕАД** да подпише и той подписа документите в плик №2 за всички обособени позиции от офертата на **СД „ГАРАНТ – 90 – ЦОНЕВ И СИЕ”**.

След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП, председателят на Комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

6.Оферта с вх. № 26-00-340/28.05.2015 г., подадена от „БАТПЕЛ” ЕООД

„БАТПЕЛ” ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1281, област София (столица), община Столична, район р-н Нови Искър, ул. „Иглика” № 4, ЕИК: 131127064, представлявано от Иво Любенов Иванов.

Комисията провери за наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена” за всички обособени позиции. Комисията предложи на представителя на „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД да подпише и той подписа плик № 3 за всички обособени позиции от офертата на „БАТПЕЛ” ЕООД.

Съобразно указания в чл.68, ал.5 от ЗОП ред на провеждане на процедурата, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” за всички обособени позиции. Всички документи, съдържащи се в плик №2 за всички обособени позиции се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията предложи на представителя на „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД да подпише и той подписа документите в плик №2 за всички обособени позиции от офертата на „БАТПЕЛ” ЕООД.

След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП, председателят на Комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

7.Оферта с вх. № 26-00-341/28.05.2015 г., подадена от „ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП” ООД

„ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП” ООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1111, област София (столица), община Столична, район Слатина, ул. „Христо Максимов” № 35, вх. Б, ет.5, ап.14, ЕИК: 175459132, представлявано от Любомир Георгиев Тончев и Антон Пенчев Пенчев. Начин на представляване: заедно и поотделно.

Комисията провери за наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена” за всички обособени позиции. Комисията предложи на представителя на „БАТПЕЛ” ЕООД да подпише и той подписа плик № 3 за всички обособени позиции от офертата на „ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП” ООД.

Съобразно указания в чл.68, ал.5 от ЗОП ред на провеждане на процедурата, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” за всички обособени позиции. Всички документи, съдържащи се в плик №2 за всички обособени позиции се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията предложи на представителя на „БАТПЕЛ” ЕООД да подпише и той подписа документите в плик №2 за всички обособени позиции от офертата на „ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП” ООД.

След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП, председателят на Комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в него, едновременно с което провери за

наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

8.Оферта с вх. № 26-00-342/28.05.2015 г., подадена от „ДЕНИВЕГС” ЕООД

„ДЕНИВЕГС” ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Своге 2260, област София, община Своге, ул. „Околовръсна” № 29, ЕИК: 175128374, представлявано от Георги Ангелов Григоров.

Комисията провери за наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена” за всички обособени позиции. Комисията предложи на представителя на „ТРЕЙС - СОФИЯ” ЕАД да подпише и той подписа плик № 3 за всички обособени позиции от офертата на „ДЕНИВЕГС” ЕООД.

Съобразно указания в чл.68, ал.5 от ЗОП ред на провеждане на процедурата, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” за всички обособени позиции. Всички документи, съдържащи се в плик №2 за всички обособени позиции се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията предложи на представителя на „ТРЕЙС - СОФИЯ” ЕАД да подпише и той подписа документите в плик №2 за всички обособени позиции от офертата на „ДЕНИВЕГС” ЕООД.

След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП, председателят на Комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

9.Оферта с вх. № 26-00-343/28.05.2015 г., подадена от „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД

„НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Брезник 2360, област Перник, община Брезник, ул. „Георги Стефанов” № 6, ЕИК: 113580690, представлявано от Велко Венциславов Руйков.

Комисията провери за наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена” за всички обособени позиции. Комисията предложи на управителя на „ТРЕЙС - СОФИЯ” ЕАД да подпише и той подписа плик № 3 за всички обособени позиции от офертата на „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД.

Съобразно указания в чл.68, ал.5 от ЗОП ред на провеждане на процедурата, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” за всички обособени позиции. Всички документи, съдържащи се в плик №2 за всички обособени позиции се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията предложи на управителя на „ТРЕЙС - СОФИЯ” ЕАД да подпише и той подписа документите в плик №2 за всички обособени позиции от офертата „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД.

След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП, председателят на Комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в него, едновременно с което провери за

наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

10.Оферта с вх. № 26-00-344/28.05.2015 г., подадена от „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД
--

„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД със седалище и адрес на управление: гр. Враца 3000, област Враца, община Враца, ул. „Стоян Кялъчев“ № 6, ЕИК: 106002863, представлявано от Тони Петров Петров. Прокурист: Веселин Радков Рашоевски. Начин на представяване: дружеството се представява от прокуриста само заедно с изпълнителния директор.

Комисията провери за наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена“. Комисията предложи на представителя на „МАРТИ – БЕТ“ ЕООД да подпише и той подписа плик № 3 от офертата на „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Съобразно указания в чл.68, ал.5 от ЗОП ред на провеждане на процедурата, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ за всички обособени позиции. Всички документи, съдържащи се в плик №2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията предложи на представителя на „МАРТИ – БЕТ“ ЕООД да подпише и той подписа документите в плик №2 от офертата на „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП, председателят на Комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

11.Оферта с вх. № 26-00-345/28.05.2015 г., подадена от „МАРТИ - БЕТ“ ЕООД

„МАРТИ - БЕТ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Своге 2260, област София, община Своге, ул. „Борис I“ № 18, ЕИК: 175023028, представлявано от Константин Костадинов Иванов.

Комисията провери за наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена“. Комисията предложи на представителя на „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД да подпише и той подписа плик № 3 от офертата на „МАРТИ - БЕТ“ ЕООД.

Съобразно указания в чл.68, ал.5 от ЗОП ред на провеждане на процедурата, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“. Всички документи, съдържащи се в плик №2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията предложи на представителя на „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД да подпише и той подписа документите в плик №2 от офертата на „МАРТИ - БЕТ“ ЕООД.

След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор“ и в изпълнение на разпоредбата на

чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП, председателят на Комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от работата на Комисията.

В съответствие и в изпълнение на чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи и информация в плик №1 от офертите на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи и информация за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Оферта с вх. № 26-00-330/26.05.2015 г., подадена от „TOTAL” ООД

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът „TOTAL” ООД доказва наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя по отношение на изискуемите от възложителя документи и информация, както и по отношение минималните изисквания за технически възможности в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

След обстойно преглеждане на представените документи, комисията единодушно установи, че представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното Решение:

Допуска до следващ етап на процедурата участникът „TOTAL” ООД.

2.Оферта с вх. № 26-00-336/28.05.2015 г., подадена от "ТРЕЙС - СОФИЯ" ЕАД

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

След обстойно преглеждане на представените документи, комисията установи, че участникът в Декларацията за техническото оборудване не е посочил фугорез за асфалтова настилка, необходима за извършване на дейностите.

Съгласно изискванията на т.III.2.3 Технически възможности т.1 от Обявлението и раздел „Съдържание на Плик 1-Документи за подбор“, т.5.1. от Документацията за участие, се изисква Декларация за техническо оборудване, с което разполага участника за изпълнение на обществената поръчка-свободен текст, като оборудването да е съобразно предмета и спецификата на обособената позиция.

Относно направената по-горе констатация, комисията указва на участника:

1.да представи допълнена Декларация за техническо оборудване, в която да бъде посочено цялостното оборудване, необходимо за изпълнение на посочените обособени позиции.

3.Оферта с вх. № 26-00-337/28.05.2015 г., подадена от "ИСТРА ТМТ" ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя. След обстойно преглеждане на представените документи, комисията установи, че участникът за позиции:

ОП № 1 – Основен ремонт ул. „Балкан“, с. Свидня
ОП № 2 – Основен ремонт улица от магазина към мах. „Могилата“, с. Зимевца
ОП №3- Основен ремонт ул. „Издримец“, с.Гара Бов от о.т. 135 до о.т. 138
ОП №5-Бетониране на част от ул. „Синец“, кв.Джиджовица, гр.Своге от о.т. 809 до о.т. 810
ОП №6-Бетониране ул. „Бор“, с.Церово
ОП №7-Бетониране улица в кв. „Горно селище“, с.Томпсън
ОП №8-Бетониране улица в кв. „Церово страге“, с.Томпсън
ОП №9-Бетониране ул. „Акация“, с.Искрец от о.т. 43 до о.т. 249
ОП №10-Бетониране ул. „Чавдар“, с.Свидня от о.т. 163 до о.т. 165
ОП №11-Бетониране ул. „Симеон“, с.Гара Бов от о.т. 192 до о.т. 195
ОП №12-Бетониране на част от път за мах. „Старо село“, с.Реброво
ОП №13-Бетониране на част от път за мах. „Момчилов лак“, с.Томпсън

е представил копия на платежни нареждания за гаранции за участие, без да е заверено с гриф „Вярно с оригинала“ и собственоръчен подпис на лицето, извършващо заверката.

Съгласно изискванията на раздел „Изисквания към офертата.Подготовка и подаване на офертата: Всички документи, които не са оригинали, и за които не се изисква нотариална заверка, следва да бъдат заверени от участника на всяка страница с гриф „Вярно с оригинала“ и собственоръчен подпис на лицето, извършващо заверката.

Относно направените по-горе констатации, комисията указва на участника да представи:

1.Копия на Гаранции за участие за посочените обособени позиции – заверени с гриф „Вярно с оригинала“ и собственоръчен подпис на лицето, извършващо заверката.

4.Оферта с вх. № 26-00-338/28.05.2015 г., подадена от "МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД" ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД доказва наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя по отношение на изискуемите от възложителя документи, както и по отношение минималните изисквания за технически и финансови възможности в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

След обстойно преглеждане на представените документи, комисията единодушно установи, че представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното **Решение:**

Допуска до следващ етап на процедурата участникът „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД” ЕООД.

5.Оферта с вх. № 26-00-339/28.05.2015 г., подадена от СД "ГАРАНТ – 90 – ЦОНЕВ И СИЕ"

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът СД „ГАРАНТ – 90 – ЦОНЕВ И СИЕ” доказва наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя по отношение на изискуемите от възложителя документи и информация, както и по отношение минималните изисквания за технически възможности в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

След обстойно преглеждане на представените документи, комисията единодушно установи, че представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното **Решение:**

Допуска до следващ етап на процедурата участникът СД „ГАРАНТ – 90 – ЦОНЕВ И СИЕ”.

6.Оферта с вх. № 26-00-340/28.05.2015 г., подадена от „БАТПЕЛ” ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът „БАТПЕЛ” ЕООД доказва наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя по отношение на изискуемите от възложителя документи и информация, както и по отношение минималните изисквания за технически възможности в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

След обстойно преглеждане на представените документи, комисията единодушно установи, че представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното **Решение:**

Допуска до следващ етап на процедурата участникът „БАТПЕЛ” ЕООД.

7.Оферта с вх. № 26-00-341/28.05.2015 г., подадена от "ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП" ООД

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът „ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП” ООД доказва наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя по отношение на изискуемите от възложителя документи, както и по отношение минималните изисквания за технически и финансови възможности в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

След обстойно преглеждане на представените документи, комисията единодушно установи, че представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното **Решение:**

Допуска до следващ етап на процедурата участникът „ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП” ООД.

8.Оферта с вх. № 26-00-342/28.05.2015 г., подадена от „ДЕНИВЕГС” ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът „ДЕНИВЕГС” ЕООД доказва наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя по отношение на изискуемите от възложителя документи, както и по отношение минималните изисквания за технически и финансови възможности в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

След обстойно преглеждане на представените документи, комисията единодушно установи, че представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното Решение:

Допуска до следващ етап на процедурата участникът „ДЕНИВЕГС” ЕООД.

9.Оферта с вх. № 26-00-343/08.05.2015 г., подадена от „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД доказва наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя по отношение на изискуемите от възложителя документи, както и по отношение минималните изисквания за технически и финансови възможности в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

След обстойно преглеждане на представените документи, комисията единодушно установи, че представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното Решение:

Допуска до следващ етап на процедурата участникът „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД.

10.Оферта с вх. № 26-00-344/28.05.2015 г., подадена от „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД доказва наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя по отношение на изискуемите от възложителя документи, както и по отношение минималните изисквания за технически и финансови възможности в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

След обстойно преглеждане на представените документи, комисията единодушно установи, че представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното Решение:

Допуска до следващ етап на процедурата участникът „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът „МАРТИ - БЕТ“ ЕООД доказва наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя по отношение на изискуемите от възложителя документи, както и по отношение минималните изисквания за технически и финансови възможности в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

След обстойно преглеждане на представените документи, комисията единодушно установи, че представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното Решение:

Допуска до следващ етап на процедурата участникът „МАРТИ - БЕТ“ ЕООД.

Участниците:

1. "ТРЕЙС - СОФИЯ" ЕАД
2. „ИСТРА TMT“ ЕООД

може да изпратят документите и чрез препоръчано писмо с обратна разписка или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка, като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

Участниците на основание чл.68, ал.9 ЗОП следва в срок от 5 работни дни от получаване на протокола да представят посочените в настоящия протокол документи или да заменят представените документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

След изтичане срока за представяне на документи от участниците, ще се проведе следващото заседание на Комисията.

Настоящият протокол е изготвен на 05.06.2015 г. в 16.30 часа.

Комисия:

Председател: инж. Юлиян Асенов Асенов – Зам.Кмет:

и членове:

1.инж. Цеца Тошева Терзийска – Гл.спец.БС:

2.Ралица Асенова Кръстановна – Мл.експ.ОП.

3.Юлия Емилова Геошева – Ст.юрисконсулт:

4.инж. Красимир Ботев Димитров – Външен експерт, ВЕ-9.