П Р О Т О К О Л
№ 1

от дейността на комисията, назначена със Заповед №1105/31.07.2020 г. на инж. Валентин Михайлов - Зам.Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1666 от 18.11.2019 г./ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти чрез Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор на обекти: „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с.Церово и реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа в с.Искрец, намиращи се в Община Своге“,** открита с Решение №859 от 12.06.2020 г. на инж. Валентин Михайлов Зам.Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1666 от 18.11.2019 г. /и вписана в Регистъра за обществени поръчки в АОП 00227-2020-0024, ID 984054 и Обявление ID 984061.

Днес, 31.07.2020г., в изпълнение на Решение №859 от 12.06.2020 г. на инж. Валентин Михайлов - Зам.Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1666 от 18.11.2019 г./ чрез Открита процедура, комисия, назначена със заповед №1105/31.07.2020 г на инж Валентин Михайлов - Зам.Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1666 от 18.11.2019 г./, в състав:

Председател: инж. Христина Първановска – Директор дирекция УРТ
Членове: Анита Асенова – Главен счетоводител
Десислава Радкова – Гл.експ.ОП
Десислава Димитрова – Ст.Юрисконсулт
инж. Бойка Симова – Иванова – Спец.НС

се събра в 15:00 ч. в Заседателната зала в административната сграда на Община Своге – първи етаж, находяща се в гр. Своге, ул. „Ал. Стамболийски“ № 7, със задачата да отвори офертите, подадени за участие в обществена поръчка чрез Открита процедура с предмет: **„Упражняване на строителен надзор на обекти: „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с.Церово и реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа в с.Искрец, намиращи се в Община Своге“,** както и да разгледа, оцени и класира представените оферти.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 15:00 ч. Присъстваха всички нейни членове.

На заседанието не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В деня на отваряне на опаковките с офертите на участниците, с протокол от деловодството, председателят на комисията получи подадените в определения срок – 17:30 ч. на 30.07.2020 г., 11 (единадесет) броя оферти за участие, както следва:

1. „Ведипема“ ЕООД, гр. София, оферта вх. № 26-00-536/21.07.2020 г., 13:16 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2;

2. ДЗЗД „Пътконсулт Инженерингс“, гр. София, оферта вх. № 26-00-579/28.07.2020 г., 11:37 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2;

3. „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София, оферта вх. № 26-00-581/29.07.2020 г., 10:41 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2;

4. „Стройнадзор-НСН“ ООД, гр. София, оферта вх. № 26-00-586/29.07.2020 г., 14:34 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2;

5. „Надзор Своге 2019“ ДЗЗД, гр. София, оферта вх. № 26-00-596/30.07.2020 г., 10:36 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2;

6. „Риск Инженеринг“ АД, гр. София, оферта вх. № 26-00-599/30.07.2020 г., 12:59 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2;

7. „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора, оферта вх. № 26-00-600/30.07.2020 г., 13:00 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2;

8. „СС - Консулт“ ЕООД, гр. Варна, оферта вх. № 26-00-601/30.07.2020 г., 13:06 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2;

9. „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, гр. София, оферта вх. № 26-00-602/30.07.2020 г., 13:07 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2;

10. „Алфа Ши Проджект“ ООД, гр. София, оферта вх. № 26-00-605/30.07.2020 г., 14:51 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2;

11. „Проектиране и надзор“ ЕООД, гр. София, оферта вх. № 26-00-606/30.07.2020 г., 15:04 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2.

След като членовете на комисията се запознаха със списъка на участниците в обществената поръчка, попълниха и представиха декларации съгласно чл.103, ал.2 от ЗОП.

Офертите са подадени в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие в запечатани непрозрачни опаковки, върху които са посочени - наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, електронен адрес и наименование на поръчката и обособените позиции, за които се подава оферта.

След като членовете на комисията констатираха, че опаковките с офертите на участниците в процедурата са непрозрачни и с ненарушена цялост, председателят на комисията пристъпи към отварянето им. Председателят на комисията отвори по реда на постъпване, предложенията на участниците, съдържащи се в запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличието на документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„Ведипема“ ЕООД, гр. София, оферта вх. № 26-00-536/21.07.2020 г., 13:16 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2.**

Председателят на комисията оповести наличието на три броя папки и два броя запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, както следва:

1.Папка №1, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, е със следното съдържание:

1.1.Опис на представените документи – 1 бр.;

1.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр.

2. Папка №2, за обособена позиция 1, е със следното съдържание:

2.1.Техническо предложение – 1 бр.

3.Папка №3, за обособена позиция 2, е със следното съдържание:

3.1.Техническо предложение – 1 бр.

4.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 1.

5.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 2.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции, както и отделните запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

II.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **ДЗЗД „Пътконсулт Инженеринг“, гр. София, оферта с вх. № 26-00-579/28.07.2020 г., 11:37 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2. Участникът е със съдружници „Консулт Инженеринг“ ЕООД и „Пътконсулт 2000“ ЕООД.**

Председателят на комисията оповести наличието на три броя папки и два броя запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, както следва:

1.Папка №1, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, е със следното съдържание:

1.1.Опис на представените документи – 1 бр.;

1.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 3 бр.;

1.3.Заверено копие на Анекс към договор за обединение от 27.03.2019г.– 1 бр.

1.4.Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП – 4 бр.;

2.Папка №2, за обособена позиция 1, е със следното съдържание:

2.1.Техническо предложение – 1 бр.

3.Папка №3, за обособена позиция 2, е със следното съдържание:

3.1.Техническо предложение – 1 бр.

4.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 1.

5.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 2.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции, както и отделните запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри".

III.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„Лайф Енерджи" ООД, гр. София, оферта вх. № 26-00-581/29.07.2020 г.,10:41 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2.**

Председателят на комисията оповести наличието на два броя папки и два броя запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, както следва:

1.Папка №1, за обособена позиция 1, е със следното съдържание:

1.1.Опис на представените документи – 1 бр.;

1.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр. за двете обособени позиции;

1.3.Техническо предложение – 1 бр.

2.Папка №2, за обособена позиция 2, е със следното съдържание:

2.1.Опис на представените документи – 1 бр.;

2.2.Техническо предложение – 1 бр.

3.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 1.

4.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 2.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции, както и отделните запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри".

IV.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„Стройнадзор-НСН" ООД, гр. София, оферта вх. № 26-00-586/29.07.2020 г.,14:34 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2.**

Председателят на комисията оповести наличието на три броя папки и два броя запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, както следва:

1.Папка №1, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, е със следното съдържание:

1.1.Опис на представените документи – 1 бр.;

1.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр.

1.3.Доказателства за съответствие с критериите за подбор – 28 бр.страници;

1.4.Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП.

2.Папка №2, за обособена позиция 1, е със следното съдържание:

2.1.Техническо предложение – 1 бр.

3.Папка №3, за обособена позиция 2, е със следното съдържание:

3.1.Техническо предложение – 1 бр.

4.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 1.

5.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 2.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), трима членове на комисията подписаха

техническите предложения на участника по отделните обособени позиции, както и отделните запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

V.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„Надзор Своге 2019“ ДЗЗД, гр. София, оферта с вх. № 26-00-596/30.07.2020 г.,10:36 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2. Участникът е със съдружници „Геоексперт България“ ЕООД и „Фасто Финанс“ ЕООД.**

Председателят на комисията оповести наличието на три броя папки и два броя запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, както следва:

1.Папка 1, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, е със следното съдържание:

1.1.Опис на представените документи – 1 бр.;

1.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) 6 бр.

1.3.Заверено копие на Договор за създаване на сдружение 2 бр.;

1.4.Заверени копия на Анекси към договор за създаване на сдружение – 4 бр.;

2.Папка 1, за обособена позиция 1, е със следното съдържание:

2.1.Техническо предложение – 1 бр.

3.Папка 3, за обособена позиция 2, е със следното съдържание:

3.1.Техническо предложение – 1 бр.

4.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 1.

5.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 2.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции, както и отделните запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

VI.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„Риск Инженеринг“ АД, гр. София, оферта с вх. № 26-00-599/30.07.2020 г., 12:59 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2.**

Председателят на комисията оповести наличието на два броя папки и два броя запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, както следва:

1.Папка 1, за обособена позиция 1, е със следното съдържание:

1.1.Опис на представените документи – 1 бр.;

1.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр.

1.3.Техническо предложение – 1 бр.

2.Папка 2, за обособена позиция 2, е със следното съдържание:

2.1.Опис на представените документи – 1 бр.;

2.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр.

2.3.Техническо предложение – 1 бр.

3.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 1.

4.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 2.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции, както и отделните запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

VII.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора, оферта вх. № 26-00-600/30.07.2020 г., 13:00 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2.**

Председателят на комисията оповести наличието на два броя папки и два броя запечатани, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, както следва:

1.Папка 1, за обособена позиция 1, е със следното съдържание:

1.1.Опис на представените документи – 1 бр.;

1.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр.

1.3.Техническо предложение – 1 бр.

2.Папка 2, за обособена позиция 2, е със следното съдържание:

2.1.Опис на представените документи 1 бр.;

2.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр.

2.3.Техническо предложение – 1 бр.

3.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 1.

4.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 2.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции, както и отделните запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри"

VIII.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„СС - Консулт" ЕООД, гр. Варна, оферта вх. № 26-00-601/30.07.2020 г., 13:06 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2.**

Председателят на комисията оповести наличието на два броя папки и два броя запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, както следва:

1.Папка 1, за обособена позиция 1, е със следното съдържание:

1.1.Опис на представените документи – 1 бр.;

1.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр.

1.3.Техническо предложение – 1 бр.

2.Папка 2, за обособена позиция 2, е със следното съдържание:

2.1.Опис на представените документи – 1 бр.;

2.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр.

2.3.Техническо предложение – 1 бр.

3.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 1.

4.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 2.

IX.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„ВМЛ - Консулт" ЕООД, гр. София, оферта вх. № 26-00-602/30.07.2020 г., 13:07 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2.**

Председателят на комисията оповести наличието на два броя папки и два броя запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, както следва:

1.Папка 1, за обособена позиция 1, е със следното съдържание:

1.1.Опис на представените документи – 1 бр.;

1.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр.

1.3.Техническо предложение – 1 бр.

2.Папка 2, за обособена позиция 2, е със следното съдържание:

2.1.Опис на представените документи – 1 бр.;

2.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр.

2.3.Техническо предложение – 1 бр.

3.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 1.

4.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 2.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции, както и отделните запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри".

X.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„Алфа Пи Проджект" ООД, гр. София, оферта вх. № 26-00-605/30.07.2020 г.,14:51 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2.**

Председателят на комисията оповести наличието на два броя папки и два броя запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, както следва:

1.Папка 1, за обособена позиция 1, е със следното съдържание:

1.1.Опис на представените документи – 1 бр.;

1.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр.

1.3.Техническо предложение – 1 бр.

2.Папка 2, за обособена позиция 2, е със следното съдържание:

2.1.Опис на представените документи – 1 бр.;

2.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр.

2.3.Техническо предложение – 1 бр.

3.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 1.

4.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 2.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции, както и отделните запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

XI.Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„Проектиране и надзор“ ЕООД, гр. София, оферта вх. № 26-00-606/30.07.2020 г., 15:04 ч.**

Председателят на комисията оповести наличието на Председателят на комисията оповести наличието на един брой папка и два броя запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, както следва:

1.Папката, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, е със следното съдържание:

1.1.Опис на представените документи – 1 бр.;

1.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр.;

1.3.Техническо предложение за обособена позиция 1 – 1 бр.;

1.4.Техническо предложение за обособена позиция 2 – 1 бр.;

1.5. Декларация по чл.59, ал.1 от ЗМИП – 1 бр.

2.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 1.

3.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 2.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции, както и отделните запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С отварянето на подадените оферти за участие и извършване на действията по чл.54, ал.3 и 4 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията, след което тя продължи своята работа в закрити заседания.

Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК на участниците в процедурата.

I.„Ведипема“ ЕООД, гр. София, оферта вх. № 26-00-536/21.07.2020 г., 13:16 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Опис на представените документи по образец, както и един брой еЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството.

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. Представен е само един ЕЕДОП, в който е отбелязано че участникът ще подава оферта и за двете обособени позиции. Посоченото противоречи на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, съгласно който в случай че обществената поръчка е разделена на обособени позиции, участниците представят документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно.

2. В представения еЕЕДОП за предложения експерт КБЗ е посочено номер и дата на издаване на сертификат за завършен курс за координатор по безопасност и здраве, но не е представена информация за издателя на сертификата. Последното противоречи на изискванията на документацията (раздел 4.5. „Критерии за подбор към техническите и професионалните способности“) за предоставяне на информация в ЕЕДОП, съгласно които участникът следва да предостави изискуемата информация относно съответствието си с изискванията на възложителя, като се посочва информация, необходима за доказване на въведените към всеки от експертите минимални изисквания, в това число: номер, дата и учебно заведение, издало диплома/сертификат, описание на специфичния опит.
3. В представения еЕЕДОП за предложения експерт координатор контрол по качеството е посочено единствено, че притежава сертификат за контрол по качеството, но не е представена никаква информация за сертификата. Последното противоречи на изискванията на документацията (раздел 4.5. „Критерии за подбор към техническите и професионалните способности“) за предоставяне на информация в ЕЕДОП, съгласно които участникът следва да предостави изискуемата информация относно съответствието си с изискванията на възложителя, като се посочва информация, необходима за доказване на въведените към всеки от експертите минимални изисквания, в това число: номер, дата и учебно заведение, издало диплома/сертификат, описание на специфичния опит.
4. Представената застрахователна полица е със срок на валидност до 07.10.2020г. Да бъде представена валидна застрахователна полица.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявление за участие.

II.ДЗЗД „Пътконсулт Инженеринг“, гр. София, оферта вх. № 26-00-579/28.07.2020 г., 11:37 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2. Участникът е със съдружници „Консулт Инженеринг“ ЕООД и „Пътконсулт 2000“ ЕООД.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Опис на представените документи, три броя еЕЕДОП – един за участника и по един за всеки от съдружниците, подписани от Представляващия ДЗЗД и от Управителите на дружествата, както и заверено копие на анекс към договор за обединение от 27.03.2019г. и декларации по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП.

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. В представените еЕЕДОП-и на участника и на съдружниците е отбелязано че участникът ще подава оферта и за двете обособени позиции. Посоченото противоречи на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, съгласно които в случай че обществената поръчка е разделена на обособени позиции, участниците представят документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно.
2. В представения еЕЕДОП на участника и на съдружника „Пътконсулт 2000“ ЕООД за експерт „Контрол по качеството“ е посочено участието му в изпълнението на следните услуги: 1) Консултантски услуги за ОПРР ЛОТ 37 Рехабилитация и реконструкция на път III-121-Иново – Градец - Шишенци - Бойница - Кула от км 31+851 до км 50+253, с обща дължина 18.402, област Видин, Възложител АПИ. За обекта е издадено Разрешение за ползване № СТ-05-2051/21.11.2013г. от ДНСК, инженер по материали (контрол по качеството). 2) Консултантски услуги при строителството на Прилежаща

пътна и железопътна инфраструктура на Българската страна към Дунав мост Видин - Калафат, включваща: Пътна инфраструктура - подобектът обхваща директно трасе от км. 3+088 до км. 7+553, състоящо се о магистрален път, реконструкция на съществуващ двулентов път и реконструкция на четири пътни възела, включваща изграждане на четири стоманобетонови надлеза над жп линията. Изграден пешеходен надлез при товарна гара, премостващ пет коловоза. Железопътна инфраструктура. Административна сграда за граничен контрол. Техническа сграда за осигурителна техника монолитна конструкция. Гранична гара за товарни влакове. Възложител Министерство на транспорта, ДЗЗД „Хай – Пойнт – Рендъл – ИНЖЕРОП САЛФО". Обектът е въведен в експлоатация с Разрешение за ползване СТ-05-91/13.06.2013г. на ДНСК, инженер по материали (контрол по качеството). 3) Консултантски услуги (строителен надзор) за Проект „Транзитни пътища IV", Обект ЛОТ 10, Участък 1 Път I-6 Пирдоп-Карлово от км. 189+600 до км. 209+306 и от км. 219+570 до км. 221+915; Участък 2 Път Е79 (I-1) Скравена - Ботевград от км. 188+897 до км. 191+381; Участък 3 Път II-17 Ботевград-АМ „Хемус" (ляво и дясно платно) от км. 0+000 до км. 6+750, с обща дължина 31,142 км., договор по ФИДИК и в съответствие със ЗУТ. Възложител АПИ, инженер по материали. Съгласно посоченото всяка от услугите е свързана с упражняване на строителен надзор при изпълнението на пътища. Посоченото противоречи на изискванията за специфичен опит на експерта - да притежава опит като контрол по качеството при изпълнението на поне една услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. *Под „услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката" да се разбира изпълнение на услуга строителен надзор при изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на ВиК мрежи.*

3. В представения еЕЕДОП на участника и на съдружника „Консулт Инженеринг" ЕООД за експерта „Координатор по безопасност и здраве" е посочено участието му в изпълнението на следните услуги: 1) СН по част „КБЗ – IV-то класна пътна мрежа община Болярово - Акт 15/28.09.2017 год.; 2) СН по част „КБЗ – „Етапна връзка обход гр. Малко Търново от км 2+603,73 до включването в път I-9 при км 314+400 = 364+331,10 (3+381,06) - Акт 15/24.09.2015 год.; 3) СН по част „КБЗ – „Реконструкция Надлез на път III-408 Камбурово – Илийно над път I-4 при км 197+630 – пътен възел Камбурово - Акт 16/23.12.2014 год.; 4) СН по част „КБЗ на „Мост при км 42+691 на път II-63 „Перник – Брезник – Трън" ремонт и реконструкция - Акт 15 от 13.12. 2019 год.; 5) „Укрепване на републикански път II-59 „ Момчилград - Крумовград – Ивайловград" участък от км 18+124 до км 18+850 - Акт 15 от 11.12. 2019 год. Съгласно посоченото всяка от услугите е свързана с упражняване на строителен надзор при изпълнението на пътища. Посоченото противоречи на изискванията за специфичен опит на експерта - да притежава опит, като координатор по безопасност и здраве при изпълнението на поне една услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. *Под „услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката" да се разбира изпълнение на услуга строителен надзор при изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на ВиК мрежи.*
4. В офертата на участника не е представен договор за създаване на ДЗЗД „Пътконсулт Инженеринг". Представен е анекс към договор за създаване на обединение, но не и самият договор. Последното противоречи на

изискванията на чл.39, ал.2, т.3 от ППЗОП и изискванията на документацията за участие (раздел VI „Съдържание на офертата“).

5. Представената застрахователна полица на „Консулт инженеринг“ ЕООД е със срок на валидност до 15.08.2020г. Да бъде представена валидна застрахователна полица.
6. Представеният сертификат по стандарт EN ISO 9001:2015 „Консулт инженеринг“ ЕООД е със срок на валидност до 04.10.2020г. Да бъде представен нов сертификат.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявление за участие.

III.„Лайф Енерджи“ ООД, гр. София, оферта вх. № 26-00-581/29.07.2020 г., 10:41 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в офертата и един брой еЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството.

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. Представен е само един еЕЕДОП, в който е отбелязано че участникът ще подава оферта и за двете обособени позиции. Посоченото противоречи на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, съгласно които в случай че обществената поръчка е разделена на обособени позиции, участниците представят документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявление за участие.

IV.„Стройнадзор-НСН“ ООД, гр. София, оферта вх. № 26-00-586/29.07.2020 г., 14:34 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Опис на представените документи, един брой еЕЕДОП, подписан от двамата Управители на дружеството, както и доказателства за съответствие с критериите за подбор и декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП.

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. Представен е само един еЕЕДОП, в който е отбелязано че участникът ще подава оферта и за двете обособени позиции. Посоченото противоречи на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, съгласно които в случай че обществената поръчка е разделена на обособени позиции, участниците представят документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно.
2. В представения еЕЕДОП на участника за експерта инженер по част ВиК е посочено участието му в изпълнението на редица услуги, като е декларирано че експертът е участвал в изпълнението на услугите, но не и каква длъжност е заемал в тях. Посоченото противоречи на изискванията за специфичен опит на експерта - да притежава опит на подобна позиция при изпълнението на поне една услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. *Под „услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на*

поръчката" да се разбира изпълнение на услуга строителен надзор при изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на ВиК мрежи.

3. В представения еЕЕДОП на участника за експерта Контрол по качеството е посочено участието му в изпълнението на редица услуги, като е декларирано че експертът е участвал в изпълнението на услугите, но не и каква длъжност е заемал в тях. Посоченото противоречи на изискванията за специфичен опит на експерта - да притежава опит на подобна позиция при изпълнението на поне една услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. *Под „услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката" да се разбира изпълнение на услуга строителен надзор при изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на ВиК мрежи.*

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявление за участие.

V.„Надзор Своге 2019" ДЗЗД, гр. София, оферта вх. № 26-00-596/30.07.2020 г., 10:36 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2. Участникът е със съдружници „Геоексперт България" ЕООД и „Фасто Финанс" ЕООД.

<u>За ОП 1:</u>

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. Представената застрахователна полица на „Геоексперт България" ЕООД е със срок на валидност до 12.08.2020г. Да бъде представена валидна застрахователна полица.
2. От представените удостоверения за експерт „Координатор по безопасност и здраве и за експерт „Контрол по качеството", комисията не може да установи тяхната валидност.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявление за участие.

<u>За ОП 2:</u>

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. Представената застрахователна полица на „Геоексперт България" ЕООД е със срок на валидност до 12.08.2020г. Да бъде представена валидна застрахователна полица.
2. За експерт „Координатор по безопасност и здраве и за експерт „Контрол по качеството", комисията не може да установи тяхната валидност.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявление за участие.

VI.„Риск Инженеринг" АД, гр. София, оферта вх. № 26-00-599/30.07.2020 г., 12:59 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2.

<u>За ОП 1:</u>

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Опис на представените документи по образец и един брой еЕЕДОП, подписан от Представляващия дружеството и Членовете на Съвета на директорите.

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. Удостоверението на експерт „Координатор по безопасност и здраве е със срок на валидност до 25.10.2020г.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявление за участие.

<u>За ОП 2:</u>

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Опис на представените документи по образец и един брой еЕЕДОП, подписан от Представляващия дружеството и Членовете на Съвета на директорите.

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. Удостоверението на експерт „Координатор по безопасност и здраве е със срок на валидност до 25.10.2020г.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявление за участие.

VII. „Геодет“ ЕООД, гр. Стара Загора, оферта с вх. № 26 00 600/30.07.2020 г., 13:00 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2.

<u>За ОП 1:</u>

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Опис на представените документи по образец и един брой еЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството.

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. От представените удостоверения за експерт „Координатор по безопасност и здраве и за експерт „Контрол по качеството“, комисията не може да направи извод дали удостоверенията са валидни, каквото е изискването на документацията.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявление за участие.

<u>За ОП 2:</u>

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Опис на представените документи по образец и един брой еЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството.

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

2. От представените удостоверения за експерт „Координатор по безопасност и здраве и за експерт „Контрол по качеството“, комисията не може да направи извод дали удостоверенията са валидни, каквото е изискването на документацията.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и

факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявление за участие.

VIII.„СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна, оферта с вх. № 26-00-601/30.07.2020 г., 13:06 ч. подава оферта за ОП 1 и ОП 2.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Опис на представените документи и един брой еЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството.

<u>За ОП 1:</u>

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. В представения еЕЕДОП на участника за експерта инженер по част ВиК, експерт инженер по част Геодезия, експерт Координатор по безопасност и здраве и експерт Контрол по качеството е посочено участието им в изпълнението на редица услуги, като е декларирано че експертите са участвали в изпълнението на услугите, но не и каква длъжност са заемали в тях. Посоченото противоречи на изискванията за специфичен опит на експертите - да притежават опит на подобна позиция при изпълнението на поне една услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. *Под „услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката“ да се разбира изпълнение на услуга строителен надзор при изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на ВиК мрежи.*
2. В представения еЕЕДОП за предложения експерт Координатор по безопасност и здраве е посочено номер и дата на издаване на сертификат, както и издател, но не е представена информация за обхвата и вида на проведеното обучение. Комисията не може да направи извод дали посоченият от участника сертификат е за проведено обучение като координатор по безопасност и здраве. Последното противоречи на изискванията за квалификация на експерта, където е посочено че лицето трябва да притежава да притежава валидно удостоверение за извършване на дейност, съобразно изискванията на Наредба №2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.
3. В представения еЕЕДОП за предложения експерт координатор контрол по качеството е посочено номер и дата на издаване на сертификат, както и издател, но не е представена информация за обхвата и вида на проведеното обучение. Комисията не може да направи извод дали посоченият от участника сертификат е за проведено обучение за извършване на контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти. Последното противоречи на изискванията за квалификация на експерта, където е посочено, че лицето трябва да притежава да притежава валидно удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно.
4. Представения сертификат по стандарт EN ISO 9001:2015 с предметен обхват: строителен надзор е със срок на валидност до 09.11.2020г.

<u>За ОП 2:</u>

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Опис на представените документи и един брой еЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството.

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. В представения еЕЕДОП на участника за експерта инженер по част ВиК, експерт инженер по част Геодезия, експерт Координатор по безопасност и

здраве и експерт Контрол по качеството е посочено участието им в изпълнението на редица услуги, като е декларирано че експертите са участвали в изпълнението на услугите, но не и каква длъжност са заемали в тях. Посоченото противоречи на изискванията за специфичен опит на експертите - да притежават опит на подобна позиция при изпълнението на поне една услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. *Под „услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката" да се разбира изпълнение на услуга строителен надзор при изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на ВиК мрежи.*

2. В представения еЕЕДОП за предложения експерт Координатор по безопасност и здраве е посочено номер и дата на издаване на сертификат, както и издател, но не е представена информация за обхвата и вида на проведеното обучение. Комисията не може да направи извод дали посоченият от участника сертификат е за проведено обучение като координатор по безопасност и здраве. Последното противоречи на изискванията за квалификация на експерта, където е посочено че лицето трябва да притежава да притежава валидно удостоверение за извършване на дейност, съобразно изискванията на Наредба №2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.
3. В представения еЕЕДОП за предложения експерт координатор контрол по качеството е посочено номер и дата на издаване на сертификат, както и издател, но не е представена информация за обхвата и вида на проведеното обучение. Комисията не може да направи извод дали посоченият от участника сертификат е за проведено обучение за извършване на контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти. Последното противоречи на изискванията за квалификация на експерта, където е посочено, че лицето трябва да притежава да притежава валидно удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно.
4. Представения сертификат по стандарт EN ISO 9001:2015 с предметен обхват: „строителен надзор", е със срок на валидност до 09.11.2020г.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявление за участие.

IX.„ВМЛ Консулт" ЕООД, гр. София, оферта с вх. № 26-00-602/30.07.2020 г., 13:07 ч. – подава оферта за ОП 1 и ОП 2

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Опис на представените документи и един брой еЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството.

<u>За ОП 1:</u>

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. В представения еЕЕДОП на участника за експерт Ръководител екип е посочено участието му в изпълнението на редица услуги, като е декларирано че експертът е участвал в изпълнението на услугите на длъжност експерт Конструкции. Посоченото противоречи на изискванията за специфичен опит на ръководителя на екипа - да е бил ръководител при изпълнението на поне

една услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. *Под „услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката“ да се разбира изпълнение на услуга строителен надзор при изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на ВиК мрежи.*

2. В представения еЕЕДОП участникът е посочил номер на притежаван сертификат за внедрена система за управление на качеството, както и обхвата на сертификация, но не е представена информация за дата на издаване или валидност на сертификата. От наличната информация комисията не може да направи извод дали притежавания от участника сертификат е валиден, каквото е изискването на документацията.
3. За представения сертификат по стандарт EN ISO 9001:2015 с предметен обхват: „строителен надзор“, комисията не може да установи неговата валидност.

<u>За ОП 2:</u>

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Опис на представените документи и един брой еЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството.

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. В представения еЕЕДОП на участника за експерт Ръководител екип е посочено участието му в изпълнението на редица услуги, като е декларирано че експертът е участвал в изпълнението на услугите на длъжност експерт Конструкции. Посоченото противоречи на изискванията за специфичен опит на ръководителя на екипа - да е бил ръководител при изпълнението на поне една услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. *Под „услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката“ да се разбира изпълнение на услуга строителен надзор при изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на ВиК мрежи.*
2. В представения еЕЕДОП участникът е посочил номер на притежаван сертификат за внедрена система за управление на качеството, както и обхвата на сертификация, но не е представена информация за дата на издаване или валидност на сертификата. От наличната информация комисията не може да направи извод дали притежавания от участника сертификат е валиден, каквото е изискването на документацията.
3. За представения сертификат по стандарт EN ISO 9001:2015 с предметен обхват: „строителен надзор“, комисията не може да установи неговата валидност.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявление за участие.

Х.„Алфа Пи Проджект“ ООД, гр. София, оферта с вх. № 26-00-605/30.07.2020 г., 14:51 ч. - подава оферта за ОП 1 и ОП 2.

<u>За ОП 1:</u>

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Опис на представените документи по образец и един брой еЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството.

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. В представения еЕЕДОП участникът е посочил номер на притежавано удостоверение за експерт „Координатор по безопасност и здраве“, но не е представена информация за дата на издаване и валидност на

удостоверението. От наличната информация комисията не може да направи извод дали притежаваното от участника удостоверение е валидно, каквото е изискването на документацията.

<u>За ОП 2:</u>

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Опис на представените документи по образец и един брой еЕЕДОП, подписан от Управителя на дружеството.

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

2. В представения еЕЕДОП участникът е посочил номер на притежавано удостоверение за експерт „Координатор по безопасност и здраве“, но не е представена информация за дата на издаване и валидност на удостоверението. От наличната информация комисията не може да направи извод дали притежаваното от участника удостоверение е валидно, каквото е изискването на документацията.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявление за участие.

XI.„Проектиране и надзор“ ЕООД, гр. София, оферта с вх. № 26-00-606/30.07.2020 г.,15:04 ч. подава оферта за ОП 1 и ОП 2

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил Опис на документите, съдържащи се в офертата и един брой еЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството, както и декларация по чл.59, ал.1 от ЗМИП.

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. Представен е само един еЕЕДОП, в който е отбелязано че участникът ще подава оферта и за двете обособени позиции. Посоченото противоречи на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, съгласно които в случай че обществената поръчка е разделена на обособени позиции, участниците представят документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно.
2. В представения еЕЕДОП на участника за ръководителя на екипа, експерта инженер по част ВиК, експерт инженер по част Геодезия, експерт Координатор по безопасност и здраве и експерт Контрол по качеството е посочено участието им в изпълнението на редица услуги, като е декларирано че експертите са участвали в изпълнението на услугите, но не и каква длъжност са заемали в тях. Посоченото противоречи на изискванията за специфичен опит на експертите - да притежават опит на подобна позиция при изпълнението на поне една услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. *Под „услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката“ да се разбира изпълнение на услуга строителен надзор при изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на ВиК мрежи.*
3. В представения еЕЕДОП за предложения експерт Координатор по безопасност и здраве е посочено номер и дата на издаване на сертификат за завършен курс на тема: План по безопасност и здраве – Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, но не е представена информация за издателя на сертификата. Последното противоречи на изискванията на документацията (раздел 4.5. „Критерии за подбор към техническите и професионалните способности“) за предоставяне на информация в еЕЕДОП, съгласно които участникът следва да предостави

изискуемата информация относно съответствието си с изискванията на възложителя, като се посочва информация, необходима за доказване на въведените към всеки от експертите минимални изисквания ,в това число: номер, дата и учебно заведение, издало диплома/сертификат, описание на специфичния опит.

4. В представения еЕЕДОП за предложения експерт Координатор контрол по качеството е посочено номер и дата на издаване на сертификат за завършен курс за Контрол върху качеството за изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, но не е представена информация за издателя на сертификата. Последното противоречи на изискванията на документацията (раздел 4.5. „Критерии за подбор към техническите и професионалните способности“) за предоставяне на информация в еЕЕДОП, съгласно които участникът следва да предостави изискуемата информация относно съответствието си с изискванията на възложителя, като се посочва информация, необходима за доказване на въведените към всеки от експертите минимални изисквания, в това число: номер, дата и учебно заведение, издало диплома/сертификат, описание на специфичния опит.
5. В представения еЕЕДОП участникът е посочил номер на притежаван сертификат за внедрена система за управление на качеството, издател и дата на валидност, но не е представена информация за обхвата на сертификация. От наличната информация комисията не може да направи извод дали притежаваният от участника сертификат отговаря на изискванията на възложителя - участниците следва да имат разработена, внедрена и сертифицирана система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалент с предметен обхват: строителен надзор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Участниците, за които е установено несъответствие или липса на информация в предложенията им, показваща съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението (подробно описани по-горе) следва в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

След консултация с членовете, председателят определи следващите заседания на комисията, на които да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на участниците да бъдат проведени след изтичане на крайния срок за получаване на допълнителните документи.

Настоящият протокол следва да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му на профила на купувача на интернет страницата на възложителя.

Настоящият протокол №1 е съставен и подписан на основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.54 от ППЗОП на 20.01.2021 г. в 16:00ч.

Комисия:

Председател: инж. Христина Първановска Заличена инф на осн.чл.5 на Регл.(ЕС) 2016/679

Членове: Анита Асенова Заличена инф на осн.чл.5 на Регл.(ЕС) 2016/679

Десислава Радкова

Десислава Димитрова

инж. Бойка Симова Заличена инф на осн.чл.5 на Регл.(ЕС) 2016/679