

Номер: КСИ-103

Дата: 17.06.19 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1,
ал. 5 и ал. 9 ЗОП (I етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-103/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20190527-00227-0018
Възложител:	Община Своге
Вид на възложителя:	☒ публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) ☐ секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	☒ Публично състезание
Процедурата е „ускорена“:	☐ Да ☒ Не
Обект на поръчката:	☒ Строителство ☐ Доставки ☐ Услуги ☐ Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на строителството по проект “Изграждане на комплекс за социални услуги за лица с психични разстройства в Община Своге“
Обособени позиции:	☐ Да ☒ Не Брой:
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	2. Строителство на сгради и съоръжения
Срок за изпълнение:	405 дни

Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 257 500
Финансиране:	☐ Изцяло от националния бюджет ☒ Изцяло или частично със средства от ЕС ☐ Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	☐ Най-ниска цена ☐ Ниво на разходите ☒ Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проекта на техническа спецификация; 4. Проекта на методика за оценка.	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	☒ Да ☐ Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	☒ Да ☐ Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен експерт по чл. 232а ЗОП	☒ Да ☐ Не
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

Констатации	Съответства със ЗОП I етап
Констатации и препоръки: Обръщаме внимание, че поле VII.3) е предназначено за посочване на срока за обжалване на решението за откриване на процедурата (вж. чл. 22, ал. 5, т. 7 ЗОП). В тази връзка препоръчваме записът в т. 2 на полето да отпадне, доколкото е неотносим към конкретното решение.	

Бележката важи и за поле VI.4.3) на проекта на обявление относно записва „жалба срещу решението може да подаде всяко лице от кръга на посочените в чл.198 от ЗОП“.

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган

Констатации и препоръки:

В поле I.3) е посочен интернет адрес за пряк достъп до документацията https://www.svoqe.bg/?page_id=23791. При направена проверка се установи, че „Страницата не е намерена“. Препоръчваме при откриване на процедурата в полето да се посочи адрес, който директно препраща към обособената електронна преписка в профила на купувача, съдържаща документите на конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 ЗОП и чл. 36а, ал. 1 и ал. 2 ЗОП).

Обхват на поръчката

Констатации и препоръки:

1. В поле II.1.4) е повторено наименованието на поръчката вместо да бъде дадено кратко описание на предмета на същата (вж. Приложение № 19, т. 3 ЗОП). Препоръчваме редакция.

2. В поле II.2.2) е посочен основен CPV код 45000000 – „Строителни и монтажни работи“, който е общ и не дава представа за конкретните строителни дейности, които се възлагат. Препоръчваме да се избере основен код, който по-точно отговаря на предмета на поръчката (напр. 45215200 - Строителни и монтажни работи по общо изграждане на сгради на социалните услуги). Доколкото от поле II.2.4) става ясно, че се възлага инженеринг, препоръчваме да се посочат и допълнителни кодове, които по-точно описват дейностите, обект на възлагане, например: 71220000 – „Архитектурно проектиране“, 71221000 – „Архитектурно проектиране на сгради“ и т.н.

3. В поле II.2.4) е записано, че с разглежданата поръчка се възлага проектиране и изграждане на три сгради, всяка от които с предназначение „Център за грижа за лица с психически разстройства“. Препоръчваме предоставяне на допълнителна информация (напр. площ, етажност на сградите и т.н.), която да даде на заинтересованите лица по-точна представа за обема на възлаганите дейности (вж. Приложение № 19, т. 3 ЗОП).

Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

Констатации и препоръки:

В поле III.1.1) се изисква участниците да са вписани в Централен професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи първа група, пета категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС. За чуждестранните участници е допуснато вписване в аналогични регистри. Обръщаме внимание, че при сключването на договора изборният за изпълнител

трябва да представи документ, с който да докаже, че има право да изпълнява възлаганата дейност в Република България, вкл. че е извършил съответната регистрация, когато е необходимо (вж. чл. 112, ал. 1, т. 4 ЗОП). Препоръчваме прецизиране.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3) е записано, че условието за опит се доказва с „удостоверения, издадени от получателя или от друг компетентен орган относно строителството, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания“. Съгласно чл. 64, ал. 1, т. 1 ЗОП за доказване на изискването се представя „списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката“, придружен с посочените удостоверения. Препоръчваме прецизиране.

2. В същото поле, т. 2 е посочено, че „изискванията към екипа за изпълнение на поръчката са подробно описани в документацията, публикувана в "Профил на купувача". Препоръчваме описаните в документацията изисквания към експертите да бъдат отразени и в обявлението за поръчка (вж. чл. 59, ал. 5, изр. 2 ЗОП).

Допълнителна информация

Констатации и препоръки:

В поле VI.3) на обявлението е посочено, че за участниците следва да не са налице основанията за отстраняване по чл. 55, ал. 1 ЗОП. Препоръчваме да се отбележи конкретна професия или дейност, за които се прилага основанието по чл. 55, ал. 1, т. 2 ЗОП (вж. чл. 55, ал. 2 ЗОП).

III.4) Проект на методика

Констатации и препоръки:

Извън констатираното от външния експерт при проверката, следва да се отбележи следното:

1. Във връзка с предвидения показател П1-„Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ и с оглед поставеното към участниците изискване за прилагане на система за управление на качеството (по стандарт ISO EN 9001:2015 или еквивалент), възложителят следва да разполага с аргументи, че критерий за подбор не е включен и като показател за оценка на офертите (вж. чл. 70, ал. 12 ЗОП).

В допълнение, по посочения показател е предвидено оценяване с различен брой точки в зависимост от наличието на определен брой базови и надграждащи обстоятелства (организация на експертите в екипа, разпределяне на отговорностите, механизми за вътрешен контрол, начини за осъществяване на

комуникация с възложителя и т.н.), без да е заложен механизъм за сравнение на различните предложения (различна организация на експертите, различни механизми за вътрешен контрол и т.н.) и отличаване на тези, предлагащи по-високо качество (чл. 70, ал. 7, т. 2 от ЗОП). В тази връзка възложителят следва да може да обоснове, че предоставянето на определена информация (за организация, вътрешен контрол и т.н.) гарантира по-качественото изпълнение на възлаганите дейности.

2. В документа не се съдържа пояснение на съдържащото се във формулата за комплексна оценка означение П1_н. Препоръчваме допълване.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. Съгласно чл. 232, ал. 9, т. 3 ЗОП, при процедура „публично състезание“ предварителният контрол завършва след осъществяването на първия етап (вж. Методическо указание на АОП с рег. № МУ-4 от 28.02.2019 г. на електронен адрес http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2019.pdf). В случай, че възложителят не вземе предвид констатациите от становището на АОП и външния експерт, към досието на поръчката се прилагат писмени мотиви (вж. чл. 232, ал. 10 ЗОП).

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**