

ПРОТОКОЛ

№ 3

от действащата комисията, назначена със Заповед №1771/04.12.2018г. на инж. Валентин Вазов - Зам. Кмет на община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2018г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура чрез Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: Упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности на обект: „РАЗШИРИЕНИЕ, РЕКОНСТРУКЦИЯ И ПРЕУСТРОЙСТВО НА СПОРТНА ЗАЛА (ФИЗКУЛТУРЕН САЛОН) КЪМ СУ „ИВАН ВАЗОВ“, ГР. СВОГЕ, НАХОДЯЩА СЕ В УПИ III-ЗА УЧИЛИЩЕ, КВ. 54 ПО ПУП НА ГР. СВОГЕ, открита с Решение №1552 от 09.11.2018г. на Възложителя и вписана в Регистъра за обществени поръчки в АОП 00227-2018-0027, ID 877561 и Обявление ID 877563.

Днес 09.11.2019г., в изпълнение на Решение №1552 от 09.11.2018г. на инж. Валентин Вазов - Зам. Кмет на община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2018г. комисията, назначена със заповед №1771/04.12.2018г. на инж. Валентин Вазов - Зам. Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2018г. е състав:

Председател: Мариана Иванова – Директор дирекция ПАО
Членове: Анелия Иванова – Директор дирекция ФСД
инж. Ив. Иванов – Директор дирекция УРТ
инж. Ив. Иванов – Гл. спец. БС
Десислав Иванов – Гл. експ. ОП

се събра в 11:00 ч. в Заседателната зала в административната сграда на Община Своге – първи етаж, находяща се в гр. Своге, ул. „Ал. Стамболийски“ № 7, на заседание, свикано от председателя на комисията, със задача да отвори и оповести ценовите оферти на допуснатите в Публично състезание участници, с предмет: Упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности на обект: „РАЗШИРИЕНИЕ, РЕКОНСТРУКЦИЯ И ПРЕУСТРОЙСТВО НА СПОРТНА ЗАЛА (ФИЗКУЛТУРЕН САЛОН) КЪМ СУ „ИВАН ВАЗОВ“, ГР. СВОГЕ, НАХОДЯЩА СЕ В УПИ III-ЗА УЧИЛИЩЕ, КВ. 54 ПО ПУП НА ГР. СВОГЕ.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 11:00ч. Присъстваха всички нейни членове.

На заседанието на комисията не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията обяви резултатите от оценяване на офертите по другите показатели съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви, че на този етап от процедурата са допуснати до участие оферти на участници, както следва:

1. „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД
2. „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД
3. „ТКС - РУБИКОН“ ДЗЗД
4. „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
5. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД

В изпълнение на чл.57, ал.3 ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците и оповести предложените цени:

- I. „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

-обща цена – 21350,00 лв. без ДДС

- II. „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД

-обща цена – 42399,00 лв. без ДДС

III., ТКС - РУБИКОН“ ДЗЗД

-обща цена – 37000,00 лв. без ДДС

IV., БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

-обща цена – 37700,00 лв. без ДДС

V., ИКАР КОНСУЛТ“ АД

-обща цена – 24400,00 лв. без ДДС

След отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, комисията продължи своята работа по разглеждане на ценовите оферти. Извърши проверка за пълнотата и съответствието им с документацията за участие и приложения образец на „Ценово предложение“ - Образец №7.

Ценовите оферти бяха разгледани отново по реда на постъпването им в Община Своге, както следва:

I., БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД“ ЕООД:

1. Ценова оферта, попълнена по образец – Образец №7 към документацията за участие, включваща:

- потвърждават, че са се запознали с всички условия на изпълнение на поръчката и всички фактори на оскъпяване, които произтичат от местоположението на обекта, организационните и техническите условия на Възложителя, условията на договора и получените разяснения по време на провеждане на поръчката, и в предложената цена са отчели всички разходи за изпълнение в съответствие с посочените изисквания, както и всякакви други изисквания в нормативната уредба, които са задължителни за спазване при изпълнение на поръчката;

- предлагана обща цена – 21350, 00 лв. без ДДС;

- в цената се включват всички разходи на Изпълнителя за изпълнение на всички дейности описани в Техническата спецификация.

Комисията установи, че ценовата оферта на „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Витоша, ул. „Лъвски рид“ №4, ЕИК: 130188559, е изготвена съобразно приложеният в документацията образец и отговаря на условията на Възложителя от документацията за участие, поради което с пет гласа „за“ реши да я допусне до оценяване и класиране.

II., ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД:

1. Ценова оферта, попълнена по образец – Образец №7 към документацията за участие, включваща:

- потвърждават, че са се запознали с всички условия на изпълнение на поръчката и всички фактори на оскъпяване, които произтичат от местоположението на обекта, организационните и техническите условия на Възложителя, условията на договора и получените разяснения по време на провеждане на поръчката, и в предложената цена са отчели всички разходи за изпълнение в съответствие с посочените изисквания, както и всякакви други изисквания в нормативната уредба, които са задължителни за спазване при изпълнение на поръчката;

- предлагана обща цена – 42399,00 лв. без ДДС;

- в цената се включват всички разходи на Изпълнителя за изпълнение на всички дейности описани в Техническата спецификация.

Комисията установи, че ценовата оферта на „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, район Овча купел, бул. „Цар Борис III“, бл. бизнес център Андромеда №4, ап. офис 13, ЕИК: 121311169, е изготвена съобразно приложеният в документацията образец и отговаря на условията на Възложителя от документацията за участие, поради което с пет гласа „за“ реши да я допусне до оценяване и класиране.

III., ТКС - РУБИКОН“ ДЗЗД:

1.Ценова оферта, попълнена по образец – Образец №7 към документацията за участие, включваща:

- потвърждават, че са се запознали с всички условия на изпълнение на поръчката и всички фактори на оскъпяване, които произтичат от местоположението на обекта, организационните и техническите условия на Възложителя, условията на договора и получените разяснения по време на провеждане на поръчката, и в предложената цена са отчели всички разходи за изпълнение в съответствие с посочените изисквания, както и всякакви други изисквания в нормативната уредба, които са задължителни за спазване при изпълнение на поръчката;

- предлагана обща цена – **37000,00 лв. без ДДС;**

- в цената се включват всички разходи на Изпълнителя за изпълнение на всички дейности описани в Техническата спецификация.

Комисията установи, че ценовата оферта на „ТКС - РУБИКОН“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, ул. „Никола Й. Вапцаров“ №53Б, е изготвена съобразно приложеният в документацията образец и отговаря на условията на Възложителя от документацията за участие, поради което с пет гласа „за“ реши да я допусне до оценяване и класиране.

IV.„БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

1.Ценова оферта, попълнена по образец – Образец №7 към документацията за участие, включваща:

- потвърждават, че са се запознали с всички условия на изпълнение на поръчката и всички фактори на оскъпяване, които произтичат от местоположението на обекта, организационните и техническите условия на Възложителя, условията на договора и получените разяснения по време на провеждане на поръчката, и в предложената цена са отчели всички разходи за изпълнение в съответствие с посочените изисквания, както и всякакви други изисквания в нормативната уредба, които са задължителни за спазване при изпълнение на поръчката;

- предлагана обща цена – **37700,00 лв. без ДДС;**

- в цената се включват всички разходи на Изпълнителя за изпълнение на всички дейности описани в Техническата спецификация.

Комисията установи, че ценовата оферта на „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1797, район Студентски, ж.к. Младост 1, бл.98А, вх.Б, ет.8, ап.39, ЕИК: 175056206, е изготвена съобразно приложеният в документацията образец и отговаря на условията на Възложителя от документацията за участие, поради което с пет гласа „за“ реши да я допусне до оценяване и класиране.

V.„ИКАР КОНСУЛТ“ АД

1.Ценова оферта, попълнена по образец – Образец №7 към документацията за участие, включваща:

- потвърждават, че са се запознали с всички условия на изпълнение на поръчката и всички фактори на оскъпяване, които произтичат от местоположението на обекта, организационните и техническите условия на Възложителя, условията на договора и получените разяснения по време на провеждане на поръчката, и в предложената цена са отчели всички разходи за изпълнение в съответствие с посочените изисквания, както и всякакви други изисквания в нормативната уредба, които са задължителни за спазване при изпълнение на поръчката;

- предлагана обща цена – **24400,00 лв. без ДДС;**

- в цената се включват всички разходи на Изпълнителя за изпълнение на всички дейности описани в Техническата спецификация.

Комисията установи, че ценовата оферта на „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, район Лозенец, кв. Витоша, ул. „Димитър Шишманов“ №11, ЕИК: 131192254, е изготвена съобразно приложеният в

документацията образец и отговаря на условията на Възложителя от документацията за участие, поради което с пет гласа „за“ реши да я допусне до оценяване и класиране.

Комисията обобщи резултатите на този етап от процедурата. Допуснати до оценяване и класиране са офертите на следните участници, както следва:

1. „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

2. „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД

3. „ТКС - РУБИКОН“ ДЗЗД

4. „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

5. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД

Преди да пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници, комисията извърши необходимите изчисления с оглед разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП. Установи, че предложените цени на участниците: **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** и **„ИКАР КОНСУЛТ“ АД** за изпълнение на поръчката са с повече от 20 на сто по-ниски (по-благоприятни) от средната стойност на предложените от останалите участници общи цени, т.е. налице е хипотеза на чл.72, ал.1 от ЗОП.

С писмо изх. №26-00-667/06.02.2019г. и с писмо изх. №26-00-677/06.02.2019г., посредством куриерска служба, комисията изиска от участниците: **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** и **„ИКАР КОНСУЛТ“ АД** в 5-дневен срок от получаване на искането за това, да представят подробни писмени обосновки на предложената обща цена за изпълнение на поръчката. Видно от обратните разписки дружествата са получили искането на комисия за представяне на обосновка на 07.02.2019г. и съответно на 11.02.2019г.

Участникът **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** е спазил срока и с писмо с вх. №26-00-667/08.02.2019г. е представил подробна писмена обосновка за изпълнение на поръчката.

В обосновката следва да бъдат посочени обективни обстоятелства, обуславящи стойността на ценовото предложение на участника, отнасящи се до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл.115 от ЗОП;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно посочените по-горе обстоятелства, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

За обективни се считат тези обстоятелства, които съществуват реално в обективното пространство, в момента, а не са плод на субективни твърдения на участника, негови бъдещи предположения, евентуални решения и бъдещи негови подходи. Обективни са обстоятелствата, съответстващи на посочените в ЗОП, които се отнасят единствено за конкретния участник, т.е. не са валидни и за останалите участници в процедурата, и които обстоятелства обуславят постигането на толкова благоприятна цена.

За да вземе своето решение дали да приеме или не обосновката по чл.72, ал.1 ЗОП при условията на оперативна самостоятелност, комисията е законово ограничена в разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП в две отделни посоки: Първата е в писмената

обосновка да са посочени обективни обстоятелства. Втората е тези обстоятелства да са не каквито и да било по преценка на участника, а да са свързани и съответно да установят наличието на посочените в нормата отделни хипотези при условията на алтернативност.

Елемент на аналитичната дейност на комисията е да посочи кои обстоятелства, изложени в обсъжданата писмена обосновка, приема за обективни и в коя от хипотезите попадат те.

При направения преглед по същество на съдържанието на така представения документ, Комисията не приема писмената обосновка на участника **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Витоша, ул. „Лъвски рид“ №4, ЕИК: 130188559, със следните мотиви:**

В обосновката участникът **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** е посочил, че при изготвяне на предложената от тях офертна цена се е ръководил от няколко основни фактора, които смята, че са от съществено значение и дават отговор на въпроса защо предложението им е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите оферти в тази процедура. При изготвянето на цената се е стремил към постигане на баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата. Счита, че осигуряването на качеството е постигнато, като е планиран ресурс от квалифицирани ключови специалисти, всеки от които с изключително сериозен опит в упражняването на строителен надзор на обекти, изпълнявани от дружеството.

Икономическата ситуация в страната е стимул за намаляване на цената и възможност да се запазят добрите специалисти във фирмата. Продуктът, който произвежда, е услуга, тя не налага закупуване и внедряване на материали и др. подобни, а е свързана единствено с използването на професионалните знания, умения и капацитет на експертите.

Участникът напомня, че изготвената от него обосновка е в съответствие с разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП като представя коментар относно наличието на обективните обстоятелства:

- 1.икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
- 2.избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
- 3.оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
- 4.спазването на задълженията по чл.115 от ЗОП;
- 5.възможността участникът да получи държавна помощ.

По отношение на икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод участникът посочва, че е обезпечил качественото изпълнение на услугата с предвидените ключови експерти, съгласно изискванията на техническата спецификация, предвиден е и ресурс за допълнителни неключови експерти, които смята, че ще бъдат необходими, предвид естеството на работа. Всички експерти са високо квалифицирани и ще разполагат с необходимите автомобили за нуждите на обекта.

Участникът представя подробни пояснения по отношение на начина на формиране на отделните групи разходи:

-Разходи за труд

Основен дял в цената е разходът за труд, който включва и финансов ресурс за ключови експерти и при необходимост ресурс за неключови експерти. След подробно запознаване с техническите спецификации, обема очаквано строителство и срока за изпълнение на обекта, е направен разчет за максималното предвидено време.

Разработен е подробен проект бюджет, който е обсъден с всички експерти и е приет единодушно от тях. Предвижда се всички ключови експерти да бъдат на разположение на участника за целия срок на бъдещия договор, съобразно с последователността на съответните видове и количества СМР, за което ще бъде нужно да им се заплаща съответното възнаграждение. Предвижда се експертите да посещават строежа поне два пъти седмично.

-Административни и други разходи

Административните разходи са сведени до минимум, като са отчетени най-вече разходи за канцеларски материали и консумативи, тъй като дружеството разполага с необходимата техника и оборудване за изпълнение на поръчката.

-Печалба

Планирана е разумна печалба за дружеството. Политиката на същото е осигуряване работа за експертите в дружеството и разумни възнаграждения на фона на цялостната ситуация в страната.

По отношение на избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството участникът посочва постигната в годините висока рентабилност на основната фирмена дейност на дружеството. В нейната основа са значителните икономии и оптимизации във всеки аспект на административното, ресурсно и техническо осигуряване на тази дейност. Ценовото предложение е разработено на база система от подробни количествено-стойностни разчети за действително необходимите разходи, която обхваща всички дейности, посочени в офертата и изцяло съобразени с техническите изисквания на Възложителя. Предметът на обществената поръчка – „строителен надзор“ не е свързан с технически решения, а с проверки и контрол на тяхната реализация, както и спазване на специфичната нормативна уредба. Влияние оказва и обстоятелството, че адресът за управление на фирмата е в София, поради което разходите за пътуване са незначителни и не са предвидени в офертата.

Относно оригиналността на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите задълженията на екипа са много добре описани в тръжната документация, както и в разпоредбите на българското строително законодателство, които стриктно следва да се спазват. В чл.168, ал.1 от ЗУТ са описани основните отговорности на надзора. Екипът на строителния надзор е задължен освен тях да спазва и всички действащи в страната нормативни разпоредби. По тази причина като Консултант е недопустимо прилагането на оригинално решение, а е необходимо стриктното спазване на нормативните уредби. Услугата, която дружеството предлага няма иновативен характер.

За спазването на задълженията по чл.115 от ЗОП участникът посочва, че при изпълнение на договорите за обществени поръчки винаги е спазвал и ще спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право. Това е подкрепено и със съответните декларации, приложени към офертата му.

Относно възможността участникът да получи държавна помощ дружеството не е получавало държавна помощ, не е направило до момента подобни искания и няма планове и основания да получава и за в бъдеще държавна помощ.

Като допълнително обстоятелство е посочено, че в условията на свит пазар са приложили минимален размер на разходите и печалба. Съгласно решение на Съвета на директорите от няколко години предприемат стриктни мерки за прецизиране на всеки разход.

Участникът има внедрена Система по качество ISO 9001, поради което специалистите им следват указанията им, вписани в Наръчник по качеството и отделните форми към него. В тях детайлно са описани всички дейности в отделните етапи на изпълнение на проекта, в т.ч. по време на изпълнение и в гаранционен срок.

Взето е под внимание спазването на всички действащи стандарти и нормативни документи и в максимална степен е отразен опита им в управлението на проекти за упражняване на строителен надзор, съставяне на технически паспорти и други дейности.

Участникът счита, че при настоящите икономически условия в страната всяка по-висока цена е разточителна и не допринася за качеството на услугата. С подобен размер на цените изпълнява в момента обществени поръчки със същия предмет на дейност в район „Подуяне“, Община Пещера, Монтана и др.

Представен е разчет за ангажираните експерти, брой човекочасове на всеки експерт, брутното му възнаграждение на час (включително и транспортни разходи) и общото възнаграждение, разходите за осигуровки и за управление, както и печалба за дружеството.

Анализ на обосновката и мотиви на комисията:

Посочените от участника аргументи не са обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП, които биха дали предимство по отношение на предложената цена пред останалите участници, по следните съображения:

Посочените обстоятелства, свързани с икономически особености на услугите и Технически решения при изпълнението на обществената поръчка не могат да се приемат за обективни. Те представляват едно общо изявление, от което не могат да се установят конкретни обективни обстоятелства, доказващи икономичността при изпълнение на поръчката. Освен това, опита на участника и квалификацията на екипа, представляват минимални технически изисквания. Позоваването на придобития опит от експертите не е обективно обстоятелство, свързано с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, защото е обичайна ресурсна обезпеченост за всеки един търговец, включително и в сферата на предоставянето на услуги по упражняване на строителен надзор. Наличният технически и кадрови висококвалифициран състав е от естество да доведе до качествено изпълнение на поръчката, което не е равнозначно на финансова или ресурсна икономичност при изпълнение на поръчката.

Възложителят е поставил като критерии за подбор към участниците наличието на сходни изпълнени услуги. В тази връзка всички участници следва да имат опит в сходни дейности и поради тази причина е задължение на участника да притежава цитирания опит, за да е налице предпоставка да бъде допуснат до участие в процедурата, а не обективно обстоятелство по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

Представеният разчет на разходите включва най-общи данни за разходите за възнаграждения, за осигуровки и разходи за управление. Така представеното ценово решение само по себе си не доказва икономичност при формиране на по-благоприятна цена и не посочва обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, а единствено представлява аритметичен сбор на суми, които са декларативни и приети от самия участник, без да са еднозначно доказани. От изложеното се налага извода, че в конкретното решение за формиране на предложената от участника цена, не е посочено как е достигнато до приетите размери на възнагражденията на екипа, разходи за осигуровки и управление и дали те са достатъчни за успешното изпълнение на поръчката. Посоченото по никакъв начин не дава никаква конкретна информация за формирането на конкретната офертирана цена. Цел на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него конкретно ценово предложение. Предвид изложеното, този аргумент на участника не доказва начина на образуване на предложената от него обща цена за изпълнение на услугата.

По отношение на посоченото обстоятелство, че адресът на фирмата е в София, поради което разходите за пътуване са незначителни и не са предвидени в офертата, не са представени доказателства, че транспортната цена е нулева.

От гледна точка на внедрената Система по качество ISO 9001, и водеща до значителни икономии от логистичен характер е, че наличието на Интегрирана система за управление на качеството е фактор, обуславящ качествено изпълнение на поетия ангажимент, но не създава предпоставка за формиране на значително по-ниска цена.

В така предложената подробна писмена обосновка, участникът не е посочил обективни обстоятелства, обуславящи постигането на по-благоприятна цена. Обосновката не установява наличие на посочените в нормата отделни хипотези.

Предвид горното, комисията счита, че така изложените обстоятелства не обосновават каквото и да е преимущество на базата на останалите предложения, което не може да обезпечи по-благоприятни възможности на участника, още по-малко финансови такива.

Във връзка с горепосоченото и на основание чл.107, т.3, предл. второ от ЗОП, Комисията не приема предложената обосновка и предлага участника **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Витоша, ул. „Лъвски рид“ №4, ЕИК: 130188559,** за ОТСТРАНЯВАНЕ от настоящата обществена поръчка.

Участникът **„ИКАР КОНСУЛТ“ АД** е спазил срока и с писмо с вх. №26-00-677/12.02.2019г. е представил подробна писмена обосновка за изпълнение на поръчката.

В обосновката следва да бъдат посочени обективни обстоятелства, обуславящи стойността на ценовото предложение на участника, отнасящи се до:

- 1.икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
- 2.избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
- 3.оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
- 4.спазването на задълженията по чл.115 от ЗОП;
- 5.възможността участникът да получи държавна помощ.

Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно посочените по-горе обстоятелства, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

За обективни се считат тези обстоятелства, които съществуват реално в обективното пространство, в момента, а не са плод на субективни твърдения на участника, негови бъдещи предположения, евентуални решения и бъдещи негови подходи. Обективни са обстоятелствата, съответстващи на посочените в ЗОП, които се отнасят единствено за конкретния участник, т.е. не са валидни и за останалите участници в процедурата, и които обстоятелства обуславят постигането на толкова благоприятна цена.

За да вземе своето решение дали да приеме или не обосновката по чл.72, ал.1 ЗОП при условията на оперативна самостоятелност, комисията е законово ограничена в разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП в две отделни посоки: Първата е в писмената обосновка да са посочени обективни обстоятелства. Втората е тези обстоятелства да са не каквито и да било по преценка на участника, а да са свързани и съответно да установят наличието на посочените в нормата отделни хипотези при условията на алтернативност.

Елемент на аналитичната дейност на комисията е да посочи кои обстоятелства, изложени в обсъжданата писмена обосновка, приема за обективни и в коя от хипотезите попадат те.

При направения преглед по същество на съдържанието на така представения документ, Комисията не приема писмената обосновка на участника „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, район Лозенец, кв. Витоша, ул. „Димитър Шишманов“ №11, ЕИК: 131192254, със следните мотиви:

В обосновката участникът „ИКАР КОНСУЛТ“ АД е посочил, че оферираната цена е формирана при следните основни предпоставки:

Икономически особености на предоставените услуги

Участникът изтъква, че предмета на обществената поръчка – упражняване на строителен надзор, не е свързан с прилагане на технически решения, а с контрол и проверка на тяхната реализация. Централният офис на дружеството е позициониран в гр. София, а предмета на поръчката е базиран в областта, което позволява икономичност при логистиката. Участникът разполага с 4 броя компютърна конфигурация със закупени собствени лицензирани софтуерни продукти и необходимото офис оборудване, както и 4 бр. лични превозни средства, които са на разположение на експертите. Придобитият опит при дейностите по упражняване на строителен надзор по време на строителството, създаденият стереотип на организация на работа и добрата координация предполагат възможност за икономичност при изпълнението на поръчката. При изготвянето на предлаганата цена, дружеството се е ръководело от фактора за икономичност при изпълнение на поръчката и същевременно е обезпечило качеството на услугата с предвидените експерти, които са високо квалифицирани и разполагат с транспортни средства, които ще бъдат на разположение на екипа от специалисти за нуждите на обекта. Административните разходи са сведени до минимум, като са отчетени най-вече разходи за канцеларски материали и консумативи, а за транспортни разходи е предвидено всекидневно движение на един автомобил по направлението. Ако обема на работа се увеличи ще се включи още едно превозно средство.

Наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите

Експертите, ангажирани в обществената поръчка, ще контролират е изпълнението на строителния процес и ще разполагат с информация за извършените СМР през съответния период. Постоянният контрол от специалистите на дружеството ще гарантира своевременното съставяне и набавяне на техническата документация за строежа, състояща се от актове по Наредба №3 от 31 юли 2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, протоколи за изпитвания на видове СМР, декларации за съответствие на влаганите материали и становища на контролните органи, което подпомага за оформяне и набавяне на необходимата документация за съставяне на окончателния доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за строежа и съответно за съставяне на технически паспорти, съгласно Наредба №5 от 2006г. за техническите паспорти на строежите. Участникът разполага със специалисти, които са трайно базирани в региона и познават отлично нормативната уредба, свързана с осъществяване на проекти от подобен характер и притежават солиден опит в упражняването на строителен надзор по чл.168 от ЗУТ.

Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителство, доставки или услуги

Предметът на обществената поръчка включва осъществяване на строителен надзор при извършването на СМР дейности на обект: „Разширение, реконструкция и преустройство на спортна зала (физкултурен салон) към СУ „Иван Вазов“, гр. Своге“.

В обхвата на работата се включват следните дейности: Координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и

монтажни работи и вложените материали с изискванията на нормативната уредба и договора за строителство; Контрол по: законосъобразното започване на строежа, осъществяване на контрол относно пълното и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството, спиране на строежа в случаите, предвидени в ЗУТ, осъществяване на контрол относно спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството, недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството; Подписване на всички актове и протоколи по време на строителството, необходими за оценка на строежите, относно изискванията за безопасност и за законосъобразно изпълнение, съгласно нормативните изисквания, изготвяне на окончателен доклад до възложителя.

Освен гореизброените отговорности, екипът на „ИКАР КОНСУЛ“ АД е задължен да спазва и всички действащи в страната нормативни разпоредби, поради, което счита, че е недопустимо прилагането на оригинално решение, а е необходимо стриктното спазване на нормативните уредби. Услугата е определена от закона и не предразполага към оригиналност и иновации.

Спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП

Във връзка с изискванията на чл.115 от ЗОП дружеството се задължава да спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, съгласно включените в Приложение 10 нормативи. Участникът не е извършвал нарушения в сферата за опазване на околната среда, социалното и трудовото право. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД притежава Сертификат BAS EMS V 18290453-3 на системата за управление на качеството БДС EN ISO 14001:2015 за управление в областта на Оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, консултантска дейност, координатор по безопасност и здраве и управление на проекти по ФИДИК, инвеститорски контрол и изготвяне на технически паспорти на обекти, валиден до 19.07.2021г, издаден от независим орган за сертификация – „Верификация“ ООД, което генерира предимства като: повишава се доверието на партньори и външни заинтересовани страни; позволява на организацията да управлява своите екологични проблеми, което води до по-добри екологични показатели; минимизира се риска от екологични инциденти и се намаляват последиците от тях; повишаване на екологичното съзнание на служителите, промяна в мисленето и навиците им и пренасяне на добрите „зелени“ практики извън организацията; ефикасен контрол на потреблението на ресурсите, което води и до намаляване на разходите; идентификация на всички приложими за организацията изисквания, улесняване получаването на разрешителни и спазване на техните условия; при ефикасно прилагане се елиминира напълно риска от санкции от страна на контролни органи.

Получаване на държавна помощ

Дружеството не получава държавна помощ за настоящата поръчка.

По преценка на дружеството планираната заетост на специалистите ще бъде близка до действителната. Времето, за което е предвидено да участват отделните експерти е съобразено с последователността при изпълнението на отделните видове работа.

Финансовите изчисления на офертата включват всички разходи за изпълнение на поръчката (часови ставки на специалистите с данъци, осигуровки и други допълнителни разходи). Финансовите разчети на дружеството в последните години показват, че планираните разходи се случват до действителните и оптимизирането на процесите позволява да следва тази тенденция.

Договорите, които са управлявали до момента, са изпълнени в срок, експертите са изпълнили всичките си ангажменти и са спазени всички задължения съгласно чл.115 от ЗОП.

При формиране на предлаганата цена са спазени нормите и правилата, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни

споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение №10 от ЗОП.

Анализ на обосновката и мотиви на комисията:

Посочените от участника аргументи не са обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП, които биха дали предимство по отношение на предложената цена пред останалите участници, по следните съображения:

Посочените обстоятелства, свързани с позоваването на придобития опит от експертите, разполагането на оборудвани с нужната техника работни места, не са обективно обстоятелство, свързано с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, защото са обичайна ресурсна обезпеченост за всеки един търговец, включително и в сферата на предоставянето на услуги по упражняване на строителен надзор. Наличният технически и кадрови висококвалифициран състав е от естество да доведе до качествено изпълнение на поръчката, което не е равнозначно на финансова или ресурсна икономичност при изпълнение на поръчката.

Възложителят е поставил като критерии за подбор към участниците наличието на сходни изпълнени услуги. В тази връзка всички участници следва да имат опит в сходни дейности и поради тази причина е задължение на участника да притежава цитирания опит, за да е налице предпоставка да бъде допуснат до участие в процедурата, а не обективно обстоятелство по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

Относно твърдението на участника, че разполага с офис в гр.София, следва да се отбележи, че наличието на офис в населено място, различно от местоположението на обекта, който е в град Своге, не може да бъде ползвано като основание, даващо предимство и доказващо обективни и изключително благоприятни обстоятелства. Участникът следва да се позове на някое от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП. Дори и да се приеме, че участникът може да се позове на наличието на офис, то той не е доказал в обосновката си как това обстоятелство влияе на предложената от него цена, участникът не е приложил никакви изчисления, които да показват с колко се намаляват разходите му при наличие на такъв, което обстоятелство да може да обоснове начина на образуване на предложената от него цена.

Относно аргумента на участника, че ще използва високо квалифицирани експерти, които ще упражнят строителния надзор, участникът не е направил калкулация на разходите на труд на съответните експерти, ангажирани за изпълнение на дейностите по услугата. Относно наличието на собствен ресурс – финансов, човешки и материален, участникът не е описал как това обстоятелство ще повлияе на начина на образуване на предложената цена. Реално посочените обстоятелства могат да повлияят на снижаване на разходите на участника, но същият не е посочил с какъв процент се намаляват разходите му благодарение на оптимизирания ресурс, предвид на което не е посочил обективни обстоятелства, на които да се основава конкретната офертирана от него цена. Участникът не съотнася посоченият аргумент към никое от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

От гледна точка на внедрената Система по качество БДС EN ISO 14001:2015, и водеща до генериране на предимства, е че наличието на Интегрирана система за управление на качеството е фактор, обуславящ качествено изпълнение на поетия ангажимент, но не създава предпоставка за формиране на значително по-ниска цена.

В така предложената подробна писмена обосновка, участникът не е посочил обективни обстоятелства, обуславящи постигането на по-благоприятна цена. Обосновката не установява наличие на посочените в нормата отделни хипотези.

Предвид горното, комисията счита, че така изложените обстоятелства не обосновават каквото и да е преимущество на базата на останалите предложения, което

не може да обезпечи по-благоприятни възможности на участника, още по-малко финансови такива.

Във връзка с горепосоченото и на основание чл.107, т.3, предл.второ от ЗОП, Комисията не приема предложената обосновка и предлага участника **„ИКАР КОНСУЛТ“ АД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, район Лозенец, кв. Витоша, ул. „Димитър Шишманов“ №11, ЕИК: 131192254, за **ОТСТРАНЯВАНЕ** от настоящата обществена поръчка.

Комисията продължи своята работа, като извърши оценка на офертите по показател **K1** - Предложена цена - максимална оценка - 50 точки

K1 - Предложена цена - показателят се изчислява по следната Формула:

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50$, където

Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.

Цена участн., е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

1.„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (37000,00 / 42399,00) * 50 = 43,63$ т.

2.„ТКС - РУБИКОН“ ДЗЗД

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (37000,00 / 37000,00) * 50 = 50$ т.

3.„БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (37000,00 / 37700,00) * 50 = 49,07$ т.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка“, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 (сто) точки.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$КО = K1 + K2 = \dots\dots\dots$ бр. точки

1.„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД

$КО = K1 + K2 = 43,63 + 50 = 93,63$ бр. точки

2.„ТКС - РУБИКОН“ ДЗЗД

$КО = K1 + K2 = 50 + 42 = 92$ бр. точки

3.„БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

$КО = K1 + K2 = 49,07 + 50 = 99,07$ бр. точки

Въз основа на получените резултати по критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши следното класиране:

На първо място: **„БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1797, район Студентски, ж.к. Младост 1, бл.98А, вх.Б, ет.8, ап.39, ЕИК: 175056206.

На второ място: **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, район Овча купел, бул. „Цар Борис III“, бл. бизнес център Андромеда, ап. офис 13, ЕИК: 121311169.

На трето място: **„ТКС - РУБИКОН“ ДЗЗД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, ул. „Никола Й. Вапцаров“ №53Б.

С оглед направените констатации, комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с класирания на първо място участник:

БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1797, район Студентски, ж.к. Младост 1, бл.98А, вх.Б, ет.8, ап.39, ЕИК: 175056206.

Комисията предлага участниците:

1.„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Витоша, ул. „Лъвски рид“ №4, ЕИК: 130188559.

2. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, район Лозенец, кв. Витоша, ул. „Димитър Шишманов“ №11, ЕИК: 131192254. да бъдат отстранени от участие в процедурата, поради мотивите и обстоятелствата, посочени по-горе.

Настоящият Протокол №3 отразява действията на комисията на публичното заседание по чл.57, ал.3 ППЗОП, както и работата ѝ на закрити заседания по разглеждане и проверка на ценовите оферти, оценяване и класиране на участниците в процедурата. Същият е съставен на основание чл.103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.57 и 58 от ППЗОП и е подписан на 19.02.2019г.

Президент на комисията, назначена със заповед №1771/04.12.2018г. на инж. Ва. *ел.23 33MD* - Зам.Кмет на община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.01.2019г. е отразена в три протокола: Протокол №1 от 10.01.2019г., Протокол №2 от 29.01.2019г. и в настоящият Протокол №3 от 19.02.2019г.

Комисията
Председател
Мария Иванова – Директор на община Своге

Член
Анел Димитрова – Директор на община Своге

инж. *33MD* Иванова – Директор на община Своге

инж. *33MD* Иванова – Гл. спец. на община Своге

Десислава Иванова – Гл. експ. ОП на община Своге

ел.23

ел.23

ел.23

33MD

33MD

ел.23

ел.23

ел.23

33MD

33MD

ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на комисията, назначена със Заповед №1771/04.12.2018г. на инж. Ва. 23 3302 з - Зам.Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2016г. разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура чрез Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: Упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности на обект: „РАЗШИРЕНИЕ, РЕКОНСТРУКЦИЯ И ПРЕУСТРОЙСТВО НА СПОРТНА ЗАЛА (ФИЗКУЛТУРЕН САЛОН) КЪМ СУ „ИВАН ВАЗОВ“, ГР. СВОГЕ, НАХОДЯЩА СЕ В УПИ III-ЗА УЧИЛИЩЕ, КВ. 54 ПО ПУП НА ГР. СВОГЕ, открита с Решение №1552 от 09.11.2018г. на Възложителя и вписана в Регистъра за обществени поръчки в АОП 00227-2018-0027, ID 877561 и Обявление ID 877563.

Пнес 22 01 2019г., в изпълнение на Решение №1552 от 09.11.2018г. на инж. Ва. 23 3302 з - Зам. Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2016г. възлагане на обществена поръчка, комисия, назначена със заповед №1771/04.12.2018г. на инж. Ва. 23 3302 з - Зам.Кмет на Община Своге /съгласно заповед №1008 от 08.07.2016г./

Председател:	Ма	рова – Директор дирекция ПАО
Членове:	Тат	1 – Гл.спец.Бюджет
	инж	Първановска – Директор дирекция УРТ
	инж	зийска – Гл.спец.БС
	Дес	ова – Гл.експ.ОП

се събра в Заседателната зала в административната сграда на Община Своге – първи етаж, находяща се в гр. Своге, ул. „Ал. Стамболийски“ № 7, на Община Своге, на заседание, свикано от председателя на комисията, със задача да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в Публично състезание с предмет: Упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности на обект: „РАЗШИРЕНИЕ, РЕКОНСТРУКЦИЯ И ПРЕУСТРОЙСТВО НА СПОРТНА ЗАЛА (ФИЗКУЛТУРЕН САЛОН) КЪМ СУ „ИВАН ВАЗОВ“, ГР. СВОГЕ, НАХОДЯЩА СЕ В УПИ III-ЗА УЧИЛИЩЕ, КВ. 54 ПО ПУП НА ГР. СВОГЕ, по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Председателят на комисията напомни, че на 11.01.2019г. бяха изпратени заверени копия на Протокол №1 от 10.01.2019г. с констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Заверените копия на Протокол №1 са изпратени на 11.01.2019г. чрез куриерска служба. Видно от обратните разписки, протоколът е получен от участниците на 14.01.2019г.

Поради обективни обстоятелства и невъзможност да изпълнява задълженията си редовният член 23 3302 ва – Директор дирекция ФСД е заместен от резервния член Тат 23 3302 Гл.спец.Бюджет, който подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

С приемо-предавателен протокол, Председателят на комисията получи от деловодството на общината, представените запечатани пликове, регистрирани, както следва:

1.Плик от „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, гр. София, вх. №26-00-668/15.01.2019г.

2.Плик от „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, вх. №26-00-675/16.01.2019г.

3.Плик от „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, гр. София, вх. №26-00-677/16.01.2019г.

Регистрираните пликове са непрозрачни, с ненарушена цялост и надлежно надписани, което беше констатирано от членовете на комисията. Председателят на комисията отвори представените пликове по реда на тяхното постъпване:

1.Плик от „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, гр. София, вх. №26-00-668/15.01.2019г.

Участникът е спазил указанията на комисията в Протокол №1 от 10.01.2019г. и в определения срок е представил допълнително необходимите документи.

Констатирано в Протокол №1 несъответствие или липса на информация относно изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

В раздел III.1.3) Технически и професионални възможности на обявлението за обществената поръчка, към участниците в процедурата е поставено изискване:

Участникът следва да има опит в изпълнението на поне 1 (една) услуга с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата за която участва.

За „сходен“ предмет Възложителя ще приеме, както следва:

Упражняване на строителен надзор за обекти, които включват: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на сгради и съоръжения към тях, попадащи в обхвата на минимум трета категория, съгласно чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ.

Услугата се счита за изпълнена, когато за обекта има издадено Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация.

В еЕЕДОП, раздел В – Технически и професионални способности Участникът е декларирал опита си, но не е посочил има ли издадено Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация.

При извършената проверка комисията направи следните констатации:

Участникът е представил 1 (един) брой придружително писмо и 1 (един) брой оптичен носител, който съдържа 1 (един) брой ЕЕДОП, подписан от управителите на дружеството.

Представен е коректно попълнен еЕЕДОП с информация, съответстваща на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности, както и за годност, правоспособност за упражняване на професионална дейност.

ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

Няма липсващи документи или констатирани нередовности

След разглеждане на документите, вкл. допълнително представените, комисията констатира, че същите удостоверяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което с 5 гласа „за“ реши:

„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, със седалище и адрес на управление град София 1618, район Овча купел, бул. „Цар Борис III“ №168, бл. бизнес център Андромеда, ап. офис 13, ЕИК: 121311169, продължава по-нататъшното си участие в процедурата и офертата в частта ѝ техническо предложение ще бъде разгледана.

2.Плик от „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, вх. №26-00-675/16.01.2019г.

Участникът е спазил указанията на комисията в Протокол №1 от 10.01.2019г. и в определения срок е представил допълнително необходимите документи.

Констатирано в Протокол №1 несъответствие или липса на информация относно изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

В раздел III.1.3) Технически и професионални възможности на обявлението за обществената поръчка, към участниците в процедурата е поставено изискване:

Участникът следва да има опит в изпълнението на поне 1 (една) услуга с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата за която участва.

За „сходен“ предмет Възложителя ще приеме, както следва:

Упражняване на строителен надзор за обекти, които включват: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на сгради и съоръжения към тях, попадащи в обхвата на минимум трета категория, съгласно чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ.

Услугата се счита за изпълнена, когато за обекта има издадено Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация.

В еЕЕДОП, раздел В – Технически и професионални способности Участникът е декларирал опита си, но не е посочил към коя категория строежи се отнася и има ли издадено Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация.

2.В раздел III.1.3) Технически и професионални възможности на обявлението за обществената поръчка, към участниците в процедурата е поставено изискване да разполагат с квалифициран и опитен инженерно-технически екип. Инженерно-техническият екип, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, трябва да отговаря на следните изисквания:

Ключовите специалисти на участника задължително трябва да са включени в основния заверен списък на правоспособните физически лица, които упражняват дейността.

Списъкът е неразделна част от лиценза/удостоверението за упражняване на дейността съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ. Ключовите специалисти трябва да присъстват на обекта, съгласно приложения график на ангажираността им по време на целия строителен период.

Задължителният минимален състав на екипа трябва да включва ключови специалисти в областите, покриващи предмета на поръчката в съответствие с изискванията на Наредбата за условията и реда за издаване на лицензи на консултанти за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, както следва:

Ключов експерт 1: по част „Конструкции”

Квалификация и умения:

Образование - строителен инженер (степен магистър), специалност ПГС /ССС/ или еквивалент;

Удостоверение за Технически контрол, издадено от КИИП, валидно към датата на подаване на офертата, като при изтичане на валидността преди изпълнението на поръчката, участникът следва да декларира, че след изтичането му ще представи валидно.

Ключов експерт 2: по част „Архитектура”

Квалификация и умения:

Образование - архитект (степен магистър), специалност „Архитектура” или еквивалент;

Ключов експерт 3: по част „ВиК”

Квалификация и умения:

Образование - строителен инженер (степен магистър), специалност „ВиК” или еквивалент;

Ключов експерт 4: по част „Електроинсталации”

Квалификация и умения:

Образование – техническо (степен магистър), електроинженер или еквивалент;

Ключов експерт 5: Координатор/специалист по безопасност и здраве, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя:

- Да има валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ.

* Участникът трябва да посочи отделни технически лица, като едно техническо лице може да съвместява повече от една позиция!

** Предложените от участника лица да са технически правоспособни, съгласно изискванията на Наредба № РД -02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор и чл. 167, ал.1, т.2 от ЗУТ.

В еЕЕДОП, раздел В – Технически и професионални способности Участникът е декларирал своя инженерно-технически екип, като за Ключов експерт 1: по част „Конструкции“ не е посочил Удостоверение за Технически контрол, издадено от КИИП, валидно към датата на подаване на офертата. За Ключов експерт 5: Координатор/специалист по безопасност и здраве не е посочил валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ.

При извършената проверка комисията направи следните констатации:

Участникът е представил 1 (един) брой придружително писмо, 1 (един) брой оптичен носител, който съдържа 1 (един) брой ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството, 1 (един) брой опис на допълнението на оферта, 1 (един) брой списък на персонал и ръководен състав, 1 (един) брой заверено копие на сертификат с рег.№ 1525 от 06.06.2018г., 1 (един) брой заверено копие на удостоверение за упражняване на технически контрол.

Представен е коректно попълнен еЕЕДОП с информация, съответстваща на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности, както и за годност, правоспособност за упражняване на професионална дейност.

ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

Няма липсващи документи или констатирани нередовности

След разглеждане на документите, вкл. допълнително представените, комисията констатира, че същите удостоверяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което с 5 гласа „за“ реши:

„БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1797, район Студентски, ж.к. Младост 1, бл.98А, вх.Б, ет.8, ап.39, ЕИК: 175056206, продължава по-нататъшното си участие в процедурата и офертата в частта ѝ техническо предложение ще бъде разгледана.

3.Плик от „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, гр. София, вх. №26-00-677/16.01.2019г.

Участникът е спазил указанията на комисията в Протокол №1 от 10.01.2019г. и в определения срок е представил допълнително необходимите документи.

Констатирано в Протокол №1 несъответствие или липса на информация относно изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

В раздел III.1.3) Технически и професионални възможности на обявлението за обществената поръчка, към участниците в процедурата е поставено изискване: Участникът следва да има опит в изпълнението на поне 1 (една) услуга с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата за която участва.

За „сходен“ предмет Възложителя ще приеме, както следва:
Упражняване на строителен надзор за обекти, които включват: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на сгради и съоръжения към тях, попадащи в обхвата на минимум трета категория, съгласно чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ.

Услугата се счита за изпълнена, когато за обекта има издадено Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация.

В еЕЕДОП, раздел В – Технически и професионални способности Участникът е декларирал опита си, но не е посочил има ли издадено Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация.

В еЕЕДОП, раздел Б – Информация за представителите на икономическия оператор, недостатъчно са посечени данни относно членовете на съвета на директорите, поради което е налице непълнота, която следва да бъде отстранена.

При извършената проверка комисията направи следните констатации:

Участникът е представил 1 (един) брой придружително писмо 1 (един) брой оптичен носител, който съдържа 1 (един) брой ЕЕДОП, подписан от представляващия дружеството и от членовете на съвета на директорите.

Представен е коректно попълнен еЕЕДОП с информация, съответстваща на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в т.ч. за технически и професионални способности, както и за годност, правоспособност за упражняване на професионална дейност.

ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

Няма липсващи документи или констатирани нередовности

След разглеждане на документите, вкл. допълнително представените, комисията констатира, че същите удостоверяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което с 5 гласа „за“ реши:

„ИКАР КОНСУЛТ“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, район Лозенец, кв. Витоша, ул. „Димитър Шишманов“ №11, ЕИК: 131192254, продължава по-нататъшното си участие в процедурата и офертата в частта ѝ техническо предложение ще бъде разгледана.

Комисията обобщи резултатите от извършения предварителен подбор – разглеждане на офертите за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и в документацията. До по-нататъшно участие в процедурата са допуснати следните участници:

1. „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

2. „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД

3. „ТКС - РУБИКОН“ ДЗЗД

4. „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

5. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД

Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти в частта им техническо предложение и извърши проверка на пълнотата и съответствието на съдържанието им съгласно документацията и приложените към нея образци.

Разглеждането и проверката се извършиха отново по реда на постъпване на офертите в деловодството на община Своге.

1. Оферта на „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, вх. №26-00-667 от 30.11.2018г., 14:46ч.

1. Техническо предложение на „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД със следното съдържание:

1.1. след запознаване с всички документи и образци от указанията за участие в процедурата, получаването на които потвърждават с настоящото, те удостоверяват и потвърждават, че представяваният от тях участник отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедурата;

1.2.декларират, че ще изпълнят дейностите по обществената поръчка, посочени в документацията за участие, а именно: Предложение за изпълнение на дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите, попадащи в предмета на обществената поръчка;

1.3.декларират, че ако бъдат избрани за изпълнител, ще изпълнят предмета на поръчката в пълно съответствие с техническите спецификации, изискванията на възложителя, нормативните изисквания, добрите практики в областта и представеното от тях предложение, като ще спазват следните срокове за изпълнение на поръчката:

- Начален срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка - от датата на откриване на строителната площадка.

- Краен срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка - до издаване на Разрешение за ползване.

1.4.декларират чрез приложена декларация по образец, че са запознати с всички условия на представения проект на договор. Приемат всички клаузи на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

1.5.декларират чрез приложена декларация по образец, че Офертата на представявания от тях участник в процедурата за обществена поръчка (в пълния обем и съдържание, описани в Документацията за участие), съставлява правно-валидно предложение за изпълнение на поръчката, обвързващо и ангажиращо отговорността на участника с валидност 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена в обявлението за краен срок за получаване на офертата;

1.6.декларират чрез приложена декларация по образец, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

1.7.декларират чрез приложена декларация по образец, че информацията, съдържаща се в офертата, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна. Не биха желали информацията да бъде разкривана от възложителя, освен в предвидените от закона случаи.

Комисията установи, че техническото предложение е изготвено съгласно приложените в документацията образци и съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие, поради което с пет гласа „за“ реши:

„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Искър, ул. „Лъвски рид“ №4, ЕИК: 130188559, продължава по-нататъшното си участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез Публично състезание.

II.Оферта на „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, вх. №26-00-668 от 30.11.2018г., 14:52ч.

1.Техническо предложение на „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД със следното съдържание:

1.1.след запознаване с всички документи и образци от указанията за участие в процедурата, получаването на които потвърждават с настоящото, те удостоверяват и потвърждават, че представяваният от тях участник отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедурата;

1.2.декларират, че ще изпълнят дейностите по обществената поръчка, посочени в документацията за участие, а именно: Предложение за изпълнение на дейностите;

1.3.декларират, че ако бъдат избрани за изпълнител, ще изпълнят предмета на поръчката в пълно съответствие с техническите спецификации, изискванията на възложителя, нормативните изисквания, добрите практики в областта и представеното от тях предложение, като ще спазват следните срокове за изпълнение на поръчката:

- Начален срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка - от датата на откриване на строителната площадка.
- Краен срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка - до издаване на Разрешение за ползване.

1.4.декларират чрез приложена декларация по образец, че са запознати с всички условия на представения проект на договор. Приемат всички клаузи на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

1.5.декларират чрез приложена декларация по образец, че Офертата на представявания от тях участник в процедурата за обществена поръчка (в пълния обем и съдържание, описани в Документацията за участие), съставлява правно-валидно предложение за изпълнение на поръчката, обвързващо и ангажиращо отговорността на участника с валидност 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена в обявлението за краен срок за получаване на офертата;

1.6.декларират чрез приложена декларация по образец, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

Комисията установи, че техническото предложение е изготвено съгласно приложените в документацията образци и съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие, поради което с пет гласа „за“ реши:

„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, район Овча купел, бул. „Цар Борис III“, бл. бизнес център Андромеда, ап. офис 13, ЕИК: 121311169, продължава по-нататъшното си участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез Публично състезание.

III.Оферта на „ТКС - РУБИКОН“ ДЗЗД, вх. № 26-00-673 от 03.12.2018г., 10:30ч.

1.Техническо предложение на „ТКС - РУБИКОН“ ДЗЗД със следното съдържание:

1.1.след запознаване с всички документи и образци от указанията за участие в процедурата, получаването на които потвърждават с настоящото, те удостоверяват и потвърждават, че представяваният от тях участник отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедурата;

1.2.декларират, че ще изпълнят дейностите по обществената поръчка, посочени в документацията за участие, а именно: съгласно Приложение;

1.3.декларират, че ако бъдат избрани за изпълнител, ще изпълнят предмета на поръчката в пълно съответствие с техническите спецификации, изискванията на възложителя, нормативните изисквания, добрите практики в областта и представеното от тях предложение, като ще спазват следните срокове за изпълнение на поръчката:

- Начален срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка - от датата на откриване на строителната площадка.
- Краен срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка - до издаване на Разрешение за ползване.

1.4.декларират чрез приложена декларация по образец, че са запознати с всички условия на представения проект на договор. Приемат всички клаузи на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

1.5.декларират чрез приложена декларация по образец, че Офертата на представявания от тях участник в процедурата за обществена поръчка (в пълния обем и съдържание, описани в Документацията за участие), съставлява правно-валидно предложение за изпълнение на поръчката, обвързващо и ангажиращо отговорността на

участника с валидност 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена в обявлението за краен срок за получаване на офертата;

1.6.декларират чрез приложена декларация по образец, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

Комисията установи, че техническото предложение е изготвено съгласно приложените в документацията образци и съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие, поради което с пет гласа „за“ реши:

Комисията установи, че техническото предложение е изготвено съгласно приложените в документацията образци и съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие, поради което с пет гласа „за“ реши:

„ТКС - РУБИКОН“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, ул. „Никола Й. Вапцаров“ №53Б, продължава по-нататъшното си участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез Публично състезание.

IV.Оферта на „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, вх. №26-00-675/03.12.2018г., 10:36ч.

1.Техническо предложение на „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със следното съдържание:

1.1.след запознаване с всички документи и образци от указанията за участие в процедурата, получаването на които потвърждават с настоящото, те удостоверяват и потвърждават, че представяваният от тях участник отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедурата;

1.2.декларират, че ще изпълнят дейностите по обществената поръчка, посочени в документацията за участие, а именно: Техническо предложение за изпълнение на поръчка;

1.3.декларират, че ако бъдат избрани за изпълнител, ще изпълнят предмета на поръчката в пълно съответствие с техническите спецификации, изискванията на възложителя, нормативните изисквания, добрите практики в областта и представеното от нас предложение, като ще спазват следните срокове за изпълнение на поръчката:

- Начален срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка - от датата на откриване на строителната площадка.

- Краен срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка - до издаване на Разрешение за ползване.

1.4.декларират чрез приложена декларация по образец, че са запознати с всички условия на представения проект на договор. Приемат всички клаузи на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

1.5.декларират чрез приложена декларация по образец, че Офертата на представявания от тях участник в процедурата за обществена поръчка (в пълния обем и съдържание, описани в Документацията за участие), съставлява правно-валидно предложение за изпълнение на поръчката, обвързващо и ангажиращо отговорността на участника с валидност 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена в обявлението за краен срок за получаване на офертата;

1.6.декларират чрез приложена декларация по образец, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

Комисията установи, че техническото предложение е изготвено съгласно приложените в документацията образци и съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие, поради което с пет гласа „за“ реши:

Комисията установи, че техническото предложение е изготвено съгласно приложените в документацията образци и съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие, поради което с пет гласа „за“ реши:

„БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1797, район Студентски, ж.к. Младост 1, бл.98А, вх.Б, ет.8, ап.39, ЕИК: 175056206, продължава по-нататъшното си участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез Публично състезание.

V.Оферта от „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, гр. София, вх. №26-00-677/03.12.2018г., 15:33ч.

1.Техническо предложение на „ИКАР КОНСУЛТ“ АД със следното съдържание:

1.1.след запознаване с всички документи и образци от указанията за участие в процедурата, получаването на които потвърждават с настоящото, те удостоверяват и потвърждават, че представяваният от тях участник отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедурата;

1.2.декларират, че ще изпълнят дейностите по обществената поръчка, посочени в документацията за участие, а именно: Организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;

1.3.декларират, че ако бъдат избрани за изпълнител, ще изпълнят предмета на поръчката в пълно съответствие с техническите спецификации, изискванията на възложителя, нормативните изисквания, добрите практики в областта и представеното от тях предложение, като ще спазват следните срокове за изпълнение на поръчката:

- Начален срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка - от датата на откриване на строителната площадка.

- Краен срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка - до издаване на Разрешение за ползване.

1.4.декларират чрез приложена декларация по образец, че са запознати с всички условия на представения проект на договор. Приемат всички клаузи на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

1.5.декларират чрез приложена декларация по образец, че Офертата на представявания от тях участник в процедурата за обществена поръчка (в пълния обем и съдържание, описани в Документацията за участие), съставлява правно-валидно предложение за изпълнение на поръчката, обвързващо и ангажиращо отговорността на участника с валидност 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена в обявлението за краен срок за получаване на офертата;

1.6.декларират чрез приложена декларация по образец, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

Комисията установи, че техническото предложение е изготвено съгласно приложените в документацията образци и съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие, поради което с пет гласа „за“ реши:

Комисията установи, че техническото предложение е изготвено съгласно приложените в документацията образци и съдържа всички задължителни елементи, изисквани в документацията за участие, поради което с пет гласа „за“ реши:

„ИКАР КОНСУЛТ“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, район Лозенец, кв. Витоша, ул. „Димитър Шишманов“ №11, ЕИК:

131192254, продължава по-нататъшното си участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез Публично състезание.

След разглеждане на допуснатите оферти в частта им техническо предложение и проверка на пълнотата и съответствието на съдържанието им съгласно документацията и приложенията към нея образци, допуснати до по - нататъшно участие са петима участници:

1. „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

2. „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД

3. „ТКС - РУБИКОН“ ДЗЗД

4. „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

5. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане по същество на Предложенията за изпълнение на поръчката на участниците. Разглеждането е по реда на постъпване на офертите в деловодството на Община Своге.

1. Оферта на „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, вх. №26-00-667 от 30.11.2018г., 14:46ч.

В изпълнение на своите задължения, Участникът е посочил, че ще упражнява строителен надзор върху обекта чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор, отговарящ на изискванията на чл.166, ал.2 от ЗУТ. В изпълнение на изискванията на чл.168 от ЗУТ, Участникът подробно е посочил неговият обхват. В предложението допълнително за заложи и други задължения на Изпълнителя.

Като основна отговорност на Консултанта и на екипа от експерти е отбелязан контролът върху технологичната последователност на строителните процеси и вследствие от това правилното съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Предаването и приемането на извършените СМР предмет на настоящата поръчка ще се удостоверява със съставяне на актове и протоколи по реда на Наредба №3 от 31.07.2003г. придружени с декларации за съответствие на влаганите материали със съществените изисквания към строителните продукти.

Описана е технологичната последователност при подготовка на изискуемите документи.

В Предложението за организация и подход на изпълнение като основна цел на екипа е очертана създаването на условия строителните работи да бъдат извършени качествено и в срок, съобразно утвърдения бюджет и обекта да бъде въведен в експлоатация съобразно предвижданията от Възложителя срокове.

Посочени са 4 фактора пряко свързани с организацията на работа и стратегията на дружеството за реализиране на услугата: планиране (подбират се целите и се съставя плана за тяхното постигане); организация (разпределение на необходимите функции и тяхното взаимодействие между отделните експерти); ръководство (мотивиране на изпълните за успешно осъществяване на планираните действия и постигане на поставените цели); контрол (съотнасяне на реално постигнатите резултати с планираните, с цел да се внесат необходимите корекции).

Подходът при реализацията на дейностите е описан с няколко основни аспекти, които включват: използване на утвърдени методологии за управление на проекти, модифицирани за нуждите на специфичните изисквания на Възложителя; установяване на ясни и ефективни техники и процедури за комуникация с Възложителя и всички

заинтересовани страни; установяване на отлична комуникация между всички участници в строителния процес, Възложител, Строител, Проектант, Строителен надзор и експлоатационните дружества при необходимост; тясно сътрудничество с всички заинтересовани участници в процеса; провеждане на регулярни срещи с всички участници в строителния процес и незабавно решаване на възникналите проблеми, така че те да не се отразят на сроковете за изпълнение на обекта.

Стратегията на дружеството за реализирането на дейностите на проекта е ориентирана към постигане целите на проекта; добро управление на ресурсите и перфектна организация на работа; подход за изпълнение, в т.ч. контрол върху развитието на проекта във всеки един от етапите и основни принципи при работа и опростено планиране и отчитане. Елементите на стратегията са показани нагледно в графичен вид.

Концепцията за успешното изпълнение на проекта е описана на базата на няколко елемента: отлична комуникация с всички участници в строителния процес; ясно изразена йерархичност в системата; добра организация на работа; точно дефинирани задължения и отговорности на всички експерти; навременно докладване при възникване на евентуални проблеми и търсене на начини за тяхното решаване и работа с квалифициран екип от експерти с необходимия опит.

При стартиране на проекта дружеството предлага да организира първа – опознавателна на среща с всички участници в строителния процес и да представи своята стратегия за работа. Ще бъде въведена единна система, чиято цел ще бъде цялата изходяща и входяща кореспонденция да може своевременно и по най-бърз начин да стига до всички страни по договорите.

В предложението за разпределението на ресурсите и организацията на екипа, участникът определя високо квалифициран експертен състав с богат професионален опит в областта на надзорните функции, които ще отговарят пряко за обекта.

Участникът е определил ключови експерти, като е посочил и техните основни задължения: Ръководител на екипа – инженер „ТКС и КТК“; Координатор по безопасност и здраве; Експерт част „Архитектура“, Експерт част „БК“ и Експерт част „Електро“.

В Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, дружеството представя органиграма за подчинеността и взаимоотношенията на основните участници в процеса.

В Предложението за изпълнение на обществената поръчка участникът таблично обобщава дейностите, които ще се извършват, отговорните лица (ключови експерти) и необходимите ресурси при реализиране на всяка една от изброените дейности.

След разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката на Участника, комисията констатира, че то съответства на утвърдената от Възложителя техническа спецификация и допуска **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Искър, ул. „Лъвски рид“ №4, ЕИК: 130188559, до оценка на офертата в частта ѝ техническо предложение.

2.Оферта на „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, вх. №26-00-668 от 30.11.2018г., 14:52ч.

В своето Предложение за изпълнение на дейностите, Участникът е посочил: Анализ на обема и дейностите; Екип и организационна структура. Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на

поръчката; подход и организация на изпълнението на поръчката; Мерки за осигуряване на качествено изпълнение на договора; Разпределение на дейностите и отговорностите на експертите и График за изпълнение.

Анализът на обема и дейностите включва предмета и основните цели на обществената поръчка. Посочен е обхватът на основните задължения.

Подробно са описани са всички нормативни и поднормативни актове, които имат отношение при изпълняване функциите на строителния надзор, както и основните ангажименти на дружеството при осъществяване на обществената поръчка.

Представено е описание на строежа, което се базира на извършени огледи на място и техническата спецификация, утвърдена от Възложителя.

В табличен вид са изброени частите на проекта и конкретните строителни дейности към всяка една част.

В основни дейности във връзка с упражняване на строителния надзор по време на строителството са посочени етапите на изпълнение, основните дейности по упражняване на строителен надзор. Представени са три етапа: дейности на строителния надзор по законосъобразното започване на строежа; упражняване на строителен надзор по време на строителството и изготвяне (актуализация) на технически паспорт на строежа, дейности по установяване годността за ползване на строежа и издаване на Удостоверение за въвеждане на строежа в експлоатация.

Предвидената последователност за изготвяне на изискуемата по закон документация е в съответствие с Наредба № 3 от 31 юли 2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, Наредба № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и технологично обусловената последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности.

В Екип и организационна структура. Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, дружеството определя инженерно-техническия екип. Представена е схема, в която е показан реда за комуникация между участниците в проекта.

Посочени са експертите от работния екип със задълженията и отговорностите на всеки от тях, начина на водене на кореспонденция – Ръководител на екипа; експерт част „Архитектура; експерт част „Конструкции“; експерт част „Електро“; инженер част „ОВК“; експерт част „В и К“; експерт част „Геодезия“; координатор по безопасност и здраве; отговорник по контрола на качеството; експерт част „Пожарна безопасност“; експерт част „Геология и Хидрогеология“; експерт част „ПУСО“.

Описан и графично е представен механизмът за комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес. Описана е система за вътрешно фирмена координация между отделните експерти. Очертани са ролите и отговорностите на персонала по отношение на системата за вътрешен контрол.

Представени са мерки за обезпечаване присъствието на експертите и система за взаимозаменяемост.

Участникът разграничава три групи ресурси: материални, нематериални и финансови.

В Подход и организация на изпълнението на поръчката, Участникът подробно разглежда дейностите на строителния надзор по законосъобразно започване на строежа, дейностите на строителния надзор по време на изпълнение на СМР на строежа, дейностите на строителния надзор по изготвяне на технически паспорт на строежа и дейности по установяване годността за ползване на строежа и издаване разрешение за ползване. Конкретно дефинирани са необходимите ресурси (човешки, технически), времетраене на дейността и брой съставени документи.

Като мерки за осигуряване на качествено изпълнение на договора са посочени контролът при изпълнение на поръчката и системата за вътрешен контрол и мониторинг, както и мерки за управление на рисковете. Подлежащи на контрол са дейностите, свързани със законосъобразното започване на обекта, както и върху строителните процеси и изпълнението на СМР. В системата за вътрешен контрол и мониторинг последователно са разгледани основните компоненти на вътрешния контрол, ролите и отговорностите по отношение на системата за вътрешен контрол, управлението на идентифицираните рискове.

Процесът на управление на рисковете е непрекъснат, състои се от три етапа: програмиране, изпълнение и докладване, който е представен и графично.

Идентифицираните рискове се подлагат на оценка, като е представена матрична скала за определяне стойността на критичната точка при степени на вероятност и въздействие.

В Разпределение на дейностите и отговорностите на експертите във вид на таблица са изброени дейностите на строителния надзор, продължителността на процедурата в дни, брой специалисти и ангажирани експерти.

Приложен е календарен график за изпълнение на дейностите за максимална продължителност 180 дни от откриване на строителната площадка до издаване на Разрешение за ползване.

След разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката на Участника, комисията констатира, че то съответства на утвърдената от Възложителя техническа спецификация и допуска **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, район Овча купел, бул. „Цар Борис III“, бл. Бизнес център Андромеда, ап. Офис 13, ЕИК: 121311169, до оценка на офертата в частта ѝ техническо предложение.

3. Оферта на „ТКС – РУБИКОН“ ДЗЗД, вх. № 26-00-673 от 03.12.2018г., 10:30ч.

Предложената Организация за качествено изпълнение на поръчката съдържа: описание на дейностите, свързани с изпълнение на обществената поръчка; организация за работа на ключовия екип; начини на комуникация с Възложителя; методи за съгласуване на дейностите; план-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

В Описание на дейностите, свързани с изпълнение на обществената поръчка, са посочени всички дейности, имащи отношение към упражняването на строителен надзор.

Организацията на работа на ключовия екип включва описание на отговорностите на предложения от Участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи, състоящ се от Ръководител екип, Ключов експерт 1 „Конструкции“, Ключов експерт 2 „Архитектура“, Ключов експерт 3 „ВиК, Ключов експерт „Електроинсталации“ и Ключов експерт 5 „Координатор по безопасност и здраве“.

Посочени са ресурсите, необходими за изпълнение на обществената поръчка, на всеки от нейните етапи.

Подробно са описани конкретните отговорности на всеки експерт в екипа.

Консултантът е определил начините за комуникация и обмен на информация с Възложителя. В табличен вид са маркирани основните въпроси, по които ще се комуникира с Възложителя и начините за обмен на информацията.

Участникът е описал методи за съгласуване на дейностите, включваща изискуема документация за обекта, дейности подлежащи на съгласуване и методи за осъществяването му.

В План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката са посочени план-програма на дейностите; управленска структура: управление и контрол на етапа на строителство, управление и контрол по време на заключителните дейности; организация на персонала. Ясно и точно са разпределени задълженията и отговорностите в рамките на екипа, чрез разпределяне на отговорностите и делегиране на правомощия по конкретни задачи в съответствие с изискванията на Възложителя. Разпределението на правомощията е направено с ясна йерархична структура, начин на докладване и нива на отговорностите в областите на овластяване.

Консултантът ще информира Възложителя за хода на работите, за напредъка, за настъпили проблеми и ще дава предложения за тяхното отстраняване, съгласно изискванията на Възложителя. При отчитане на напредъка по договорите за строителство, ще се базира основно на представените графици. Описани са процесите за управление на графика и отчитане на напредъка

След разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката на Участника, комисията констатира, че то съответства на утвърдената от Възложителя техническа спецификация и допуска „ТКС - РУБИКОН“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, ул. „Никола Й. Вапцаров“ №53Б, до оценка на офертата в частта ѝ техническо предложение.

4.Оферта на „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, вх. №26-00-675/03.12.2018г., 10:36ч.

Техническото предложение за изпълнение на Участника включва: Описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора. Организация на работата на екипа от експерти; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора; Предложение за изпълнение на поръчката; Линеен график.

Предложен е „Подход на логическата рамка“ - методология за разработване и управление на инвестиционни проекти, отразява процеса на управление на изпълнението на договора и вътрешния контрол, който се прилага, което ще гарантира на Възложителя устойчивост на получените резултати. Подходът на логическата рамка е описан в няколко последователни стъпки:

- Стъпка 1 – въведение, цел на обществената поръчка, очаквани резултати;
- Стъпка 2 - анализ на заинтересованите страни, бенефициенти, изпълнители осъществяващи проекта, страни вземащи решения, община;
- Стъпка 3 - анализ на проблемите – определени са причинно-следствените връзки между тях и е създадено дърво на проблемите;
- Стъпка 4 - анализ на целите – трансформират съответните негативни елементи от дървото на проблемите в конкретни цели;
- Стъпка 5 - планиране на ресурсите, човешки ресурси, материални ресурси, финансови ресурси;
- Стъпка 6 - избор на индикатори – измерване на постигнатия напредък. Индикаторите за напредъка на проекта са заложи в линейния график за целия обект, линейните графици по специалности, график на ресурсите, КСС и работните проекти на обекта;
- Стъпка 7 - определяне на източниците на информация – документи, доклади и други материали, осигуряващи необходимите данни за прилагане на индикаторите. Разделени са на две групи: вътрешни и външни. Описано е управлението на документи и данни;
- Стъпка 8 - анализ на предпоставките/рисковете – очертани са предпоставките и са идентифицирани три групи рискове: Административни и свързани с законовата и нормативната уредба рискове; Технически рискове; Финансови

рискове. За всяка от групите е направена идентификация, качествен анализ на нивото на проявление, посочени са мерки за предотвратяване проявата на риска и мерки за преодоляване на последиците от проявата му.

- Стъпка 9 - матрицата на логическата рамка – основен документ в подхода на логическата рамка. Резултатите получени от стъпки от 1 до 8 са обобщени в матрица на логическата рамка, която показва най-важните аспекти на задачата в логически формат.

Организацията на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора се състои от организация на човешките ресурси, които ще бъдат включени в изпълнението на поръчката, организация на техническите ресурси. Екипът от експерти се състои от: Ключов експерт №1 – Строителен инженер ПГС; Ключов експерт №2 – Архитект; Ключов експерт №3 – ВиК инженер; Ключов експерт №4 – Електро инженер и Ключов експерт №5 – Координатор по безопасност и здраве. Предвидени са да вземат участие и неключови експерти като: Експерт по част „Озеленяване“, Експерт по част „ПУСО“, Правоспособно лице по ЗКИР и Експерт „Контрол по качеството на материалите“. За посочените експерти подобно са описани техните роли, задължения и отговорности за упражняването на строителния надзор.

Консултантът ще разполага с всички необходими материални ресурси за изпълнение на поръчката, в т.ч. измервателни уреди, компютърни конфигурации и др.

Всички експерти и специалисти ще бъдат снабдени с лични предпазни средства при посещение на обекта, както и ще разполагат с необходимите моторни средства за придвижване.

В Предложение за изпълнение на поръчката е представена пълна последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, при спазване изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности.

Посочени са документите, които ще бъдат съставени от екипа за строителен надзор, документите получени от възложителя и документите от информационното звено на фирмата.

Консултантът ще участва и контролира условията и реда за изготвяне и получаване на изискващата се по договор и съгласно нормативните изисквания документация, разпределени на няколко етапа:

-Етап 1 – документация за обекта, необходима за законосъобразно начало на строителството;

-Етап 2 - документация за обекта, необходима за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа;

-Етап 3 - документация за обекта, необходима за упражняване на непрекъснат строителен надзор по време на изпълнение на СМР;

-Етап 4 - документация за обекта, необходима на етап въвеждане на обекта в експлоатация.

За всеки от посочените етапи подробно са описани дейностите, ресурсите за изпълнение и задълженията на отговорния/ите за изпълнението им.

За изпълнение на всички дейности, които ще контролира строителният надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта в технологична последователност и създаване на технологични връзки между тях във времето, е разработена и ще се изпълнява работна програма и ще се прилагат мерките на превантивен и всеобхватен контрол.

Дадено е описание на управлението на проекта и неговото администриране.

Консултантът ще извършва оперативна комуникация с оторизираните лица на Възложителя чрез ръководителя на екипа. Останалите членове на екипа ще докладват на него и чрез него ще бъдат информирани специалистите от екипа на възложителя.

Ръководителят на екипа за строителен надзор ще осъществява комуникация на ръководно ниво с представителите на останалите участници в строителството-ръководител екип на възложителя, главни проектанți и групови технически ръководители на строителя.

В приложения линен график са изброени дейностите и документите, които ще се изготвят, ангажираните експерти, период, период на строителство и период след акт 15.

След разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката на Участника, комисията констатира, че то съответства на утвърдената от Възложителя техническа спецификация и допуска **„БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1797, район Студентски, ж.к. Младост 1, бл.98А, вх.Б, ет.8, ап.39, ЕИК: 175056206, до оценка на офертата в частта ѝ техническо предложение.**

5.Оферта от „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, гр. София, вх. №26-00-677/03.12.2018г., 15:33ч.

Като въведение в Организация на работата на ключовия екип, разпределение на отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга, Участникът посочва целта на упражняване на строителен надзор. Посочени са дейностите, които ще бъдат извършени съгласно нормативната уредба.

Осигуряването на добра комуникация вътре в екипа и Възложителя/Звеното за изпълнение на проекта, е от особена важност за успешното изпълнение на договора, предмет на поръчката, а от тук и на проекта.

Със стартиране на изпълнението на договора ще бъде организирана работна среща с всички ключови експерти в екипа, на която ще бъдат запознати със задълженията им по отношение на изпълнението на задълженията и функциите на Консултанта по договора, ще бъдат обсъдени и ще бъдат разпределени задачите и отговорностите.

За осигуряване на ефективна координация и комуникация между експертите, Участникът предвижда работни срещи на екипите за изпълнение на проекта от страна на Възложителя поне веднъж седмично, а когато се налага и по-често за разрешаване на конкретен въпрос.

Посочено е разпределението и задачите и отговорностите между експертите. За изпълнение на поръчката дружеството предлага екип от висококвалифицирани експерти, в чийто състав са включени: Ръководител екип, Ключов експерт „Конструкции“, Ключов експерт „Архитектура“, Ключов експерт „ВиК“, Ключов експерт „Електро“, Ключов експерт „Пожарна безопасност“ и Пожароизвестяване, Експерт „ПУСО“, експерт по качество на материалите, Ключов експерт „Координатор по безопасност и здраве“.

Схематично са представени организационната структура на Участника и взаимодействието между отделните участници при изпълнение на дейностите. Подробно са описани дейностите и задълженията на Изпълнителя, упражняващ строителен надзор. Посочено е приложимото законодателство и документите, които ще бъдат изготвени. Изложена и принципна схема за вътрешно фирмената организация и изградената система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти.

След разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката на Участника, комисията констатира, че то съответства на утвърдената от Възложителя техническа спецификация и допуска **„ИКАР КОНСУЛТ“ АД, със седалище и адрес на**

управление: гр. София 1612, район Лозенец, кв. Витоша, ул. „Димитър Шишманов“ №11, ЕИК: 131192254, до оценка на офертата в частта ѝ техническо предложение.

След разглеждане на Предложенията за изпълнение на поръчка по същество на допуснатите в процедурата участници, комисията пристъпи към оценяване на офертите в частта им техническо предложение съгласно утвърдената от Възложителя методика.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 ЗОП избраният критерий за оценка на офертите е **"ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО - ЦЕНА"**.

На оценка подлежи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на възложителя.

К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - в техническото си предложение, участникът трябва да посочи организацията за изпълнение, съгласно Техническата спецификация. Оценява се посочената организация на работа.

Комисията продължи своята работа, като извърши оценка на офертите по Показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - максимална оценка - 50 точки.

1.Оферта на „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, вх. №26-00-667 от 30.11.2018г., 14:46ч.

Във връзка с казаното по-горе и предвид цялостното предложение на участника, комисията установи, че предложената от него организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД / „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** за офертата си по показател К2 получава **34** точки.

2.Оферта на „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, вх. №26-00-668 от 30.11.2018г., 14:52ч.

Във връзка с казаното по-горе и предвид цялостното предложение на участника, комисията установи, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, налични са **две** от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Участникът „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД за офертата си по показател К2 получава 50 точки.

3.Оферта на „ТКС – РУБИКОН“ ДЗЗД, вх. № 26-00-673 от 03.12.2018г., 10:30ч.

Във връзка с казаното по-горе и предвид цялостното предложение на участника, комисията установи, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация налично е **едно** обстоятелство:

1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Участникът „ТКС – РУБИКОН“ ДЗЗД за офертата си по показател К2 получава 42 точки.

4.Оферта на „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, вх. №26-00-675/03.12.2018г., 10:36ч.

Във връзка с казаното по-горе и предвид цялостното предложение на участника, комисията установи, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, налични са **две** от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Участникът „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за офертата си по показател К2 получава 50 точки.

5.Оферта от „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, гр. София, вх. №26-00-677/03.12.2018г., 15:33ч.

Във връзка с казаното по-горе и предвид цялостното предложение на участника, комисията установи, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване

на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът „ИКАР КОНСУЛТ“ АД за офертата си по показател К2 получава 34 точки.

С писмо вх.№26-00-673/24.01.2019г. в деловодството на община Своге е постъпило уведомително писмо от Участникът „ТКС-РУБИКОН“ ДЗЗД, относно настъпила промяна в декларираните обстоятелства.

Комисията приключи работата си на този етап и съобразно чл.57, ал.3 ППЗОП с пет гласа „за“ реши отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши от 11:00 ч. на 06.02.2019г. (сряда) в Заседателната зала в административната сграда на Община Своге – първи етаж, находяща се в гр. Своге, ул. „Ал. Стамболийски“ №7.

В изпълнение на чл.57, ал.3 ППЗОП комисията изготви съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, което ще бъде публикувано на 31.01.2019г. на интернет адреса на Община Своге, раздел „Профил на купувача“.

Настоящият протокол № 2 е съставен и подписан на основание на чл.103, ал.3 ЗОП, на 29.01.2019г.

Ком			
Пре			
Ма		лова	
Чл	чл.23		чл.23
Та	ЗЗЛД		
ин:		Първ	ЗЗЛД
ин		зийс	
Де		лова	