



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ
ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ



ОБЩИНА СВОГЕ

2260, Своге

ул. „Александър Стамболийски“ № 7

тел.: 0726 22124; факс 0726 22539

e-mail: d.vutova@svoge.bg



SVOGE MUNICIPALITY

2260, Svoege

"Alexander Stamboliyski" str. № 7

tel.: 0726 22124; fax.: 0726 22539

www.svoge.bg

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 808/08.06.2016 г. на инж. Валентин Михайлов за кмет на Община Своге (съгласно Заповед № 764/31.05.2016 г.), за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор на обекти, с които ще кандидатства община Своге за финансиране по ПРСР 2014-2020 за реконструкция и рехабилитация на обекти по две обособени позиции“**, открита с Решение № 498 от 14.04.2016 г. на Емил Кирилов Иванов кмет на община Своге, променена с Решение № 575 от 27.04.2016 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00227-2016-0013.

Днес, 08.06.2016 г. от 14:00 часа в заседателната зала на Община Своге, намираща се в гр. Своге, ул. „Александър Стамболийски“ № 7, комисия в състав:

Председател:

Мария Владимирова – Директор дирекция ПАО;

Членове:

1. **Татяна Божкова**- главен специалист бюджет;

2. **Десислава Радкова** – главен експерт ОП;

3. **инж. Христина Първановска** – Директор дирекция УРТ;

4. **Гергана Вълкова** – строителен инженер, външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП (отм.), вписан в регистъра на АОП под № ВЕ-159.

Резервни членове на комисията:

Десислава Димитрова – на длъжност – старши юрисконсулт;

Владислава Илиева – на длъжност – главен спец. Счетоводител;

Ралица Кръстановна – младши експерт ОП

В 14:00 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията списък на постъпилите оферти и 5 бр. (пет) броя оферти.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:30 ч. на 07.06.2016 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер	За Обособена позиция №
1.	„ЕС-ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК 175450795 – гр. София	07.06.2016 г.	10:37	26-00-466	За Обособени позиции № 1 и № 2, включително
2.	„АТАНАСКА	07.06.2016 г.	10:42	26-00-467	За Обособена Позиция № 1
3.	НАЙДЕНОВА“ ЕООД, ЕИК 128555553 – гр. Ямбол	07.06.2016 г.	10:44	26-00-468	За Обособена Позиция № 2
4.	ДЗЗД „ХИДРОПЛАСТ ГРУП“ – гр. София, с участници „Хидроплан	07.06.2016 г.	13:31	26-00-469	За Обособена Позиция № 1
5.	Инженеринг Груп“ ЕООД, „Пластпайп Инженеринг“ ООД и „Доми 97“ ООД	07.06.2016 г.	13:33	26-00-470	За Обособена Позиция № 2

Видно от постъпилите оферти е, че налице са 3-ма участници в настоящата процедура. „ЕС-ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК 175450795 кандидатства и за двете обособени позиции посредством една оферта, в която отделно са комплектовани по 3 отделни плика за всяка една от обособените позиции. Останалите двама участници подават отделни оферти за всяка една от обособените позиции, които са входираны отделно и получават съответно отделен входящ номер.

След запознаване с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм.).

На заседанието не присъстваха представители на участниците в откритата процедура, както и други лица от кръга на тези, предвидени в хипотезата на чл. 68, ал. 3 от ЗОП (отм.).

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

Участник № 1 „ЕС-ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, в който е поставена офертата.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор“, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.) трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Комисията не предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на участника, тъй като на заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. Комисията не предложи по един

представител от присъстващите участници да подпише плик № 2 на участника, тъй като на заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

Участник № 2 „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своите оферти в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост, в които са поставени офертите.

Комисията последователно отвори офертите, като установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена” за всяка от тях, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.) трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 (за двете оферти). Комисията не предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 (за двете оферти) на участника, тъй като на заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” (и за двете оферти) на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. Комисията не предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 2 на участника (и за двете оферти), тъй като на заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника (и за двете оферти), оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

Участник № 3 ДЗЗД „ХИДРОПЛАСТ ГРУП“ – гр. София

Комисията констатира, че участникът е представил своите оферти в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост, в които са поставени офертите.

Комисията последователно отвори офертите, като установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена” за всяка от тях, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.) трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 (за двете оферти). Комисията не предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 (за двете оферти) на участника, тъй като на заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” (и за двете оферти) на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. Комисията не предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 2 на участника (и за двете оферти), тъй като на заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника (и за двете оферти), оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието на комисията приключи. В периода от 13.06.2016г. до 24.06.2016г., комисията продължи своята работа при условията на закрити заседания.

На закритите заседания в периода от 23.06.2016г. до 24.06.2016г. на мястото на Татяна Божкова – Гл.спец.бюджет, член на комисия, която отсъства по обективни обстоятелства, присъства Владислава Илиева – Гл.спец.счетоводител, резервен член, съгласно заповед №808/08.06.2016г.

В съответствие с чл. 68, ал. 7 от ЗОП (отм.) комисията пристъпи към разглеждането на представените от участниците документи в Плик № 1 за съответствие с критериите, поставени от възложителя.

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ В ПЛИК № 1

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника следва да съдържа документите, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор на участника, както и документите изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, като се вземе предвид разпоредбата на чл. 23, ал. 3 от ЗТР.

Комисията състави подробни списъци – Таблицы (Приложение 1.1. и Приложение 1.2.), в които е отразено съответствието на представените от участниците документи с предварително обявените от възложителя условия, неразделна част от този протокол. В таблиците, съответствието на участниците и подадените от тях оферти е отбелязано с „ДА” в съответната графа, а при констатирана липса и/или несъответствие на участниците и/или офертите им с предварително обявените от възложителя условия са отбелязани с „НЕ”/съответно „НЕПРИЛОЖИМО”, като в настоящия протокол, към който е неразделна част тази таблица, се описва/т изчерпателно липсващия/те документ/и и/или констатираните нередовности.

По реда на постъпването на офертите на участниците, от членовете на комисията бе проверено наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „ЕС-ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК 175450795, с оферта с вх. № 26-00-466/07.06.2016 г. – гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1700, район „Студентски“, бул. „Симеоновско шосе“ № 1, вх. „А“, ет. 6, ап. 83, представлявано от Управителя Татяна Бисерова Делибашева. Участникът е подал оферти и за двете обособени позиции, включително. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители.

За Обособена позиция № 1: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор на обект: Реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на с. Гара Лакатник”

Комисията констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника „ЕС-ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ“ ЕООД като с настоящия протокол и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) описва изчерпателно липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

Съгласно т. III 1.1.) от Обявлението след публикуваното Решение за промяна Възложителят изисква гаранция за участие в настоящата процедура в размер на 586.00 лева за Обособена Позиция № 1. Заплащането на гаранцията следва да бъде удостоверено чрез документ за заплащане на гаранция – в оригинал. Комисията констатира, че в плик № 1 „Документи за подбор” в офертата на участника „ЕС-ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК 175450795, с оферта с вх. № 26-00-466/07.06.2016 г. липсва документ за внесена или учредена гаранция за участие в размер на 586.00 лева за Обособена Позиция № 1.

Във връзка с това Комисията указва на участника да представи документ за внесена или учредена гаранция за участие за Обособена Позиция № 1 в размер на 586.00 лева.

За Обособена позиция № 2: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор на обект: Реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на с. Искрец”

Комисията констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника „ЕС-ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ“ ЕООД като с настоящия протокол и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) описва изчерпателно липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

Съгласно т. III 1.1.) от Обявлението след публикуваното Решение за промяна Възложителят изисква гаранция за участие в настоящата процедура в размер на 1 273.00 лева за Обособена Позиция № 2. Заплащането на гаранцията следва да бъде удостоверено чрез документ за заплащане на гаранция – в оригинал. Комисията констатира, че в плик № 1 „Документи за подбор” в офертата на участника „ЕС-ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК 175450795, с оферта с вх. № 26-00-466/07.06.2016 г. липсва документ за внесена или учредена гаранция за участие в размер на 1 273.00 лева за Обособена Позиция № 2.

Във връзка с това Комисията указва на участника да представи документ за внесена или учредена гаранция за участие за Обособена Позиция № 2 в размер на 1 273.00 лева.

2. Участник № 2 „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД, ЕИК 128555553, с оферта с вх. № 26-00-467/07.06.2016 г. – за ОП № 1 и 26-00-468/07.06.2016 г. – за ОП № 2 – гр. Ямбол, със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол, п.к. 8600, ул. „Бъкстон“ № 5, представлявано от управителя Атанаска Недева Найденова. Участникът е подал оферти и за двете обособени позиции, включително. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители.

За Обособена позиция № 1: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор на обект: Реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на с. Гара Лакатник”

Комисията след разглеждане на представените в плик № 1 документи, установи съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че

от така представените документи по отношение на участника „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД, ЕИК 128555553, с оферта с вх. № 26-00-467/07.06.2016 г. – за ОП № 1 не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД, ЕИК 128555553, с оферта с вх. № 26-00-467/07.06.2016 г. – за ОП № 1 с критериите за подбор, за Обособена позиция № 1, за които е подадена оферта и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите за Обособена позиция № 1.

За Обособена позиция № 2: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор на обект: Реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на с. Искрец”

Комисията констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД, с оферта с вх. № 26-00-468/07.06.2016 г. – за ОП № 2 като с настоящия протокол и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) описва изчерпателно липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

В Раздел V „Указания към кандидатите/участниците“, т. 2 „Специфични изисквания към участниците (Критерии за подбор)“ от Документацията за участие, представляваща неразделна част от настоящата процедура, в курсив и с надпис „ВАЖНО“ е пояснено, че описаните от Възложителя критерии за подбор се прилагат ПООТДЕЛНО ЗА ВСЯКА ЕДНА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ. Това означава, че посочените изисквания за изпълнение на поне една услуга, извършена през последните три години, включваща проектиране, както и приложеният списък с минимално необходими ключови експерти следва да бъде доказан поотделно за всяка една обособена позиция. Иначе казано е необходимо кандидатът да е изпълнил най-малко две сходни услуги през последните 3 години, за да кандидатства и по двете обособени позиции, както и да приложи два отделни списъка с ключови експерти, като експертите в тях не следва да се припокриват.

От приложените документи от „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД, с оферта с вх. № 26-00-468/07.06.2016 г. – за ОП № 2 е видно, че участникът е приложил еднакъв списък-декларация на услугите еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, преди датата на подаване на офертата, какъвто е бил приложен и в офертата с вх. № 26-00-467/07.06.2016 г. – за ОП № 1. Във въпросният списък, обаче, е описано извършването на три сходни услуги, поради което Комисията счита, че участникът отговаря на изискването поотделно за двете обособени позиции.

Не така стоят нещата, касаещи Списък-декларация на експертите, които ще отговарят за изпълнението на поръчката (Приложение № 16). Комисията установи, че участникът е приложил идентичен списък с експерти както в оферта с вх. № 26-00-467/07.06.2016 г. – за ОП № 1, така и в оферта с вх. № 26-00-468/07.06.2016 г. – за ОП № 2. Така представените еднакви списъци с експерти (Приложение № 16) не отговарят на императивното изискване на Възложителя критериите за подбор да са осъществени поотделно за всяка една обособена позиция.

Ето защо след като Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата по Обособена Позиция № 1, то следва да укаже на АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД, с оферта с вх. № 26-00-468/07.06.2016 г. – за ОП № 2 да представи поправен Списък-декларация на експертите, които ще отговарят за изпълнението на поръчката (Приложение № 16), в който експертите да се различават от приложения списък в оферта с вх. № 26-00-467/07.06.2016 г. – за ОП № 1, за да бъде изпълнено императивното изискване на Възложителя за поотделно осъществяване на критериите за подбор по всяка една обособена позиция.

ВАЖНО! Ако участникът не представи различен списък-декларация на експертите, които ще отговарят за изпълнението на поръчката (Приложение № 16) за Обособена позиция 2, а желае да ползва представения списък от оферта с вх. № 26-00-467/07.06.2016 г. по Обособена позиция № 2, то той следва да декларира това в свободна форма до Възложителя в срока за представяне на допълнителни документи. В този случай Участникът ще бъде отстранен от участие по Обособена позиция № 1, но допуснат до по-нататъшно участие по Обособена позиция № 2.

3. Участник № 3 ДЗЗД „ХИДРОПЛАСТ ГРУП“, БУЛСТАТ 175758686 – гр. София, с участници „Хидроплан Инженеринг Груп“ ЕООД, „Пластпайп Инженеринг“ ООД и „Доми 97“ ООД, с оферта с вх. № 26-00-469/07.06.2016 г. – за ОП № 1 и 26-00-470/07.06.2016 г. – за ОП № 2, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1404, район „Триадица“, кв. „Манастирски ливади“, ул. „Луи Айер“ № 132 М2, представлявано от Васил Стефанов Генев. Участникът е подал оферти и за двете обособени позиции, включително. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители.

За Обособена позиция № 1: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор на обект: Реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на с. Гара Лакатник”

3.1. Комисията констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника ДЗЗД „ХИДРОПЛАСТ ГРУП“, с оферта с вх. № 26-00-469/07.06.2016 г. – за двете обособени позиции, като с настоящия протокол и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) описва изчерпателно липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

В своята оферта и за двете обособени позиции ДЗЗД „ХИДРОПЛАСТ ГРУП“, БУЛСТАТ 175758686 е представило Дружествен договор от 18.08.2009 г., споразумение към дружествения договор от 07.08.2013 г., както и споразумение за изменение и допълнение на дружествения договор от 10.11.2015 г. Представените документи не съдържат изискваните от възложителя минимални клаузи, които да гарантират качествено изпълнение на поръчката от обединението. В приложените документи е посочено лице, което представлява консорциума, а именно инж. Васил Стефанов Генев, както и е включена клауза, че членовете на обединението не могат да го напускат, след поемане на обществена поръчка докато трае изпълнението ѝ. Не са изпълнени, обаче, изискванията чрез клаузи в дружествения договор да се гарантира, че всички членове на ДЗЗД са отговорни, заедно и поотделно за изпълнението на договора в настоящата процедура. Отделно от това съгласно изискванията на Възложителя дружествения договор следва да съдържа клаузи, от които да е видно какво е разпределението на дейностите на отделните съдружници, с ясно и конкретно посочване на дейностите, които всеки от тях ще изпълнява в рамките на договора за обществената поръчка. Непосочването на гореописаната информация се явява

несъответствие на представените документи за учредяване на консорциум с изискванията на Възложителя.

Ето защо Комисията изисква от участник ДЗЗД „ХИДРОПЛАСТ ГРУП“ нов или анексиран дружествен договор, в който да бъдат включени клаузи, които да гарантират всички минимални изисквания, посочени от възложителя в раздел V „Указания към кандидатите и участниците“, т. 1.2. и сл. от Документацията за участие, представляваща неразделна част от настоящата процедура.

За Обособена позиция № 2: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор на обект: Реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на с. Искрец

3.2. Тъй като в своята оферта с вх. № 26-00-470/07.06.2016 г. – за ОП № 2 ДЗЗД „ХИДРОПЛАСТ ГРУП“ е представил същия дружествен договор и съпътстващи документи, то и тук с пълна сила важат констатациите направени от комисията в т. 3.1. от настоящия протокол.

Въз основа на това Комисията изисква от участник ДЗЗД „ХИДРОПЛАСТ ГРУП“ нов или анексиран дружествен договор, в който да бъдат включени клаузи, които да гарантират всички минимални изисквания, посочени от възложителя в раздел V „Указания към кандидатите и участниците“, т. 1.2. и сл. от Документацията за участие, представляваща неразделна част от настоящата процедура. **ВАЖНО:** Комисията изисква представянето на нов или анексиран договор в изпълнение на гореописаните минимални изисквания само веднъж, за да счете за отстранено констатираното несъответствие на ДЗЗД „ХИДРОПЛАСТ ГРУП“ в процедурата и по двете обособени позиции.

3.3. В Раздел V „Указания към кандидатите/участниците“, т. 2 „Специфични изисквания към участниците (Критерии за подбор)“ от Документацията за участие, представляваща неразделна част от настоящата процедура, в курсив и с надпис „ВАЖНО“ е пояснено, че описаните от Възложителя критерии за подбор се прилагат **ПООТДЕЛНО ЗА ВСЯКА ЕДНА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ**. Това означава, че посочените изисквания за изпълнение на поне една услуга, извършена през последните три години, включваща проектиране, както и приложеният списък с минимално необходими ключови експерти следва да бъде доказан поотделно за всяка една обособена позиция. Иначе казано е необходимо кандидатът да е изпълнил най-малко две сходни услуги през последните 3 години, за да кандидатства и по двете обособени позиции, както и да приложи два отделни списъка с ключови експерти, като експертите в тях не следва да се припокриват.

От приложените документи от ДЗЗД „ХИДРОПЛАСТ ГРУП“, с оферта с вх. № 26-00-470/07.06.2016 г. – за ОП № 2 е видно, че участникът е приложил еднакъв списък-декларация на услугите еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, преди датата на подаване на офертата, какъвто е бил приложен и в офертата с вх. № 26-00-469/07.06.2016 г. – за ОП № 1. Във въпросният списък, обаче, е описано извършването на четири сходни услуги, поради което Комисията счита, че участникът отговаря на изискването поотделно за двете обособени позиции.

Не така стоят нещата, касаещи Списък-декларация на експертите, които ще отговарят за изпълнението на поръчката (Приложение № 16). Комисията установи, че участникът е приложил идентичен списък с експерти както в оферта с вх. № 26-00-469/07.06.2016 г. – за ОП № 1, така и в оферта с вх. № 26-00-470/07.06.2016 г. – за ОП № 2. Така представените еднакви списъци с експерти (Приложение № 16) не отговарят на

императивното изискване на Възложителя критериите за подбор да са осъществени поотделно за всяка една обособена позиция.

Ето защо след като Комисията не констатира това като нарушение по Обособена Позиция № 1, то следва да укаже на ДЗЗД „ХИДРОПЛАСТ ГРУП“ с оферта с вх. № 26-00-470/07.06.2016 г. – за ОП № 2 да представи поправен Списък-декларация на експертите, които ще отговарят за изпълнението на поръчката (Приложение № 16), в който експертите да се различават от приложения списък в оферта с вх. № 26-00-469/07.06.2016 г. – за ОП № 1, за да бъде изпълнено императивното изискване на Възложителя за поотделно осъществяване на критериите за подбор по всяка една обособена позиция.

ВАЖНО! Ако участникът не представи различен Списък-декларация на експертите, които ще отговарят за изпълнението на поръчката (Приложение № 16) за Обособена позиция 2, а желае да ползва представения списък от оферта с вх. № 26-00-469/07.06.2016 г. по Обособена позиция № 2, то той следва да декларира това в свободна форма до Възложителя в срока за представяне на допълнителни документи. В този случай Участникът ще бъде отстранен от участие по Обособена позиция № 1, но допуснат до понататъшно участие по Обособена позиция № 2 ако отговаря и на останалите изисквания, описани в настоящия протокол.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (отм. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016г.) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (отм. ДВ. бр.28 от 8 Април 2016г.). В настоящия протокол използваните аббревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат за участниците, че препращат към конкретните разпоредби на посочените отменени нормативни актове.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) да се уведоми участника за извършените констатации относно установени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя на документите в плик № 1 „Документи за подбор“, като им се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП(отм.) комисията предоставя срок от 5 (пет) работни дни на участника, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на документите, описани по-горе. Комисията напомня, че на основание чл. 68, ал. 10, изр. посл., няма да разглежда документите в плик № 2 на участника, които не отговарят на критериите за подбор.

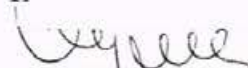
Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола с приложенията в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на протокола и приложенията към него. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща или по факс.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от обратните разписки.

Неразделна част от този протокол са описаните в него приложения.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 24.06.2016 г., както следва:

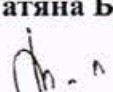
Председател:

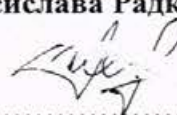

.....
(Мария Владимирова)

Членове:


.....
1. Татяна Божкова


.....
2. Десислава Радкова


.....
3. инж. Христина Първановска


.....
4. Гергана Вълкова

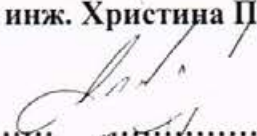

.....
5. Владислава Илиева

Таблица (Приложение № 1.1)

неразделна част от протокол за отваряне на офертите и разглеждане на документите за подбор в Плик № 1 на участниците в открита процедура с предмет: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор на обекти, с които ще кандидатства община Своге за финансиране по ПРСР 2014-2020 за реконструкция и рехабилитация на обекти по две обособени позиции“

За Обособена позиция № 1: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор на обект: Реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на с. Гара Лакатник“

В колоната на всеки участник се отбелязват документите представени с офертата му за участие в настоящата процедура. Наличието и съответствието на конкретния документ, отговарящ на изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие се отбелязва с „ДА“ в настоящата таблица. В случай на констатирани липси и/или несъответствия в квадратчето се записва „НЕ“/„НЕПРИЛОЖИМО“, като в протокола, към който е неразделна част тази таблица, се описва/т изчерпателно липсващия/те документ/и и/или констатираните нередовности.

Изискуеми документи за Плик №1	Участник №1: „ЕС-Енерджи Проект“ ЕООД – гр. София	Участник №2: „Атанаска Найденова“ ЕООД – гр. Ямбол	ДЗЗД „Хидропласт Груп“ – гр. София
1. Списък на документите, приложени в офертата, подписан от участника	ДА	ДА	ДА
2. Административни сведения за Участника– попълва се <i>Приложение № 1</i>	ДА	ДА	ДА
3. Представяне на Участника по образец - попълва се <i>Приложение № 2</i>	ДА	ДА	ДА
3. Документи на участника удостоверяващи правосубектност: Посочва се единен идентификационен код (ЕИК) съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, а когато участникът е физическо лице – копие от документ за самоличност. Когато не е посочен ЕИК съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, участниците/подизпълнителите/ - юридически лица или еднолични търговци, прилагат към своите оферти заверено копие на удостоверение за актуално състояние. Чуждестранните физически или юридически лица или техни обединения прилагат еквивалентен документ (заверено копие) на съдебен, административен или друг еквивалентен орган от държавата, в която са установени.	ДА	ДА	ДА
4. Участникът обединение/консорциум, което не е юридическо лице прилага копие на споразумение за създаване на обединението. Физическите лица, включени в състава на обединението - неюридическо лице представят копие на документ за самоличност. Юридическите лица, включени в състава на обединението, представят удостоверение за актуално състояние или посочват ЕИК съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър.	НЕПРИЛОЖИМО	НЕПРИЛОЖИМО	НЕ
5. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“-, „д“, т.2., т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП (<i>Приложение № 3</i>).	ДА	ДА	ДА
6. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – попълва се <i>Приложение № 4</i> . В случай, че участникът е обединение, Декларацията се попълва и представя от всяко едно лице включено в обединението.	ДА	ДА	ДА

7. Декларация за ползването на подизпълнители – Приложение № 5	ДА	ДА	ДА
8. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – Приложение № 6	НЕПРИЛОЖИМО	НЕПРИЛОЖИМО	НЕПРИЛОЖИМО
9. Декларация по чл. 56, ал. 1 т. 11 от ЗОП - Приложение № 8	ДА	ДА	ДА
10. Декларация за приемане условията на проектодоговора съгласно чл.56 ал.1 т.12 от ЗОП - по образец съгласно Приложение № 10	ДА	ДА	ДА
11. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 11	ДА	ДА	ДА
12. Декларация за запознаване с условията в документацията за участие и приемането им - Приложение № 12	ДА	ДА	ДА
13. Пълномощно (оригинал или нотариално заверено копие), когато е необходимо	НЕПРИЛОЖИМО	НЕПРИЛОЖИМО	НЕПРИЛОЖИМО
14. Участникът трябва да е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, успешно поне една услуга/услуги, включваща/и проектиране. Под услуги еднакви или сходни с предмета на поръчката следва да се разбират изпълнение на услуги по проектиране на инфраструктурен или друг обект. Представя се Декларация – Списък на услугите* по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, преди датата на подаване на офертата на участника, с посочване на стойностите, датите и получателите – Приложение № 15 от документацията за участие. Към декларацията се прилагат и доказателства за извършването на услугата съгласно чл. 51, ал.4 от ЗОП – заверено копие на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.	ДА	ДА	ДА
15. Участникът в настоящата процедура за обществена поръчка трябва да разполага като минимум със следните ключови експерти: • Експерт „ВиК“ за част „ВиК“ – с придобита образователна степен магистър „ВиК“ или еквивалентно и пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; • Експерт „Геодезия“ за част „Геодезия“ – с придобита образователна степен магистър „Геодезия“ или еквивалентно и пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; • Експерт „ПБЗ“ за част „План за безопасност и здраве“ – с придобита образователна степен магистър в областта на строителство или еквивалентно и пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; • Експерт „ПБ“ за част „Пожарна безопасност“ – с придобита образователна степен магистър в областта на строителството или еквивалентно и притежаващи удостоверение по интердисциплинарна част „ПБ“; • Експерт „ПУСО“ за част „Управление на строителните отпадъци“ – с придобита образователна степен магистър в областта на строителството или	ДА ДА ДА ДА ДА ДА	ДА ДА ДА ДА ДА ДА	ДА ДА ДА ДА ДА ДА

еквивалентно, завършил успешно квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и притежаващ такъв сертификат или еквивалент.

• Експерт „Пътища“ за част „Пътна“ - с придобита образователна степен магистър „Пътно строителство“ или еквивалентно и пълна проектантска правоспособност или еквивалентна;

Допуска се едно и също лице-проектант да бъде изпълнител на повече от една проектна част, когато това лице притежава пълна проектантска правоспособност за съответните части от инвестиционния проект.

За доказване на обстоятелството, че участника разполага с необходимия експертен състав от ключови експерти, който да извърши дейностите, предмет на настоящата процедура се представя Списък на ключовите експерти, които участника ще използва при изпълнението на поръчката, в които се посочва образованието, професионалната квалификация и професионален опит/ общ и специфичен/ на ключовите експерти - **Приложение № 16** от документацията. Всеки от експертите, включен в посочения списък, който не ангажиран с участника под формата на трудов договор следва да представи Декларация за разположение на ключов експерт – **Приложение № 14**.

16. Документ удостоверяващ заплатена гаранция за участие в процедурата в оригинал (За ОП № 1 - 586.00 лв., а за ОП 2 – 1273.00 лв.)

НЕ

ДА

ДА

Продател:

(Мария Владиславова)

Членове:

1. Татяна Божкова

2. Десислава Гадкова

3. Инна Крестина Ивановска

4. Гергана Калкова

5. Владислава Илчева

Таблица (Приложение № 1.2)

неразделна част от протокол за отваряне на офертите и разглеждане на документите за подбор в Плик № 1 на участниците в открита процедура с предмет: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор на обекти, с които ще кандидатства община Своге за финансиране по ПРСР 2014-2020 за реконструкция и рехабилитация на обекти по две обособени позиции“

За Обособена позиция № 2: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор на обект: Реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на с. Искрец“

В колоната на всеки участник се отбелязват документите представени с офертата му за участие в настоящата процедура. Наличието и съответствието на конкретния документ, отговарящ на изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие се отбелязва с „ДА“ в настоящата таблица. В случай на констатирани липси и/или несъответствия в квадратчето се записва „НЕ“/„НЕПРИЛОЖИМО“, като в протокола, към който е неразделна част тази таблица, се описва/т изчерпателно липсващия/те документ/и и/или констатираните нередовности.

Изискуеми документи за Плик №1	Участник №1: „ЕС-Енерджи Проект“ ЕООД – гр. София	Участник №2: „Атанаска Найденова“ ЕООД – гр. Ямбол	ДЗЗД „Хидропласт Груп“ – гр. София
1. Списък на документите, приложени в офертата, подписан от участника	ДА	ДА	ДА
2. Административни сведения за Участника– попълва се <i>Приложение № 1</i>	ДА	ДА	ДА
3. Представяне на Участника по образец - попълва се <i>Приложение № 2</i>	ДА	ДА	ДА
3. Документи на участника удостоверяващи правосубектност: Посочва се единен идентификационен код (ЕИК) съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, а когато участникът е физическо лице – копие от документ за самоличност. Когато не е посочен ЕИК съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, участниците/подизпълнителите/ - юридически лица или еднолични търговци, прилагат към своите оферти заверено копие на удостоверение за актуално състояние. Чуждестранните физически или юридически лица или техни обединения прилагат еквивалентен документ (заверено копие) на съдебен, административен или друг еквивалентен орган от държавата, в която са установени.	ДА	ДА	ДА
4. Участникът обединение/консорциум, което не е юридическо лице прилага копие на споразумение за създаване на обединението. Физическите лица, включени в състава на обединението - неюридическо лице представят копие на документ за самоличност. Юридическите лица, включени в състава на обединението, представят удостоверение за актуално състояние или посочват ЕИК съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър.	НЕПРИЛОЖИМО	НЕПРИЛОЖИМО	НЕ

5. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“-„д“, т.2., т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП (<i>Приложение № 3</i>).	ДА	ДА	ДА
6. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – попълва се <i>Приложение № 4</i> . В случай, че участникът е обединение, Декларацията се попълва и представя от всяко едно лице включено в обединението.	ДА	ДА	ДА
7. Декларация за ползването на подизпълнители – <i>Приложение № 5</i>	ДА	ДА	ДА
8. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – <i>Приложение № 6</i>	НЕПРИЛОЖИМО	НЕПРИЛОЖИМО	НЕПРИЛОЖИМО
9. Декларация по чл. 56, ал. 1 т. 11 от ЗОП - <i>Приложение № 8</i>	ДА	ДА	ДА
10. Декларация за приемане условията на проектодоговора съгласно чл.56 ал.1 т.12 от ЗОП - по образец съгласно <i>Приложение № 10</i>	ДА	ДА	ДА
11. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – <i>Приложение № 11</i>	ДА	ДА	ДА
12. Декларация за запознаване с условията в документацията за участие и приемането им - <i>Приложение № 12</i>	ДА	ДА	ДА
13. Пълномощно (оригинал или нотариално заверено копие), когато е необходимо	НЕПРИЛОЖИМО	НЕПРИЛОЖИМО	НЕПРИЛОЖИМО
14. Участникът трябва да е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, успешно поне една услуга/услуги, включваща/и проектиране. Под услуги еднакви или сходни с предмета на поръчката следва да се разбират изпълнение на услуги по проектиране на инфраструктурен или друг обект. Представя се Декларация – Списък на услугите* по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, преди датата на подаване на офертата на участника, с посочване на стойностите, датите и получателите – <i>Приложение № 15</i> от документацията за участие. Към декларацията се прилагат и доказателства за извършването на услугата съгласно чл. 51, ал.4 от ЗОП – заверено копие на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.	ДА	ДА	ДА
15. Участникът в настоящата процедура за обществена поръчка трябва да разполага като минимум със следните ключови експерти: • Експерт „ВиК“ за част „ВиК“ – с придобита образователна степен магистър „ВиК“ или еквивалентно и пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; • Експерт „Геодезия“ за част „Геодезия“ – с придобита образователна степен магистър „Геодезия“ или еквивалентно и пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; • Експерт „ПБЗ“ за част „План за безопасност и здраве“ – с придобита			

образователна степен магистър в областта на строителство или еквивалентно и пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; • Експерт „ПБ“ за част „Пожарна безопасност“ – с придобита образователна степен магистър в областта на строителството или еквивалентно и притежаващи удостоверение по интердисциплинарна част „ПБ“; • Експерт „ПУСО“ за част „Управление на строителните отпадъци“ – с придобита образователна степен магистър в областта на строителството или еквивалентно, завършил успешно квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и притежаващ такъв сертификат или еквивалент. • Експерт „Пътища“ за част „Пътна“ - с придобита образователна степен магистър „Пътно строителство“ или еквивалентно и пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; Допуска се едно и също лице-проектант да бъде изпълнител на повече от една проектна част, когато това лице притежава пълна проектантска правоспособност за съответните части от инвестиционния проект. За доказване на обстоятелството, че участника разполага с необходимия експертен състав от ключови експерти, който да извърши дейностите, предмет на настоящата процедура се представя Списък на ключовите експерти, които участника ще използва при изпълнението на поръчката, в които се посочва образованието, професионалната квалификация и професионален опит/ общ и специфичен/ на ключовите експерти - Приложение № 16 от документацията. Всеки от експертите, включен в посочения списък, който не ангажиран с участника под формата на трудов договор следва да представи Декларация за разположение на ключов експерт – Приложение №14.	ДА ДА ДА ДА ДА ДА	НЕ НЕ НЕ НЕ НЕ НЕ	НЕ НЕ НЕ НЕ НЕ НЕ
16. Документ удостоверяващ заплатена гаранция за участие в процедурата – в оригинал (За ОП № 1 - 586.00 лв., а за ОП 2 – 1273.00 лв.)	НЕ	ДА	ДА

Председател:

(Мария Владимирова)

Членове:

.....
Татяна Божкова

.....
3. инж. Честина рвановска

.....
5. Владислава И. а

.....
Десислава Радкова

.....
4. Гергана Вълкова